LAPORAN HASIL SURVEI
KEPUASAN TENAGA KEPENDIDIKAN
PROGRAM STUDI MAGISTER MATEMATIKA
TAHUN AKADEMIK 2025/2026

FAKULTAS MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM
UNIVERSITAS SUMATERA UTARA
MEDAN
2026

LEMBAR PENGESAHAN

Keterangan	Informasi
Nama Dokumen	Laporan Hasil Survei Kepuasan Tenaga Kependidikan
Unit Pelaksana	Program Studi Magister Matematika, FMIPA Universitas Sumatera Utara
Periode Data	T.A. 2025/2026
Skala Penilaian	1 sampai 4
Status Dokumen	Rekapitulasi hasil survei tahunan
Penyusun	Gugus Kendali Mutu (GKM) S2 Matematika

Medan, 20 Juli 2026

Mengetahui,
Ketua Program Studi

Dr. Syahrial Sitorus, M.IT
NIP.19710310199703100 4

Pelaksana GKM

Erwin, S.Si., M.Si.
NIP. 198712242021021001

BAB I
PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Survei Kepuasan Tenaga Kependidikan merupakan salah satu instrumen evaluasi mutu yang digunakan untuk memperoleh umpan balik tenaga kependidikan terhadap lingkungan kerja, pengembangan karir, fasilitas ruang kerja dan fasilitas penunjang, serta tata pamong, kepemimpinan, dan pengelolaan di FMIPA Universitas Sumatera Utara. Hasil survei digunakan sebagai bahan evaluasi untuk mempertahankan capaian yang baik dan mengidentifikasi aspek yang masih memerlukan peningkatan.

1.2 Tujuan Survei

Survei bertujuan menggambarkan tingkat kepuasan tenaga kependidikan, mengidentifikasi aspek yang perlu dipertahankan atau ditingkatkan, serta menyediakan dasar terukur bagi penyusunan tindak lanjut peningkatan mutu secara berkala.

1.3 Ruang Lingkup

Laporan ini mencakup hasil Survei Kepuasan Tenaga Kependidikan T.A. 2025/2026 dan menilai 43 indikator yang dikelompokkan ke dalam empat aspek utama: kepuasan dan pengembangan tenaga kependidikan, fasilitas ruang kerja, fasilitas penunjang, serta tata pamong, kepemimpinan, dan pengelolaan.

BAB II
METODOLOGI SURVEI

2.1 Responden dan Data Survei

Data T.A. 2025/2026 terdiri atas 1 respons survei yang valid. Seluruh jawaban numerik pada 43 indikator digunakan dalam rekapitulasi dan analisis. Jumlah respons yang terbatas perlu diperhatikan dalam interpretasi, sehingga hasil terutama menggambarkan umpan balik responden pada periode tersebut.

2.2 Instrumen dan Aspek Penilaian

Empat aspek dan jumlah indikator yang digunakan disajikan pada Tabel 1. Masing-masing indikator dinilai menggunakan skala 1 sampai 4.

Tabel 1. Aspek Penilaian Survei Kepuasan Tenaga Kependidikan.

No.	Aspek	Jumlah Indikator
1	Kepuasan dan Pengembangan Tenaga Kependidikan	8
2	Fasilitas Ruang Kerja	12
3	Fasilitas Penunjang	10
4	Tata Pamong, Kepemimpinan, dan Pengelolaan	13

2.3 Skala Penilaian

Jawaban dikonversi ke skala 1-4, yaitu skor 1 = Kurang, skor 2 = Cukup, skor 3 = Baik, dan skor 4 = Sangat Baik. Untuk interpretasi rata-rata digunakan kriteria: >3,50 = Sangat Baik; >2,50-3,50 = Baik; >1,50-2,50 = Cukup; dan <=1,50 = Kurang.

2.4 Metode Pengolahan dan Analisis Data

Rata-rata skor dihitung dari seluruh jawaban valid pada setiap aspek dan indikator. Distribusi jawaban disajikan sebagai persentase skor 1 sampai 4. Komentar terbuka, apabila tersedia, diringkas secara tematik untuk mendukung interpretasi hasil kuantitatif dan penetapan prioritas tindak lanjut.

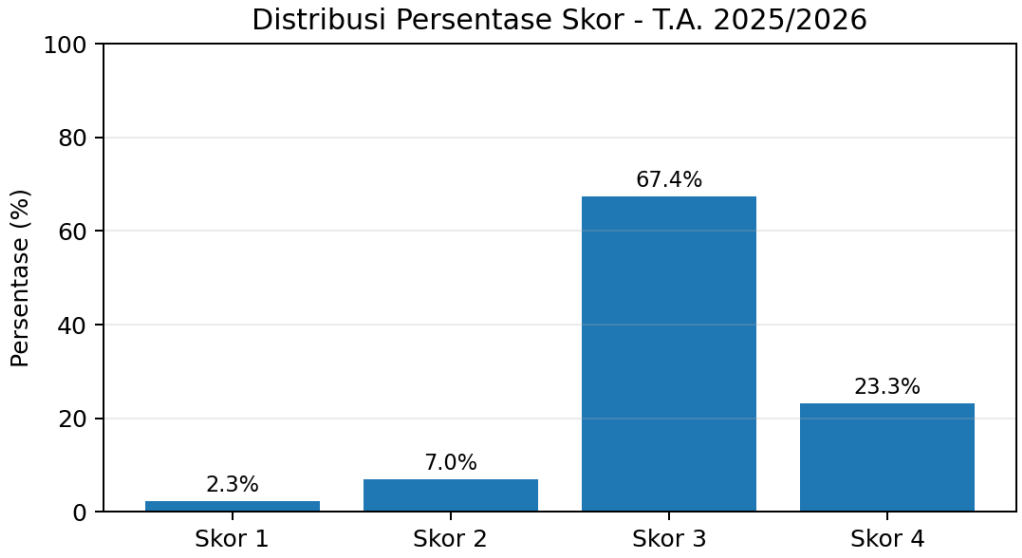
BAB III
HASIL DAN PEMBAHASAN

3.1 Gambaran Umum Hasil Survei

Rata-rata keseluruhan T.A. 2025/2026 adalah 3.12 dari skala 4 dan termasuk kategori Baik. Distribusi penilaian terdiri atas skor 1 sebesar 2.33%, skor 2 sebesar 6.98%, skor 3 sebesar 67.44%, dan skor 4 sebesar 23.26%. Dengan demikian, 90.70% penilaian berada pada skor Baik atau Sangat Baik.

3.2 Distribusi Penilaian Responden

Distribusi jawaban pada T.A. 2025/2026 disajikan pada Gambar 1. Grafik memperlihatkan proporsi masing-masing kategori penilaian pada 43 indikator.

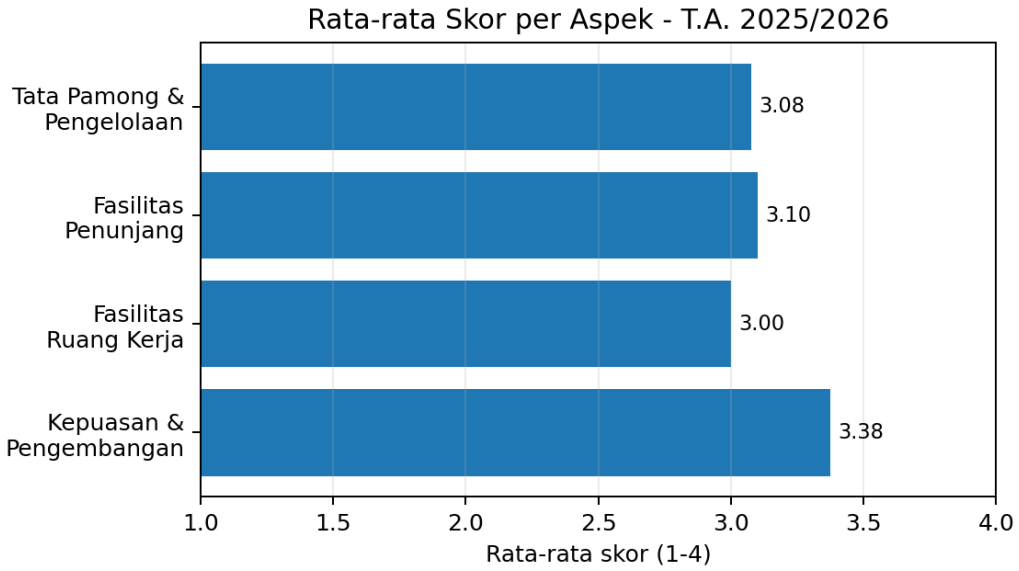


Gambar 1. Distribusi persentase skor T.A. 2025/2026.

Sebagaimana terlihat pada Gambar 1, penilaian didominasi oleh skor 3 dan 4, dengan gabungan sebesar 90.70%. Skor 1 dan 2 tetap menjadi penanda adanya aspek tertentu yang perlu dicermati lebih lanjut.

3.3 Hasil Penilaian per Aspek

Perbandingan rata-rata skor pada empat aspek utama disajikan pada Gambar 2 dan dirangkum pada Tabel 2.



Gambar 2. Rata-rata skor per aspek T.A. 2025/2026.

Tabel 2. Rata-rata Skor per Aspek.

No.	Aspek	Rata-rata	Kategori
1	Kepuasan dan Pengembangan Tenaga Kependidikan	3.38	Baik
2	Fasilitas Ruang Kerja	3.00	Baik
3	Fasilitas Penunjang	3.10	Baik
4	Tata Pamong, Kepemimpinan, dan Pengelolaan	3.08	Baik

Gambar 2 dan Tabel 2 menunjukkan bahwa aspek dengan nilai tertinggi adalah Kepuasan dan Pengembangan Tenaga Kependidikan sebesar 3.38, sedangkan nilai relatif terendah terdapat pada Fasilitas Ruang Kerja sebesar 3.00. Perbedaan ini digunakan untuk menentukan fokus pemantauan dan perbaikan.

3.4 Hasil Penilaian per Indikator

Rincian 43 indikator disajikan pada Tabel 3. Tabel ini digunakan untuk mengidentifikasi indikator yang paling kuat dan indikator yang memerlukan perhatian lebih spesifik.

Tabel 3. Rincian Skor per Indikator.

No.	Aspek	Indikator	Skor	Kategori
1	Kepuasan dan Pengembangan Tenaga Kependidikan	Atmosfer kerja	3.00	Baik
2	Kepuasan dan Pengembangan Tenaga Kependidikan	Keadilan dalam pengembangan	3.00	Baik
3	Kepuasan dan Pengembangan Tenaga Kependidikan	Ketersediaan sarana menjalankan tugas	4.00	Sangat Baik
4	Kepuasan dan Pengembangan Tenaga Kependidikan	Penjaminan kesejahteraan	4.00	Sangat Baik
5	Kepuasan dan Pengembangan Tenaga Kependidikan	Pemerataan kesempatan pengembangan karir	3.00	Baik
6	Kepuasan dan Pengembangan Tenaga Kependidikan	Kesempatan mengikuti pelatihan	3.00	Baik
7	Kepuasan dan Pengembangan Tenaga Kependidikan	Dukungan atasan untuk kenaikan jabatan/pangkat	4.00	Sangat Baik
8	Kepuasan dan Pengembangan	Penghargaan terhadap pencapaian kinerja	3.00	Baik

	Tenaga Kependidikan			
9	Fasilitas Ruang Kerja	Kecukupan luas ruang	2.00	Cukup
10	Fasilitas Ruang Kerja	Kebersihan ruang	3.00	Baik
11	Fasilitas Ruang Kerja	Ketenangan ruang	3.00	Baik
12	Fasilitas Ruang Kerja	Air Conditioning (AC)	3.00	Baik
13	Fasilitas Ruang Kerja	Stop kontak dan kabel listrik	3.00	Baik
14	Fasilitas Ruang Kerja	Alat tulis dan kantor (ATK)	3.00	Baik
15	Fasilitas Ruang Kerja	Komputer	3.00	Baik
16	Fasilitas Ruang Kerja	Printer	3.00	Baik
17	Fasilitas Ruang Kerja	TV	1.00	Kurang
18	Fasilitas Ruang Kerja	Dispenser	4.00	Sangat Baik
19	Fasilitas Ruang Kerja	Lemari/Filling Cabinet	4.00	Sangat Baik
20	Fasilitas Ruang Kerja	Meja dan kursi	4.00	Sangat Baik
21	Fasilitas Penunjang	Toilet/WC	3.00	Baik
22	Fasilitas Penunjang	Tempat parkir	3.00	Baik
23	Fasilitas Penunjang	Fasilitas olahraga	3.00	Baik
24	Fasilitas Penunjang	Kantin	2.00	Cukup
25	Fasilitas Penunjang	Internet	4.00	Sangat Baik
26	Fasilitas Penunjang	Perpustakaan	3.00	Baik
27	Fasilitas Penunjang	Tempat ibadah	3.00	Baik
28	Fasilitas Penunjang	Aula	4.00	Sangat Baik
29	Fasilitas Penunjang	Ruang rapat	3.00	Baik
30	Fasilitas Penunjang	Kemudahan pelayanan secara daring	3.00	Baik
31	Tata Pamong, Kepemimpinan, dan Pengelolaan	Tata pamong: kredibel	3.00	Baik
32	Tata Pamong, Kepemimpinan, dan Pengelolaan	Tata pamong: transparan	3.00	Baik
33	Tata Pamong, Kepemimpinan, dan Pengelolaan	Tata pamong: akuntabel	3.00	Baik
34	Tata Pamong, Kepemimpinan, dan Pengelolaan	Tata pamong: bertanggung jawab	4.00	Sangat Baik
35	Tata Pamong, Kepemimpinan, dan Pengelolaan	Tata pamong: adil	3.00	Baik
36	Tata Pamong, Kepemimpinan, dan Pengelolaan	Kepemimpinan operasional	3.00	Baik
37	Tata Pamong, Kepemimpinan, dan Pengelolaan	Kepemimpinan organisasi	3.00	Baik
38	Tata Pamong, Kepemimpinan, dan Pengelolaan	Kepemimpinan publik	3.00	Baik
39	Tata Pamong, Kepemimpinan, dan Pengelolaan	Perencanaan (planning)	3.00	Baik
40	Tata Pamong, Kepemimpinan, dan Pengelolaan	Pengorganisasian (organizing)	3.00	Baik
41	Tata Pamong, Kepemimpinan, dan Pengelolaan	Pengembangan staf (staffing)	2.00	Cukup
42	Tata Pamong, Kepemimpinan, dan Pengelolaan	Leading	3.00	Baik
43	Tata Pamong, Kepemimpinan, dan Pengelolaan	Monitoring dan evaluasi	4.00	Sangat Baik

3.5 Analisis dan Interpretasi Hasil

Skor indikator berada pada rentang 1.00-4.00. Nilai tertinggi (4.00) terdapat pada Ketersediaan sarana menjalankan tugas, Penjaminan kesejahteraan, Dukungan atasan untuk kenaikan jabatan/pangkat, Dispenser dan indikator lain, sedangkan nilai terendah (1.00) terdapat pada TV. Indikator dengan skor rendah menjadi prioritas untuk ditelaah bersama masukan kualitatif dan kondisi layanan aktual.

3.6 Ringkasan Saran dan Masukan Tenaga Kependidikan

Pada data periode ini tidak terdapat komentar terbuka yang terisi. Oleh karena itu, penetapan prioritas terutama didasarkan pada capaian skor kuantitatif per aspek dan per indikator.

BAB IV
EVALUASI DAN RENCANA TINDAK LANJUT

4.1 Evaluasi Tindak Lanjut Periode Sebelumnya

Dibandingkan T.A. 2024/2025, rata-rata keseluruhan berubah dari 3.09 menjadi 3.12. Aspek dengan capaian terendah pada periode sebelumnya dievaluasi kembali melalui perubahan skor pada periode berjalan. Perbandingan ini digunakan sebagai indikator awal efektivitas perbaikan, dengan tetap mempertimbangkan bahwa jumlah respons survei pada setiap periode terbatas.

4.2 Baseline dan Prioritas Tindak Lanjut

Hasil T.A. 2025/2026 digunakan sebagai baseline untuk periode berikutnya. Prioritas utama diarahkan pada aspek Fasilitas Ruang Kerja yang memperoleh rata-rata relatif terendah (3.00), serta indikator-indikator dengan skor 1 atau 2. Capaian aspek yang telah baik tetap dipertahankan melalui pemantauan berkala.

4.3 Rencana Tindak Lanjut

Tabel 4. Rencana Tindak Lanjut Hasil Survei.

No.	Prioritas	Rencana Tindak Lanjut	Penanggung Jawab	Target
1	Fasilitas Ruang Kerja	Menelaah indikator berperingkat terendah dan mengidentifikasi kebutuhan perbaikan yang dapat ditindaklanjuti.	Program Studi/Fakultas	Periode berikutnya
2	Fasilitas dan layanan pendukung	Menyampaikan kebutuhan pemeliharaan atau peningkatan fasilitas kepada unit pengelola terkait berdasarkan hasil survei.	Program Studi/Unit terkait	Berkala
3	Pemantauan mutu	Melakukan survei kembali dan membandingkan capaian antarperiode sebagai bagian dari evaluasi PPEPP.	GKM/Program Studi	Setiap tahun

BAB V
KESIMPULAN DAN REKOMENDASI

5.1 Kesimpulan

Survei Kepuasan Tenaga Kependidikan T.A. 2025/2026 menghasilkan rata-rata keseluruhan 3.12 dari skala 4 dengan kategori Baik. Aspek dengan capaian tertinggi adalah Kepuasan dan Pengembangan Tenaga Kependidikan (3.38), sedangkan aspek relatif terendah adalah Fasilitas Ruang Kerja (3.00). Hasil ini menjadi dasar pemantauan dan peningkatan layanan pada periode berikutnya.

5.2 Rekomendasi

Program Studi disarankan mempertahankan aspek yang telah memperoleh penilaian baik, menindaklanjuti indikator dengan skor relatif rendah melalui koordinasi dengan unit terkait, serta memastikan survei dilaksanakan secara berkala dengan cakupan respons yang lebih luas agar evaluasi antarperiode semakin representatif.