LAPORAN HASIL SURVEI

Evaluasi Dosen Pembimbing Tugas Akhir
Program Studi Magister Matematika
T.A. 2025/2026

FAKULTAS MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM
UNIVERSITAS SUMATERA UTARA
MEDAN
2026

LEMBAR PENGESAHAN

Unit Pelaksana	Program Studi Magister Matematika, FMIPA Universitas Sumatera Utara
Periode Data	Ganjil T.A. 2025/2026
Skala Penilaian	1 sampai 4
Status Dokumen	Rekapitulasi hasil survei
Penyusun	Gugus Kendali Mutu (GKM) S2 Matematika

Medan, 20 Juli 2026

Mengetahui,
Ketua Program Studi

Dr. Syahriol Sitorus, M.IT
NIP.197103101997031004

Pelaksana GKM

Erwin, S.Si., M.Si.
NIP. 198712242021021001

BAB I
PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Survei Evaluasi Dosen Pembimbing Tugas Akhir dilaksanakan untuk memperoleh umpan balik mahasiswa terhadap kualitas pembimbingan dan menjadi dasar peningkatan mutu layanan akademik pada Program Studi Magister Matematika.

1.2 Tujuan dan Ruang Lingkup

Survei ini bertujuan untuk memperoleh gambaran penilaian mahasiswa terhadap layanan pembimbingan tugas akhir, mengidentifikasi aspek pembimbingan yang perlu dipertahankan atau ditingkatkan, serta menyediakan dasar bagi tindak lanjut peningkatan mutu secara berkala.

Ruang lingkup laporan mencakup hasil respons mahasiswa terhadap dosen pembimbing tugas akhir pada T.A. 2025/2026, dengan cakupan data Semester Ganjil.

BAB II
METODOLOGI SURVEI

2.1 Data Survei dan Aspek Penilaian

Data yang dianalisis merupakan respons mahasiswa terhadap dosen pembimbing tugas akhir pada periode yang tercantum dalam laporan ini. Setiap respons menggunakan skala 1 sampai 4, dengan skor yang lebih tinggi menunjukkan penilaian yang lebih baik.

Tabel 1 merangkum karakteristik data survei pada periode pelaporan, termasuk cakupan respons yang digunakan sebagai dasar perhitungan hasil evaluasi.

Tabel 1. Ringkasan Data Survei

Tahun akademik	T.A. 2025/2026
Cakupan semester	Semester Ganjil
Berkas survei yang direkap	2 berkas dari 2 dosen pembimbing
Jumlah respons mahasiswa	12

Instrumen memuat 14 aspek berikut. Pada berkas yang menggunakan versi instrumen lebih awal, aspek yang tidak tersedia tidak diperlakukan sebagai nilai nol.

Tabel 2 memuat aspek-aspek yang dinilai mahasiswa dalam evaluasi dosen pembimbing. Rincian ini menjadi acuan untuk membaca skor rata-rata per aspek pada bagian hasil.

Tabel 2. Aspek Penilaian Survei Evaluasi Dosen Pembimbing

Kode	Aspek yang Dinilai
A1	Rencana pembimbingan disampaikan dengan jelas pada awal kegiatan.
A2	Materi pembimbingan disusun sistematis sehingga keterkaitan tahapan penelitian dapat dipahami.
A3	Metode pembimbingan memfasilitasi partisipasi aktif mahasiswa.
A4	Dosen memfasilitasi pengajuan dana penelitian (hibah) bagi mahasiswa.
A5	Dosen mengarahkan topik tugas akhir sesuai minat dan kemampuan mahasiswa.
A6	Dosen memberi masukan untuk penulisan proposal, skripsi, tesis, atau disertasi.
A7	Dosen mendiskusikan metode penelitian tugas akhir.
A8	Dosen memberi arahan metode atau teknik penelitian yang sesuai.
A9	Dosen memantau kemajuan penelitian secara berkala.
A10	Dosen memastikan penyelesaian tugas akhir dapat dilakukan tepat waktu.
A11	Dosen menyediakan waktu diskusi ketika mahasiswa mengalami kesulitan penelitian.
A12	Dosen memberikan umpan balik atas draf proposal, tesis, atau artikel.
A13	Dosen mengevaluasi kinerja penelitian mahasiswa dan memberikan umpan balik.
A14	Dosen memberi perhatian terhadap aspek nonakademik mahasiswa bimbingan.

2.2 Metode Pengolahan dan Analisis Data

Unit analisis adalah jawaban mahasiswa pada setiap aspek. Rata-rata aspek dan rata-rata keseluruhan dihitung dari seluruh skor yang tersedia, sehingga setiap jawaban mahasiswa memiliki bobot yang sama. Berkas survei yang teridentifikasi identik tidak dihitung dua kali.

BAB III
HASIL DAN PEMBAHASAN

3.1 Gambaran Umum Hasil Survei

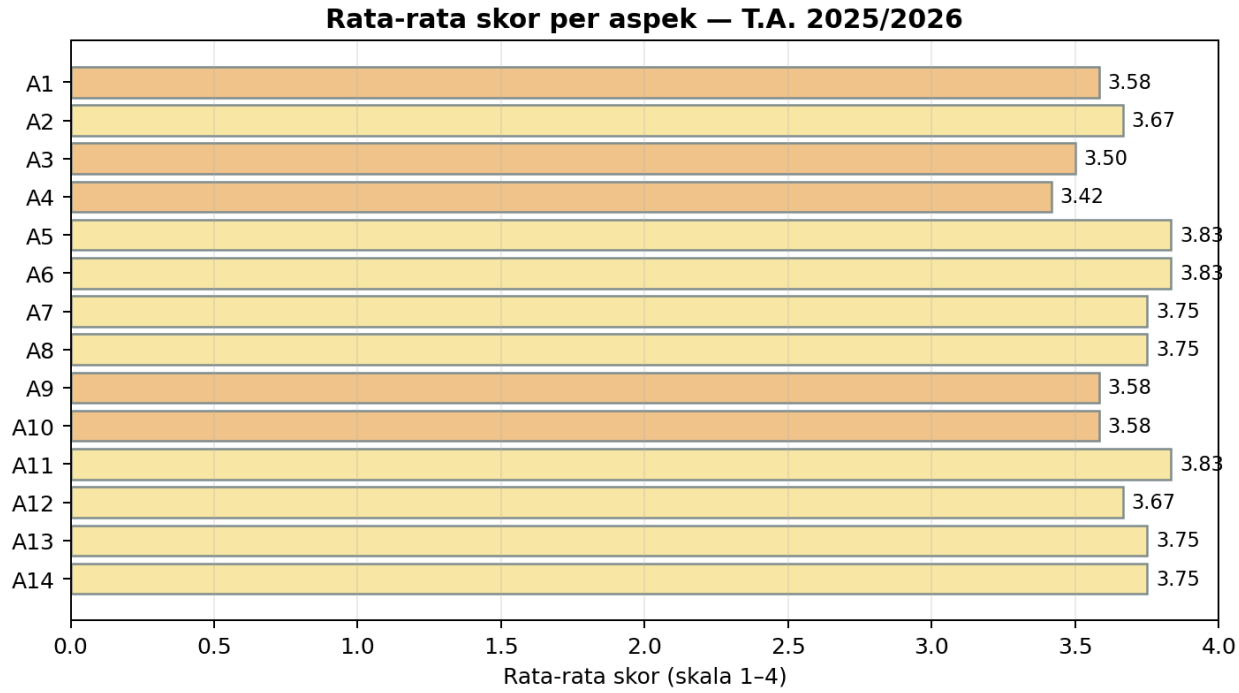
Tabel 3 menyajikan ringkasan hasil survei pada periode berjalan, sehingga capaian rata-rata dan distribusi penilaian dapat dibaca secara terstruktur sebelum dianalisis lebih lanjut.

Tabel 3. Ringkasan Hasil Survei

Jumlah Respons	Rata-rata Skor	Proporsi Skor 4
12	3,68	69,0%

Hasil survei pada T.A. 2025/2026 menunjukkan rata-rata skor 3,68 dari skala 4. Penilaian skor 4 mencapai 69,0% dari seluruh skor yang tersedia,

3.2 Hasil Penilaian per Aspek



Gambar 1. Rata-rata skor setiap aspek evaluasi pada T.A. 2025/2026.

Gambar 1 memperlihatkan variasi rata-rata skor antar-aspek pada T.A. 2025/2026. Secara keseluruhan, capaian berada pada tingkat tinggi dengan rata-rata 3,68; aspek dengan nilai relatif lebih rendah digunakan sebagai fokus pemantauan tanpa mengabaikan pemeliharaan aspek yang telah memperoleh penilaian tinggi.

3.3 Distribusi Penilaian Responden

Proporsi skor 1, 2, 3, dan 4 secara berturut-turut adalah 0,0%, 1,2%, 29,8%, 69,0%. Dominasi skor 4 menunjukkan bahwa pelaksanaan pembimbingan secara umum dinilai sangat baik,

BAB IV
EVALUASI DAN TINDAK LANJUT

4.1 Evaluasi Tindak Lanjut Periode Sebelumnya

T.A. 2024/2025 menjadi pembanding terdekat dengan rata-rata skor 3,87. Berdasarkan hasil evaluasi periode tersebut, perhatian diarahkan pada konsistensi pembimbingan, pemantauan kemajuan tugas akhir, pemberian umpan balik, ruang diskusi, dan aspek yang relatif lebih rendah. Tindak lanjut periode 2024/2025 didukung melalui Rapat Program Studi tanggal 28 Juli 2025 yang membahas evaluasi akademik, identifikasi kendala, tindak lanjut perbaikan kegiatan akademik, dan pendampingan mahasiswa. Hasil sementara T.A. 2025/2026 selanjutnya digunakan untuk mengidentifikasi aspek yang perlu diperkuat kembali. Tindak lanjut hasil T.A. 2025/2026 akan didokumentasikan melalui Rapat Program Studi tahun 2026 setelah dokumen rapat tersedia.

Tabel 4 membandingkan capaian aspek prioritas periode sebelumnya dengan periode berjalan. Perbandingan tersebut digunakan untuk menilai arah perubahan dan menentukan apakah aspek terkait perlu dipertahankan sebagai fokus tindak lanjut.

Tabel 4. Evaluasi Tindak Lanjut Periode Sebelumnya

Aspek/Temuan Baseline	Tindak Lanjut	Hasil Evaluasi Periode Ini	Status
A1 kejelasan rencana pembimbingan	Mempertahankan kejelasan tahapan pembimbingan	3,86 → 3,58; perlu penguatan	Dipantau
A4 fasilitasi pendanaan penelitian	Melanjutkan perhatian pada peluang pendanaan	3,71 → 3,42; tetap menjadi prioritas	Prioritas
A9 pemantauan kemajuan	Penguatan monitoring kemajuan penelitian	3,88 → 3,58; perlu penguatan	Dipantau
A10 ketepatan penyelesaian	Penguatan keteraturan dan arah penyelesaian	3,89 → 3,58; perlu penguatan	Dipantau

Catatan: evaluasi efektivitas didasarkan pada perubahan hasil survei antartahun. Perubahan skor tidak diinterpretasikan sebagai akibat tunggal dari tindak lanjut karena cakupan responden dan periode pengukuran dapat berbeda.

4.2 Baseline dan Prioritas Tindak Lanjut

Berdasarkan hasil sementara T.A. 2025/2026, indikator dengan nilai relatif paling rendah ditetapkan sebagai prioritas pemantauan/perbaikan sampai hasil satu tahun akademik tersedia.

Tabel 5 menyajikan baseline dan prioritas tindak lanjut berdasarkan aspek dengan capaian relatif lebih rendah pada periode berjalan.

Tabel 5. Baseline dan Prioritas Tindak Lanjut

Prioritas	Kode	Indikator	Rata-rata*	Arah Tindak Lanjut
1	A4	Dosen memfasilitasi pengajuan dana penelitian (hibah) bagi mahasiswa.	3,42	Prioritas utama
2	A1	Rencana pembimbingan disampaikan dengan jelas pada awal kegiatan.	3,58	Prioritas pemantauan/perbaikan
3	A9	Dosen memantau kemajuan penelitian secara berkala.	3,58	Prioritas pemantauan/perbaikan
4	A10	Dosen memastikan penyelesaian tugas akhir dapat dilakukan tepat waktu.	3,58	Prioritas pemantauan/perbaikan

Baseline T.A. 2025/2026 masih bersifat sementara dan akan diperbarui setelah data Semester Genap tersedia.

4.3 Rencana Tindak Lanjut

1. Menindaklanjuti hasil survei melalui penyampaian hasil dan rekomendasi kepada dosen pembimbing serta pemantauan pada periode berikutnya.
2. Mempertahankan praktik pembimbingan yang telah memperoleh penilaian baik dari mahasiswa.
3. Menelaah dan memantau aspek yang memiliki nilai relatif lebih rendah.
4. Mendokumentasikan surat tindak lanjut, laporan survei, dan dokumen rapat Program Studi yang relevan sebagai rekam jejak siklus evaluasi dan peningkatan mutu.
5. Catatan: data T.A. 2025/2026 baru mencakup Semester Ganjil dan jumlah respons masih terbatas. Hasil perlu dievaluasi kembali setelah data Semester Genap tersedia.

BAB V
KESIMPULAN DAN REKOMENDASI

5.1 Kesimpulan

Secara umum, hasil survei T.A. 2025/2026 menunjukkan penilaian mahasiswa yang baik terhadap pembimbingan tugas akhir. Program studi perlu mempertahankan praktik bimbingan yang telah memperoleh penilaian tinggi serta menelaah aspek yang nilainya relatif lebih rendah sebagai bahan perbaikan.

5.2 Rekomendasi

Program Studi direkomendasikan untuk mempertahankan kualitas pembimbingan yang telah dinilai baik, menindaklanjuti aspek yang masih memerlukan perhatian, serta melanjutkan pengumpulan respons agar evaluasi satu tahun akademik dapat dilakukan secara lebih representatif.