LAPORAN HASIL SURVEI

EVALUASI DOSEN MENGAJAR
PROGRAM STUDI MAGISTER MATEMATIKA
T.A. 2025/2026

FAKULTAS MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM
UNIVERSITAS SUMATERA UTARA
MEDAN
2026

LEMBAR PENGESAHAN

Laporan Hasil Survei Evaluasi Dosen Mengajar

Unit Pelaksana	Program Studi Magister Matematika, FMIPA Universitas Sumatera Utara
Periode Data	Semester Ganjil dan Genap T.A. 2025/2026
Skala Penilaian	1 sampai 4
Status Dokumen	Rekapitulasi hasil survei tahunan
Penyusun	Gugus Kendali Mutu (GKM) S2 Matematika

Medan, 20 Juli 2026

Mengetahui,
Ketua Program Studi



Dr. Syahriol Sitorus, M.IT
NIP.197103101997031004

Pelaksana GKM



Erwin, S.Si., M.Si.
NIP. 198712242021021001

BAB I
PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Survei Evaluasi Dosen Mengajar dilaksanakan untuk memperoleh umpan balik mahasiswa terhadap pelaksanaan pembelajaran dan menjadi dasar peningkatan mutu layanan akademik Program Studi Magister Matematika.

1.2 Tujuan Survei

Survei ini bertujuan memperoleh gambaran penilaian mahasiswa terhadap proses pembelajaran, mengidentifikasi aspek yang perlu dipertahankan atau ditingkatkan, serta menyediakan dasar bagi tindak lanjut peningkatan mutu secara berkala.

1.3 Ruang Lingkup

Ruang lingkup laporan mencakup respons mahasiswa terhadap dosen pengampu mata kuliah pada Semester Ganjil dan Genap T.A. 2025/2026.

BAB II
METODOLOGI SURVEI

2.1 Responden dan Data Survei

Data yang dianalisis terdiri atas 252 respons mahasiswa. Setiap respons menggunakan skala 1 sampai 4; skor lebih tinggi menunjukkan penilaian yang lebih baik. Rekapitulasi ditampilkan berdasarkan semester, tanpa menjumlahkan data yang sama secara berulang.

2.2 Instrumen dan Aspek Penilaian

Instrumen memuat 35 butir penilaian yang mencakup pelayanan dan kepedulian dosen, perencanaan dan pelaksanaan pembelajaran, penguasaan materi, metode mengajar, interaksi kelas, penugasan dan penilaian, serta sikap dosen.

Rincian aspek yang digunakan dalam instrumen survei disajikan pada Tabel 1. Tabel tersebut menjadi acuan untuk membaca hasil penilaian pada bagian berikutnya.

Tabel 1. Aspek Penilaian Survei Evaluasi Dosen Mengajar

Kode	Aspek penilaian
B1	Keandalan dan kemampuan dosen dalam memberikan pelayanan terhadap mahasiswa.
B2	Daya tanggap dosen dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat.
B3	Kepastian bahwa pelayanan dosen sesuai dengan ketentuan.
B4	Kepedulian dosen dalam memberi perhatian kepada mahasiswa.
B5	Dosen menyampaikan rencana pembelajaran semester dengan jelas
B6	Materi perkuliahan disusun secara sistematis sehingga mahasiswa dapat melihat keterkaitan antar materinya secara berkesinambungan
B7	Dosen memberikan materi pengajaran yang sesuai dengan materi pada rencana pembelajaran semester/silabus
B8	Dosen menerapkan metode/bentuk pengajaran sesuai rancangan
B9	Dosen selalu memutakhirkan bahan ajarnya secara berkala
B10	Dosen mengintegrasikan/ mencantumkan hasil penelitian dan atau pengabdiannya ke dalam

	materi perkuliahan
B11	Metode pengajaran yang digunakan memfasilitasi mahasiswa untuk aktif berpartisipasi dalam perkuliahan
B12	Metode pengajaran yang digunakan membantu mahasiswa dalam memahami materi perkuliahan
B13	Dosen menguasai materi yang diajarkan
B14	Dosen memberikan materi ajar dalam bentuk hand out/ power point slide/link buku ajar yang cukup jelas untuk setiap materi perkuliahan
B15	Dosen menguasai isu-isu mutakhir dalam bidang yang diajarkan
B16	Dosen memiliki kemampuan menjelaskan pokok/topik bahasan secara tepat
B17	Dosen memiliki kemampuan memberikan contoh yang relevan dari konsep yang diajarkan
B18	Dosen memiliki kemampuan menjelaskan keterkaitan antar bidang/topik dengan konteks nyata
B19	Dosen mampu menciptakan suasana kelas yang kondusif untuk belajar
B20	Dosen menjawab pertanyaan mahasiswa dengan jelas
B21	Dosen memberikan penugasan yang sesuai dengan sasaran pembelajaran
B22	Dosen memberikan umpan balik yang konstruktif
B23	Dosen memberikan penilaian secara objektif
B24	Dosen memanfaatkan alat bantu (misal LCD Proyektor/papan tulis/dll) secara efektif
B25	Kegiatan pengajaran dilaksanakan dosen tepat waktu sesuai SKS mata kuliah
B26	Dosen memberikan kesempatan kepada mahasiswa untuk mengajukan pendapat
B27	Dosen bersedia membantu mahasiswa mengatasi kesulitan dalam perkuliahan
B28	Dosen peka terhadap keadaan akademik mahasiswa
B29	Dosen mampu menerima kritik, saran dan pendapat dari mahasiswa
B30	Dosen konsisten menerapkan peraturan perkuliahan
B31	Materi penilaian (misal Kuis, Tugas, diskusi, UTS, UAS, praktik, dan sebagainya) sesuai dengan rancangan pengajaran
B32	Bobot penilaian tiap materi penilaian sesuai dengan beban pengajarannya
B33	Nilai-nilai tugas dan ujian yang telah saya peroleh menggambarkan kemampuan saya secara akurat
B34	Dosen memberikan kuliah sesuai dengan jadwal yang sudah ditentukan
B35	Dosen mempunyai sikap toleransi terhadap keberagaman mahasiswa

2.3 Skala Penilaian

Setiap butir dinilai menggunakan skala 1 sampai 4. Skor yang lebih tinggi menunjukkan penilaian mahasiswa yang lebih baik terhadap pelaksanaan pembelajaran.

2.4 Metode Pengolahan dan Analisis Data

Unit analisis adalah jawaban mahasiswa pada setiap butir penilaian. Rata-rata skor dihitung dari seluruh skor yang tersedia dengan bobot yang sama untuk setiap jawaban. Proporsi skor dihitung terhadap total penilaian pada semester yang bersangkutan.

BAB III
HASIL DAN PEMBAHASAN

Sebagaimana dirangkum pada Tabel 2, hasil survei disajikan berdasarkan semester beserta jumlah respons dan rata-rata skor untuk memberikan gambaran umum capaian periode yang dianalisis.

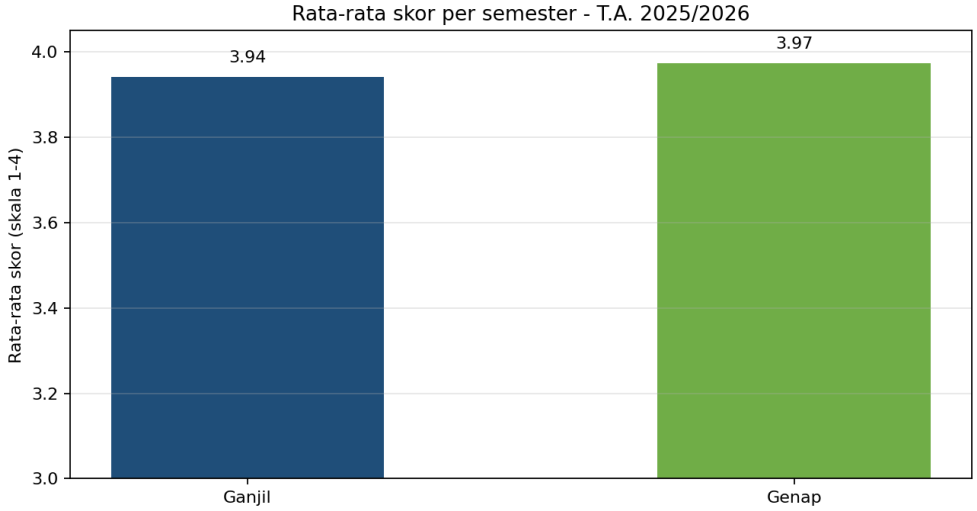
Tabel 2. Ringkasan Hasil Survei Evaluasi Dosen Mengajar 2025/2026

Semester	Respons	Dosen-kelas	Dosen unik	Rata-rata skor
Ganjil 2025/2026	142	16	11	3.94
Genap 2025/2026	110	10	9	3.97

3.1 Gambaran Umum Hasil Survei

Rata-rata skor keseluruhan adalah 3.96 dari skala 4. Nilai ini menggambarkan penilaian mahasiswa yang secara umum baik terhadap pelaksanaan pembelajaran.

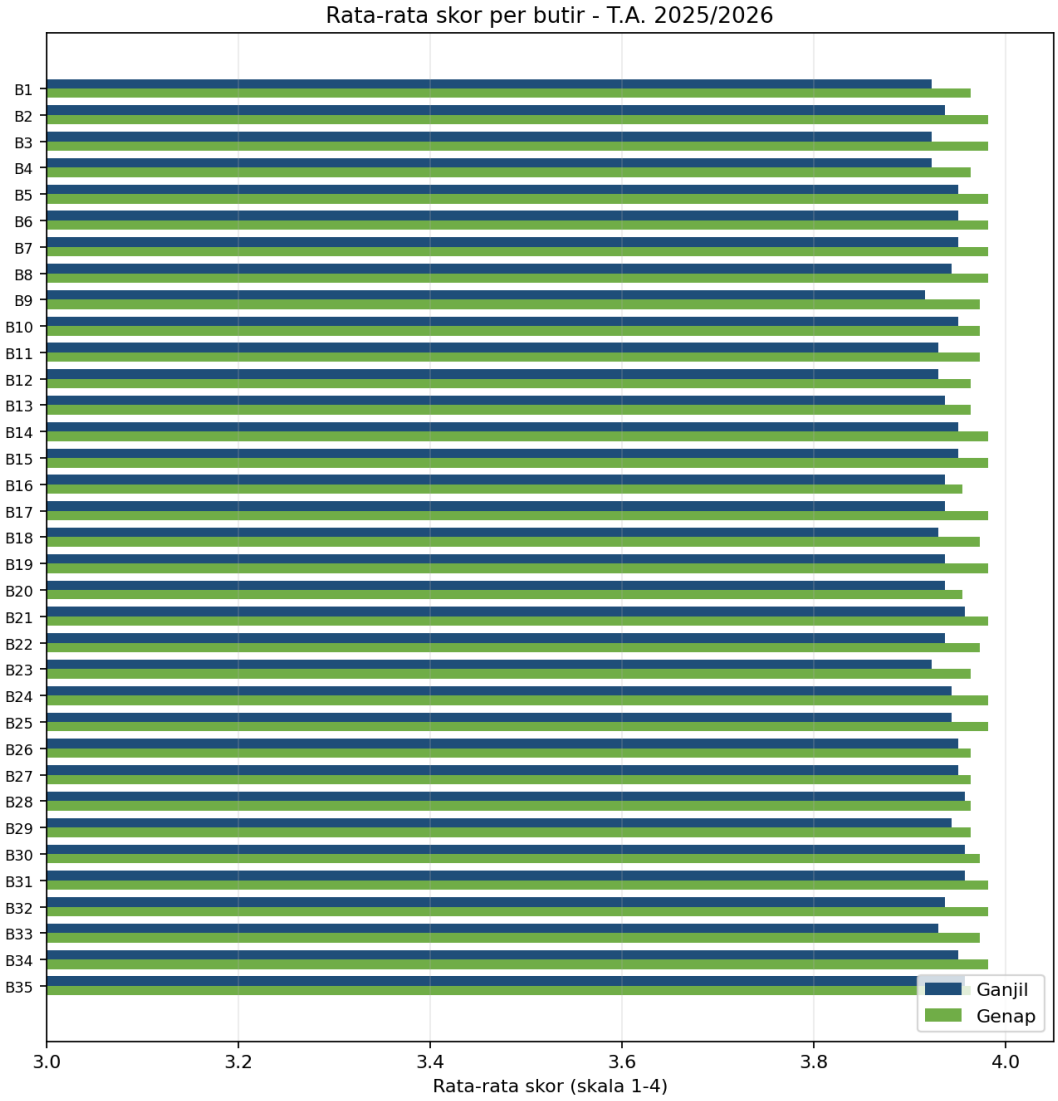
3.2 Rata-rata Skor per Semester



Gambar 1. Perbandingan Rata-rata Skor Semester Ganjil dan Genap T.A. 2025/2026

Gambar 1 memperlihatkan perbandingan rata-rata skor antara Semester Ganjil dan Genap T.A. 2025/2026. Perbandingan ini digunakan untuk melihat konsistensi hasil evaluasi pembelajaran antarsemester.

3.3 Rata-rata Skor per Butir



Gambar 2. Rata-rata Skor per Butir Penilaian T.A. 2025/2026

Gambar 2 menyajikan rata-rata skor setiap butir penilaian pada T.A. 2025/2026. Grafik ini membantu mengidentifikasi butir yang relatif kuat maupun yang perlu menjadi perhatian dalam tindak lanjut.

BAB IV
RENCANA TINDAK LANJUT

Untuk memperjelas pelaksanaan tindak lanjut, tabel prioritas dilengkapi dengan penanggung jawab dan target waktu. Dosen pengampu bertanggung jawab pada pelaksanaan perbaikan atau pemeliharaan mutu pembelajaran, sedangkan Ketua Program Studi bersama GKM melakukan pemantauan dan evaluasi pada periode survei berikutnya.

4.1 Evaluasi Tindak Lanjut Hasil Survei Periode Sebelumnya

Evaluasi difokuskan pada indikator yang telah ditetapkan sebagai prioritas baseline T.A. 2024/2025. Nilai indikator tersebut dibandingkan dengan hasil T.A. 2025/2026 untuk melihat arah perkembangannya.

Perkembangan indikator prioritas baseline dan perubahan nilainya pada periode berikutnya ditunjukkan pada Tabel 3. Hasil perbandingan tersebut digunakan untuk menilai keberlanjutan tindak lanjut.

Tabel 3. Evaluasi Tindak Lanjut Indikator Prioritas Baseline

Kode	Indikator Prioritas Baseline	2024/2025	2025/2026	Perubahan	Evaluasi
B5	Dosen menyampaikan rencana pembelajaran semester dengan jelas	3.60	3.96	+0.36	Meningkat
B4	Kepedulian dosen dalam memberi perhatian kepada mahasiswa	3.60	3.94	+0.34	Meningkat
B7	Materi pengajaran sesuai dengan RPS/silabus	3.60	3.96	+0.36	Meningkat
B8	Dosen menerapkan metode/bentuk pengajaran sesuai rancangan	3.60	3.96	+0.36	Meningkat
B11	Metode pengajaran memfasilitasi mahasiswa aktif berpartisipasi	3.60	3.95	+0.35	Meningkat

Seluruh indikator prioritas baseline T.A. 2024/2025 menunjukkan peningkatan pada T.A. 2025/2026. Hasil ini menunjukkan perkembangan positif pada indikator yang dipantau, sementara pemeliharaan capaian dan evaluasi berkala tetap diperlukan.

4.2 Baseline dan Prioritas Tindak Lanjut

Karena capaian T.A. 2025/2026 sangat tinggi, indikator dengan nilai relatif paling rendah tetap ditetapkan sebagai prioritas pemantauan, bukan sebagai indikator bermasalah. Baseline ini digunakan untuk menjaga keberlanjutan capaian pada periode berikutnya.

Prioritas perbaikan beserta arah tindak lanjutnya dirangkum pada Tabel 4, sehingga setiap indikator yang perlu diperhatikan memiliki fokus tindak lanjut yang jelas.

Tabel 4. Prioritas dan Arah Tindak Lanjut T.A. 2025/2026

Prioritas	Kode	Indikator	Rata-rata	Arah Tindak Lanjut	Penanggung Jawab	Target Waktu
1	B35	Sikap toleransi terhadap keberagaman mahasiswa	3.93	Prioritas pemantauan untuk mempertahankan capaian	Dosen pengampu; Ketua Program Studi dan GKM melakukan pemantauan	Setiap semester; dievaluasi pada survei T.A. 2026/2027
2	B1	Keandalan dan kemampuan dosen dalam memberikan pelayanan terhadap mahasiswa	3.94	Prioritas pemantauan untuk mempertahankan capaian	Dosen pengampu; Ketua Program Studi dan GKM melakukan pemantauan	Setiap semester; dievaluasi pada survei T.A. 2026/2027
3	B4	Kepedulian dosen dalam memberi	3.94	Prioritas pemantauan untuk	Dosen pengampu; Ketua Program Studi	Setiap semester; dievaluasi pada survei

Prioritas	Kode	Indikator	Rata-rata	Arah Tindak Lanjut	Penanggung Jawab	Target Waktu
		perhatian kepada mahasiswa		mempertahankan capaian	dan GKM melakukan pemantauan	T.A. 2026/2027
4	B23	Dosen memberikan penilaian secara objektif	3.94	Prioritas pemantauan untuk mempertahankan capaian	Dosen pengampu; Ketua Program Studi dan GKM melakukan pemantauan	Setiap semester; dievaluasi pada survei T.A. 2026/2027
5	B9	Dosen memutakhirkan bahan ajar secara berkala	3.94	Prioritas pemantauan untuk mempertahankan capaian	Dosen pengampu; Ketua Program Studi dan GKM melakukan pemantauan	Setiap semester; dievaluasi pada survei T.A. 2026/2027

4.3 Rencana Tindak Lanjut

1. Mempertahankan praktik pembelajaran yang telah memperoleh penilaian sangat baik.
2. Memantau indikator yang secara relatif memiliki nilai paling rendah meskipun capaiannya tetap tinggi.
3. Menjaga konsistensi pelaksanaan pembelajaran, pelayanan, penilaian, dan pembaruan bahan ajar.

BAB V
KESIMPULAN DAN REKOMENDASI

5.1 Kesimpulan

Hasil survei T.A. 2025/2026 menunjukkan penilaian yang sangat baik dengan rata-rata 3,96. Indikator prioritas baseline periode sebelumnya meningkat, dan perbedaan antarsemester juga relatif kecil. Fokus berikutnya adalah mempertahankan capaian dan mencegah penurunan pada indikator yang relatif paling rendah.

5.2 Rekomendasi

Program Studi direkomendasikan mempertahankan capaian yang sangat baik, tetap memantau indikator dengan nilai relatif lebih rendah, dan mendokumentasikan evaluasi berkala sebagai bagian dari peningkatan mutu berkelanjutan.