LAPORAN HASIL SURVEI

Kepuasan Dosen

Program Studi Magister Matematika

T.A. 2025/2026

FAKULTAS MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM

UNIVERSITAS SUMATERA UTARA

MEDAN

2026

LEMBAR PENGESAHAN

Laporan	Laporan Hasil Survei Kepuasan Dosen
Unit Pelaksana	Program Studi Magister Matematika, FMIPA Universitas Sumatera Utara
Periode Data	T.A. 2025/2026
Skala Penilaian	1 sampai 4
Penyusun	Gugus Kendali Mutu (GKM) S2 Matematika

Medan, 20 Juli 2026

Mengetahui,
Ketua Program Studi

Dr. Syahriol Sitorus, M.IT
NIP.197103101997031004

Pelaksana GKM

Erwin, S.Si., M.Si.
NIP. 198712242021021001

BAB I
PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Survei Kepuasan Dosen dilaksanakan untuk memperoleh umpan balik dosen terhadap fasilitas pembelajaran, fasilitas ruang kerja, fasilitas penunjang, layanan administrasi, serta tata pamong dan kepemimpinan di FMIPA Universitas Sumatera Utara. Laporan ini menyajikan hasil T.A. 2025/2026 sebagai dasar evaluasi dan peningkatan mutu layanan secara berkelanjutan.

1.2 Tujuan Survei

Survei bertujuan mengidentifikasi tingkat kepuasan dosen, mengenali indikator yang telah dinilai baik maupun yang masih perlu ditingkatkan, serta merangkum saran utama sebagai masukan bagi tindak lanjut perbaikan. Penilaian menggunakan skala 1 sampai 4, dengan skor yang lebih tinggi menunjukkan tingkat kepuasan yang lebih baik.

BAB II
METODOLOGI SURVEI

2.1 Responden dan Data Survei

Data laporan mencakup 13 responden dosen. Instrumen terdiri atas 52 indikator penilaian yang dikelompokkan ke dalam lima aspek: fasilitas pembelajaran, fasilitas ruang kerja, fasilitas penunjang, layanan administrasi, serta tata pamong dan kepemimpinan.

2.2 Metode Pengolahan dan Analisis Data

Rata-rata indikator dihitung dari seluruh skor yang tersedia pada masing-masing butir. Rata-rata aspek merupakan agregasi jawaban pada indikator dalam aspek yang bersangkutan. Distribusi skor menunjukkan jumlah jawaban pada skor 1 sampai 4, sedangkan persentase skor 3-4 digunakan sebagai ringkasan proporsi penilaian positif.

BAB III
HASIL DAN PEMBAHASAN

3.1 Gambaran Umum Hasil Survei

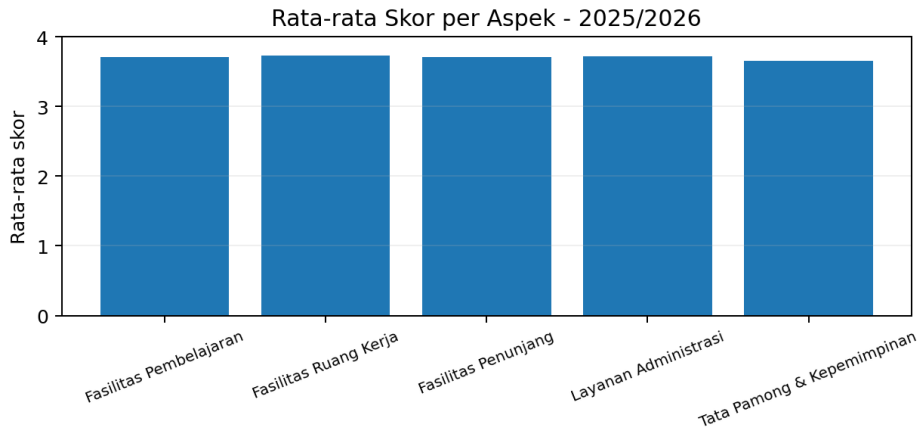
Responden	Rata-rata	Skor 1	Skor 2	Skor 3	Skor 4	Skor 3-4
13	3.70	0	5	192	479	99.3%

Rata-rata skor 2025/2026 adalah 3.70 dari skala 4. Sebanyak 99.3% penilaian berada pada skor 3-4.

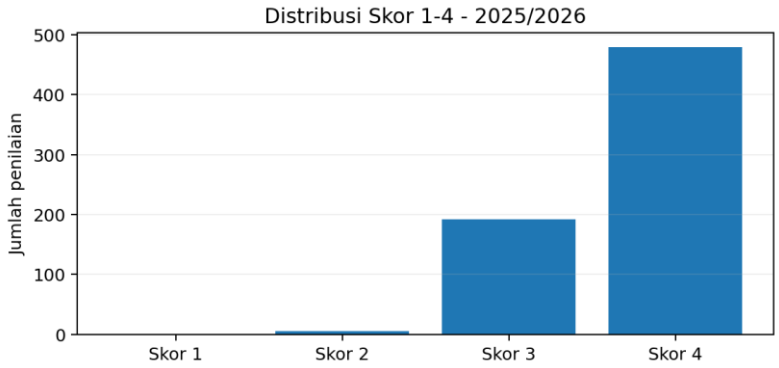
3.2 Hasil Penilaian per Aspek

Aspek	Rata-rata	% Skor 3-4
Fasilitas Pembelajaran	3.71	98.6%
Fasilitas Ruang Kerja	3.73	99.3%
Fasilitas Penunjang	3.71	98.1%
Layanan Administrasi	3.72	100.0%

Tata Pamong & Kepemimpinan	3.66	100.0%



Gambar 1. Rata-rata skor per aspek.



Gambar 2. Distribusi skor 1 sampai 4.

3.3 Hasil Penilaian per Indikator

Indikator dengan nilai relatif tertinggi adalah Ruang rapat (3.85), Aula (3.85), Perpustakaan (3.85). Sementara itu, indikator dengan nilai relatif terendah adalah Laboratorium (3.23), Kantin (3.23), Air Conditioning (AC) (3.38). Rincian seluruh indikator disajikan pada tabel berikut.

Fasilitas Pembelajaran

Indikator	Rata-rata
Kecukupan luas ruang kelas dibanding jumlah mahasiswa	3.85
Kebersihan ruang kelas	3.85
Ketenangan ruang kelas	3.85
LCD Projector dan kabel VGA	3.69
Air Conditioning (AC)	3.38
Kabel VGA	3.77
Stop kontak dan kabel listrik	3.62
Papan tulis	3.85

Indikator	Rata-rata
Spidol	3.85
Penghapus	3.85
Laboratorium	3.23

Fasilitas Ruang Kerja

Indikator	Rata-rata
Kecukupan luas ruang	3.69
Kebersihan ruang	3.69
Ketenangan ruang	3.69
Air Conditioning (AC)	3.69
Stop kontak dan kabel listrik	3.77
Alat tulis dan kantor	3.77
Komputer	3.77
Printer	3.69
Dispenser	3.62
Lemari/ Filling Cabinet	3.77
Meja dan kursi	3.85

Fasilitas Penunjang

Indikator	Rata-rata
Toilet/WC	3.77
Tempat parkir	3.85
Fasiltias olah raga	3.62
Kantin	3.23
Internet	3.69
Perpustakaan	3.85
Aula	3.85
Ruang rapat	3.85

Layanan Administrasi

Indikator	Rata-rata
Sistem informasi kepegawaian	3.77
Kebersihan ruang layanan	3.77
Kenyamanan ruang layanan	3.77
Keramahan petugas layanan	3.77
Ketuntasan penyelesaian layanan	3.69
Kecepatan penyelesaian layanan	3.69

Indikator	Rata-rata
Kejelasan informasi dan prosedur	3.77
Tanggapan petugas terhadap permasalahan	3.62
Kemudahan layanan administrasi melalui daring	3.62

Tata Pamong & Kepemimpinan

Indikator	Rata-rata
Sistem Tata pamong di FMIPA USU mencerminkan aspek kredibel yaitu dipilih dan diangkat sesuai peraturan yang berlaku.	3.69
Sistem Tata pamong di FMIPA USU mencerminkan aspek transparan, mulai dari proses pemilihan, pengangkatan, dan dalam setiap pelaksanaan kegiatan akademik, penelitian, pengabdian dan informasi.	3.62
Sistem Tata pamong di FMIPA USU mencerminkan aspek akuntabel, mulai dari tahap perencanaan, pelaksanaan dan pelaporan.	3.46
Sistem Tata pamong di FMIPA USU mencerminkan aspek bertanggung jawab, dimana setiap pimpinan bertanggung jawab terhadap tupoksi dan kinerja bawahannya.	3.69
Sistem Tata pamong di FMIPA USU mencerminkan aspek adil, baik dalam pembagian tugas dosen dan tendik, beban mengajar, anggaran yang proporsional, kesempatan sekolah dan dapat beasiswa, pengembangan diri, jenjang karir, pengadaan barang dan jasa dll.	3.77
Kepemimpinan di FMIPA USU berlangsung secara operasional dengan berpedoman kepada Renstra, Renop, Tupoksi untuk mencapai Visi Misi Fakultas	3.69
Kepemimpinan di FMIPA USU secara organisasi berjalan baik . Struktur organisasi di FMIPA USU mampu menggerakkan struktur organisasi di FMIPA USU secara efisien dan efektif dibawah koordinator Dekan dan para wakil dekan.	3.77
Kepemimpinan di FMIPA USU dapat menjadi rujukan publik dalam hal sains dan pimpinan bisa leluasa menjalin kerjasama dengan berbagai institusi dan lembaga serta aktif dalam beberapa kegiatan publik.	3.69
Perencanaan (planning) di FMIPA USU dalam hal anggaran, akademik dan nonakademik dalam bidang Tridharma berjalan sesuai SOP	3.77
Sistem pengelolaan organizing pada kegiatan di FMIPA USU selalu terorganisasi dengan baik. Semua kegiatan planning dikerjakan oleh tim secara ad-hock yang dibentuk berdasarkan Surat Keputusan Dekan	3.77
Pengembangan staf (Staffing) di FMIPA USU menjadi tanggung jawab Fakultas dalam hal pengelolaannya. Setiap dosen dan tendik mendapat kesempatan untuk menegmbangkan karir secara akademik dan non akademik sesuai aturan yang berlaku.	3.62
Secara Leading: Pimpinan fakultas memberikan teladan dan dukungan penuh serta berpartisipasi secara optimal untuk mewujudkan visi dan melaksanakan misi FMIPA USU dengan menegakkan peraturan secara konsisten.	3.54
Pimpinan selalu melakukan monotoring dan evaluasi rutin terhadap pelaksanaan dan pengeluaran belanja semua kegiatan yang di lakukan di FMIPA USU, dan melaporkannya ke Senat Fakultas dan Stake holder dan kegiatan dies natalis Fakultas.	3.46

3.4 Ringkasan Saran dan Masukan

Secara umum, banyak komentar menyatakan bahwa layanan dan fasilitas telah berjalan baik. Saran yang bersifat substantif diringkas menjadi beberapa prioritas berikut:

1. Pemeliharaan dan peningkatan kualitas fasilitas pembelajaran, ruang kerja, dan fasilitas penunjang secara berkelanjutan.

2. Peningkatan kecepatan, ketepatan, dan kejelasan batas waktu layanan administrasi.
3. Peningkatan transparansi perencanaan anggaran kepada program studi, dengan tetap mempertahankan praktik kepemimpinan yang dinilai baik.

BAB IV
EVALUASI DAN RENCANA TINDAK LANJUT

4.1 Evaluasi Tindak Lanjut Periode Sebelumnya

Evaluasi dilakukan dengan membandingkan baseline prioritas T.A. 2024/2025 dengan hasil survei T.A. 2025/2026 sebagai indikator outcome. Hasil ini digunakan untuk menentukan apakah suatu prioritas dipertahankan, ditingkatkan, atau dilanjutkan.

Prioritas Tahun Sebelumnya	Baseline	Hasil Tahun Berjalan	Evaluasi
Kecepatan penyelesaian layanan	3,14	3,69	Meningkat; target ≥ 3,30 tercapai.
Laboratorium	3,29	3,23	Belum mencapai target; perlu dilanjutkan sebagai prioritas.
Internet/WiFi	3,64	3,69	Terjaga dan meningkat; target pemeliharaan tercapai.
Fasilitas penunjang	3,46	3,71	Meningkat; target ≥ 3,45 tercapai.

Sebagian besar target prioritas T.A. 2024/2025 tercapai. Laboratorium belum menunjukkan peningkatan dan tetap ditempatkan sebagai prioritas pada periode berikutnya.

4.2 Baseline dan Prioritas Tindak Lanjut

Walaupun rata-rata hasil survei T.A. 2025/2026 telah tinggi, beberapa indikator yang relatif lebih rendah dan masukan terbuka tetap menjadi fokus peningkatan berkelanjutan.

Prioritas	Baseline	Target Tahun Berikutnya	Arah Tindak Lanjut
Laboratorium	3,23	≥ 3,40	Menindaklanjuti kebutuhan fasilitas/perangkat lunak laboratorium melalui inventarisasi dan koordinasi dengan unit terkait.
AC ruang pembelajaran	3,38	≥ 3,50	Pemantauan fungsi dan penyampaian kebutuhan pemeliharaan fasilitas ruang pembelajaran.
Kantin/fasilitas penunjang	Kantin 3,23; aspek penunjang 3,71	Kantin ≥ 3,30 dan aspek dipertahankan ≥ 3,60	Menyampaikan masukan kepada unit pengelola dan memonitor tindak lanjut sesuai kewenangan.
Transparansi informasi/perencanaan	Masukan terbuka terkait transparansi perencanaan anggaran	Peningkatan keterbukaan informasi dan tindak lanjut terdokumentasi	Meningkatkan penyampaian informasi yang relevan kepada Program Studi dan mendokumentasikan koordinasi.

Pencapaian target akan dievaluasi pada survei periode berikutnya dan melalui bukti pelaksanaan yang terdokumentasi.

4.3 Rencana Tindak Lanjut

No.	Prioritas/Temuan	Rencana Tindak Lanjut	Penanggung Jawab	Target Capaian	Target Waktu
1	Laboratorium	Menindaklanjuti kebutuhan fasilitas/perangkat lunak laboratorium melalui inventarisasi dan koordinasi dengan unit terkait.	Program Studi/Fakultas/Unit Sarana Prasarana	≥ 3,40 pada survei periode berikutnya	T.A. 2026/2027
2	AC ruang pembelajaran	Pemantauan fungsi dan penyampaian kebutuhan pemeliharaan fasilitas ruang pembelajaran.	Program Studi/Fakultas/Unit Sarana Prasarana	≥ 3,50 pada survei periode berikutnya	T.A. 2026/2027
3	Kantin/fasilitas penunjang	Menyampaikan masukan kepada unit pengelola dan memonitor tindak lanjut sesuai kewenangan.	Fakultas/Unit Sarana Prasarana	Kantin ≥ 3,30 dan aspek dipertahankan ≥ 3,60 pada survei periode berikutnya	T.A. 2026/2027
4	Transparansi informasi/perencanaan	Meningkatkan penyampaian informasi yang relevan kepada Program Studi dan mendokumentasikan koordinasi.	Program Studi/Fakultas	Peningkatan keterbukaan informasi dan tindak lanjut terdokumentasi pada survei periode berikutnya	T.A. 2026/2027

BAB V
KESIMPULAN DAN REKOMENDASI

5.1 Kesimpulan

Secara umum, hasil Survei Kepuasan Dosen T.A. 2025/2026 menunjukkan penilaian yang baik, dengan rata-rata 3.70 dari skala 4 dan 99.3% jawaban berada pada skor 3-4. Aspek dengan rata-rata tertinggi adalah Fasilitas Ruang Kerja (3.73), sedangkan rata-rata terendah terdapat pada Tata Pamong & Kepemimpinan (3.66). Temuan indikator dan saran terbuka menunjukkan bahwa peningkatan mutu perlu tetap difokuskan pada fasilitas yang bernilai relatif lebih rendah serta kecepatan, kejelasan, dan transparansi layanan.

5.2 Rekomendasi

Program Studi disarankan mempertahankan capaian yang telah baik dan memprioritaskan tindak lanjut pada indikator yang masih relatif rendah melalui koordinasi dengan unit terkait. Pelaksanaan dan hasil tindak lanjut perlu didokumentasikan serta dievaluasi pada periode survei berikutnya sebagai bagian dari peningkatan mutu berkelanjutan.