

	UNIVERSITAS SUMATERA UTARA FAKULTAS MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM PROGRAM STUDI SARJANA MATEMATIKA					Kode Dokumen
RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)						
MATA KULIAH (MK)	KODE	Rumpun MK	BOBOT (SKS)		SEMESTER	Tanggal Penyusunan
ANALISIS FUNGSIONAL	MAT4153	Mata Kuliah Program Pilihan	Teori = 2	Praktik = 0	VII	10 Agustus 2026
OTORISASI	Pengembang RPS	Ketua Program Studi			Ketua LINKUP USU	
	Prof. Dr. Tulus Vor.Dipl.Math., M.Si., Ph.D. Tulus Joseph Herianto, S.Si., M.Si. Fidelis Nofertinus Zai, M.Si	Dr. Mimmy Sari Syah Putri, M.Si			DirPPUSU	
Capaian Pembelajaran	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK					
	CPL02	Memiliki sikap tanggung jawab, percaya diri, etika, dan bermoral.				
	CPL03	Memiliki kemampuan analitik dan berpikir kritis, logis, dan sistematis dalam melakukan penyelesaian permasalahan matematika.				
	CPL05	Menelaah konsep teoritis matematika meliputi logika matematika, matematika diskrit, aljabar, analisis, dan geometri, serta teori peluang dan statistika.				
	CPL11	Mampu berkolaborasi, beradaptasi, dan menjadi pembelajar sepanjang hayat.				
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)					
	Kode CPMK	Deskripsi CPMK				Bobot CPMK (%)
	CPMK1	Mahasiswa mampu menjelaskan konsep dasar Analisis Fungsional yang mencakup ruang vektor, ruang hasil kali dalam, ruang norm, ruang Banach, ruang Hilbert, ruang metrik, ruang topologi, fungsional linear, dan operator linear beserta sifat-sifat dasarnya (C2-C3).				25%
	CPMK2	Mahasiswa mampu menerapkan definisi, sifat, dan teorema dasar untuk menentukan karakteristik suatu ruang, membangun contoh atau counterexample, serta menyelesaikan masalah konseptual Analisis Fungsional secara tepat (C3-C4).				25%
	CPMK3	Mahasiswa mampu menganalisis kekonvergenan, barisan Cauchy, kelengkapan, kekontinuan, keterbatasan fungsional/operator, serta keterkaitan antara struktur ruang yang dipelajari melalui argumentasi dan pembuktian matematis (C4-C5).				25%
	CPMK4	Mahasiswa mampu menyusun dan mengomunikasikan pembuktian atau solusi matematis secara logis, sistematis, dan bertanggung jawab melalui Case Method dan Project Based Learning; dengan penggunaan perangkat lunak yang relevan secara tepat dan bertanggung jawab (C5-C6).				25%
	Kemampuan Akhir Tiap Tahapan Belajar (Sub-CPMK)					
	Sub-CPMK	Deskripsi				

Minggu ke-	Kemampuan Akhir yang Diharapkan (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa [Estimasi Waktu]		Bahan Kajian (Materi Pembelajaran)	SDGS 8	Bobot Penilaian (%) (9)
		Indikator	Kriteria dan Bentuk	Asinkronus	Sinkrons			
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)		
9-10	Sub-CPMK 5: Mampu menganalisis fungsi kontinu pada ruang metrik dan konsep dasar ruang topologi, termasuk himpunan buka/tutup, basis, dan subbasis (C3-C4).	1. Ketepatan menguji kekontinuan pada ruang metrik. 2. Ketepatan menjelaskan struktur topologi. 3. Ketepatan membangun/menilai basis dan subbasis. 4. Kualitas analisis keterkaitan metrik-topologi.	Kriteria: Rubrik Penilaian CM/PBL Bentuk: Case Method 2 - laporan dan presentasi kelompok.	BM [(2 x (2 x 60 menit))]: studi hubungan metrik, kontinu, dan topologi. PT [(2 x (2 x 60 menit))]: CM 2 - menganalisis suatu ruang dari perspektif metrik dan topologi, menyertakan contoh/counterexample dan justifikasi formal.	TM [(2 x (2 x 50 menit))]: fungsi kontinu, ruang topologi, himpunan buka/tutup, basis/subbasis, diskusi kasus. Metode: Case Method, diskusi.	5. Kontinuitas dan Topologi - Fungsi kontinu pada ruang metrik - Ruang topologi - Himpunan buka/tutup - Basis dan subbasis	SDG 4, SDG 9	CM: 15%
11-12	Sub-CPMK 6: Mampu menjelaskan fungsional linear dan operator linear, keterbatasan, kekontinuan, norma operator, serta memberikan contoh sederhana yang relevan (C3-C5).	1. Ketepatan membedakan fungsional dan operator. 2. Ketepatan memeriksa linearitas, keterbatasan, dan kekontinuan. 3. Ketepatan menghitung/menaksir norma operator pada contoh sederhana. 4. Kualitas argumen dan verifikasi.	Kriteria: Rubrik Penilaian CM/PBL Bentuk: PBL - Milestone 1 (rencana kajian, peta konsep, dan contoh awal).	BM [(2 x (2 x 60 menit))]: kajian referensi dan pemilihan objek kajian. PT [(2 x (2 x 60 menit))]: PBL Milestone 1 - menyusun kajian teoretis tentang fungsional/operator pada ruang terpilih. AI boleh membantu pencarian sudut pandang atau kritik argumen, bukan menghasilkan bukti final.	TM [(2 x (2 x 50 menit))]: fungsional linear, operator linear, boundedness, continuity, norma operator; klinik proyek teoretis. Metode: Project Based Learning, diskusi.	6. Fungsional dan Operator - Fungsional linear - Operator linear - Keterbatasan dan kekontinuan - Norma operator dan contoh	SDG 4, SDG 9, SDG 16	PBL: 10%
13-14	Sub-CPMK 7: Mampu mengintegrasikan konsep Analisis Fungsional untuk menganalisis masalah, mengevaluasi validitas argumen, dan membangun pembuktian yang terstruktur (C4-C6).	1. Ketepatan merumuskan pernyataan dan asumsi. 2. Ketepatan memilih definisi/teorema yang relevan. 3. Validitas pembuktian dan contoh/counterexample. 4. Kedalaman analisis dan konsistensi notasi. 5. Transparansi penggunaan AI.	Kriteria: Rubrik Penilaian CM/PBL Bentuk: PBL - Milestone 2 (analisis lengkap dan laporan sementara).	BM [(2 x (2 x 60 menit))]: pengembangan pembuktian dan kajian literatur. PT [(2 x (2 x 60 menit))]: PBL Milestone 2 - menyusun pembuktian/analisis terintegrasi, memeriksa contoh atau counterexample, dan mendokumentasikan sumber serta penggunaan AI.	TM [(2 x (2 x 50 menit))]: konsultasi, peer review pembuktian, pembahasan kekeliruan logika, dan sintesis konsep. Metode: Project Based Learning, Collaborative Learning.	7. Teori Operator dan Aplikasi Konsep Analisis Fungsional - Keterkaitan ruang dan pemetaan linear - Sifat operator pada ruang bernorma - Analisis contoh dan counterexample dalam struktur ruang	SDG 4, SDG 9, SDG 16	PBL: 10%

Minggu ke-	Kemampuan Akhir yang Diharapkan (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa [Estimasi Waktu]		Bahan Kajian (Materi Pembelajaran)	SDGS	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria dan Bentuk	Asinkronus	Sinkronus			
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	8	(9)
15	Sub-CPMK 7: Mampu mendokumentasikan, mempresentasikan, dan mempertanggungjawabkan hasil proyek teoretis Analisis Fungsional secara ilmiah dan kolaboratif (C5-C6).	1. Kejelasan masalah dan struktur pembuktian. 2. Ketepatan konsep, notasi, dan kesimpulan. 3. Kemampuan menjawab pertanyaan dan mempertahankan argumen. 4. Dokumentasi sumber dan kontribusi anggota. 5. Transparansi AI.	Kriteria: Rubrik Penilaian CM/PBL Bentuk: PBL - finalisasi, presentasi, dan tanya jawab.	BM [(1 x (2 x 60 menit))]: finalisasi laporan dan slide. PT [(1 x (2 x 60 menit))]: menyiapkan naskah akhir, daftar rujukan, lampiran contoh/counterexample, serta deklarasi penggunaan AI bila ada.	TM [(1 x (2 x 50 menit))]: presentasi, tanya jawab, refleksi, dan evaluasi proyek. Metode: Project Based Learning.	Sintesis Konsep Analisis Fungsional - Struktur konsep dan pembuktian matematis - Hubungan antar konsep ruang dan operator - Penyusunan argumen matematis	SDG 4, SDG 9, SDG 16	PBL: 5%
16	UJIAN AKHIR SEMESTER (UAS)							20%

Catatan sesuai dengan SN Dikti Permendikbud No 3/2020:

- Capaian Pembelajaran Lulusan PRODI (CPL-PRODI) adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan PRODI yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
- CPL yang dibebankan pada mata kuliah adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-PRODI) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
- CP Mata kuliah (CPMK) adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Sub-CP Mata kuliah (Sub-CPMK) adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Indikator penilaian kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
- Kreteria Penilaian adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
- Teknik penilaian: tes dan non-tes.
- Bentuk pembelajaran: Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
- Metode Pembelajaran: *Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning*, dan metode lainnya yg setara.
- Materi Pembelajaran adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
- Bobot penilaian adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
- TM = Tatap Muka, PT = Penugasan Terstruktur, BM = Belajar Mandiri.

RENCANA ASESMEN

Bentuk Evaluasi	Sub-CPMK	Instrumen Penilaian [Frekuensi]		Tagihan (bukti)	Bobot Penilaian (%)
		Formatif	Sumatif		

Tugas Individu	Sub-CPMK 1, 3	Umpan balik [2 kali]	Rubrik Tugas [2 kali]	Lembar penyelesaian/pembuktian, contoh atau counterexample, dan catatan AI bila digunakan	10%
Kuis/Post-test	Sub-CPMK 2	Umpan balik [1 kali]	Rubrik Quiz [1 kali]	Jawaban kuis di LMS/lembar jawaban	5%
Case Method (CM)	Sub-CPMK 4-5	Umpan balik dan diskusi kasus [2 kali]	Rubrik CM/PBL [2 kasus]	Analisis kasus, pembuktian, contoh/counterexample, laporan, dan presentasi	25%
Project Based Learning (PBL)	Sub-CPMK 6-7	Umpan balik berkala [3 milestone]	Rubrik CM/PBL [1 proyek]	Rencana kajian, naskah pembuktian/analisis, laporan, slide, presentasi, dan deklarasi AI	25%
Ujian Tengah Semester	Sub-CPMK 1-4	Umpan balik [1 kali]	Rubrik Ujian Esai [1 kali]	Lembar jawaban/berkas	15%
Ujian Akhir Semester	Sub-CPMK 5-7	Umpan balik [1 kali]	Rubrik Ujian Esai [1 kali]	Lembar jawaban/berkas	20%
Total					100%

Penjelasan:

- Tugas 10% - Dua tugas individu masing-masing 5% untuk menilai ketepatan penggunaan definisi/teorema, struktur argumentasi dan pembuktian, ketepatan contoh atau counterexample, serta kemampuan menjelaskan kesimpulan.
- Kuis 5% - Satu kuis untuk mengukur penguasaan konsep ruang norm, hubungan dengan hasil kali dalam, dan penalaran matematis. AI tidak digunakan pada kuis kecuali dosen menetapkan lain.
- Case Method (CM) 25% - Dua studi kasus teoretis terstruktur (10% dan 15%) yang menilai kemampuan menganalisis ruang, kekonvergenan, kelengkapan, kontinuitas, struktur topologi, serta validitas argumentasi dengan contoh/counterexample.
- Project Based Learning (PBL) 25% - Satu proyek kelompok teoretis bertahap (milestone 10% + 10% + finalisasi/presentasi 5%) yang menilai perumusan masalah, kajian fungsional/operator, pembuktian, sintesis konsep, dokumentasi sumber, kolaborasi, dan komunikasi ilmiah.
- UTS 15% - Ujian mencakup Sub-CPMK 1-4. Penggunaan AI tidak diperkenankan kecuali dosen secara eksplisit menetapkan ujian terbuka berbantuan alat.
- UAS 20% - Ujian mencakup Sub-CPMK 5-7. Penggunaan AI tidak diperkenankan kecuali dosen secara eksplisit menetapkan ujian terbuka berbantuan alat. Pada Tugas, CM, dan PBL, penggunaan AI harus transparan dan seluruh keluaran wajib diverifikasi terhadap definisi, teorema, dan referensi.

RUBRIK PENILAIAN

Rubrik Penilaian Quiz (Post-test)

Nilai per butir soal	Kriteria
4 (>81)	Jawaban tepat dan lengkap; definisi, konsep, contoh/counterexample, langkah argumentasi atau pembuktian, dan kesimpulan benar serta konsisten.
3 (71-80)	Konsep dan langkah utama benar; terdapat sedikit kekeliruan pada detail definisi, notasi, argumentasi, atau kesimpulan.
2 (60-70)	Sebagian konsep dan langkah benar, tetapi terdapat beberapa kesalahan yang memengaruhi validitas argumen atau hasil.
1 (<60)	Konsep utama kurang tepat; argumentasi/pembuktian tidak selesai atau tidak menunjukkan pemahaman Analisis Fungsional yang memadai.

Skor kuis = jumlah nilai per butir soal / banyak soal (skor maksimal = 100)

Rubrik Penilaian Case Method (CM) dan Project Based Learning (PBL)

KATEGORI	4 Sangat Baik	3 Baik	2 Cukup	1 Kurang	Nilai
	> 81	71 -80	60 – 70	< 60	
Perumusan Masalah dan Tujuan	Masalah, objek matematika, asumsi, tujuan, dan pernyataan yang akan dianalisis dirumuskan sangat jelas dan konsisten.	Perumusan masalah dan tujuan jelas dengan kekurangan kecil pada asumsi atau pernyataan.	Masalah teridentifikasi tetapi asumsi, tujuan, atau pernyataan belum lengkap.	Masalah dan tujuan tidak jelas atau tidak sesuai dengan konteks.	
Ketepatan Konsep dan Teorema	Definisi/teorema dipilih sangat tepat, syarat penerapan diperiksa, dan keterkaitan antar-konsep dijelaskan kuat.	Konsep dan teorema tepat; pemeriksaan syarat cukup dengan kekurangan kecil.	Konsep cukup sesuai tetapi beberapa syarat atau keterkaitan penting terlewat.	Konsep/teorema tidak sesuai atau digunakan tanpa memeriksa syarat.	
Argumentasi dan Pembuktian	Argumen sangat logis, sistematis, lengkap, notasi konsisten, dan setiap langkah dapat dipertanggungjawabkan.	Argumen benar dan terstruktur dengan sedikit kekurangan pada detail atau notasi.	Sebagian argumen benar tetapi terdapat celah logika atau langkah yang belum terjustifikasi.	Argumen tidak valid, tidak lengkap, atau kesimpulan tidak mengikuti premis.	

Analisis Contoh, Counterexample, dan Sintesis	Contoh/counterexample dipilih tepat dan dianalisis kritis; sintesis antarkonsep menunjukkan pemahaman mendalam.	Contoh relevan dan analisis baik; sintesis masih dapat diperdalam.	Contoh cukup relevan tetapi analisis masih deskriptif atau sintesis terbatas.	Contoh tidak relevan/tidak ada dan tidak terdapat sintesis yang memadai.	
Kolaborasi, Dokumentasi, dan Komunikasi	Kontribusi anggota jelas, sumber terdokumentasi lengkap, presentasi sistematis, dan kelompok mampu mempertahankan argumen dengan kuat.	Kolaborasi dan komunikasi baik; dokumentasi cukup lengkap dengan kekurangan kecil.	Pembagian kerja/dokumentasi kurang jelas; presentasi atau argumentasi masih terbatas.	Kolaborasi lemah, dokumentasi tidak memadai, atau kelompok tidak mampu mempertanggungjawabkan hasil.	
Penggunaan AI Generatif	AI digunakan proporsional sebagai alat bantu eksplorasi/kritik; penggunaan dinyatakan transparan, semua keluaran diverifikasi, dan mahasiswa mampu menjelaskan koreksi yang dilakukan.	Penggunaan AI sesuai dan dinyatakan; sebagian besar keluaran diverifikasi dengan dokumentasi yang cukup.	Penggunaan AI cukup dominan, dokumentasi kurang lengkap, atau verifikasi hanya sebagian.	Keluaran AI diterima tanpa verifikasi, penggunaan disembunyikan, atau AI menggantikan penalaran/pembuktian utama mahasiswa.	

Catatan: AI generatif tidak menggantikan penalaran, pembuktian, verifikasi, atau tanggung jawab akademik mahasiswa. Mahasiswa wajib dapat menjelaskan sumber, prompt/peran AI yang penting, koreksi yang dilakukan, dan mempertanggungjawabkan seluruh hasil yang diserahkan.

Rubrik Penilaian Ujian Esai

Kategori	Sangat Baik > 81	Baik 71 -80	Cukup 60 – 70	Kurang < 60	Nilai
Pemahaman terhadap Pertanyaan	Memahami pertanyaan dengan tepat sekali	Memahami pertanyaan	Tidak memahami pertanyaan secara penuh dan tepat	Tidak memahami pertanyaan	
Isi	Jawaban menunjukkan pemahaman mendalam terhadap definisi dan teorema; argumentasi/pembuktian valid, sistematis, notasi tepat, serta kesimpulan konsisten.	Jawaban menunjukkan pemahaman baik; konsep dan langkah utama tepat dengan sedikit kekurangan pada detail argumen, notasi, atau justifikasi.	Jawaban menunjukkan pemahaman sebagian; terdapat kesalahan konsep atau celah argumentasi sehingga pembuktian/analisis belum memadai.	Jawaban menunjukkan ketidakpahaman terhadap konsep yang ditanyakan sehingga argumentasi atau pembuktian tidak dapat dipertanggungjawabkan.	
Kejelasan Tulisan	Semua gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Sebagian besar gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Sebagian gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Gagasan tulisan tidak disampaikan dengan baik dan jelas.	
Kejelasan Bahasa	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan baik dan benar sedikit kesalahan tatabahasa dan pilihan kata yang tidak mengganggu pemahaman	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan baik dan benar dengan sedikit kesalahan tatabahasa dan pilihan kata yang mengganggu pemahaman.	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan cukup baik dan benar dengan beberapa kesalahan tatabahasa dan pilihan kata	Tidak menggunakan Bahasa asing/Indonesia dengan baik dan benar karena tulisan memuat banyak kesalahan tatabahasa dan pilihan kata	

INTEGRASI SDGs DALAM MATA KULIAH

SDGs	Relevansi dengan Mata Kuliah
SDG 4 (Pendidikan Berkualitas)	Mata kuliah mengembangkan kemampuan berpikir abstrak, analitik, logis, pembuktian formal, komunikasi ilmiah, pembelajaran mandiri, dan literasi AI yang bertanggung jawab.
SDG 9 (Industri, Inovasi, dan Infrastruktur)	Konsep ruang, kekonvergenan, operator, dan struktur abstrak pada Analisis Fungsional menjadi landasan matematis bagi pengembangan pemodelan, komputasi ilmiah, optimisasi, dan inovasi berbasis matematika.
SDG 16 (Perdamaian, Keadilan, dan Kelembagaan yang Tangguh)	Pembelajaran menekankan integritas akademik, keterlacakan sumber, transparansi penggunaan AI, verifikasi argumen, dan tanggung jawab atas kebenaran pernyataan matematis.

Rubrik Penilaian Tugas

Deskripsi	Sangat Baik > 81	Baik 71 -80	Cukup 60 – 70	Kurang < 60	Nilai
	4	3	2	1	
Ketepatan konsep, pembuktian, dan kesimpulan	Konsep sangat tepat; pembuktian/argumentasi valid, lengkap, dan kesimpulan konsisten.	Konsep dan argumentasi tepat dengan sedikit kekurangan pada detail.	Konsep cukup sesuai, tetapi terdapat beberapa kesalahan yang memengaruhi validitas.	Konsep tidak sesuai, argumentasi tidak valid, atau penyelesaian tidak selesai.	
Struktur argumentasi, notasi, dan verifikasi	Penyelesaian terstruktur, notasi konsisten, semua langkah penting dijustifikasi, dan hasil diverifikasi terhadap definisi/teorema atau cara pembanding.	Struktur dan notasi baik; verifikasi memadai dengan sedikit kekurangan.	Struktur cukup jelas tetapi beberapa langkah tidak terjustifikasi atau verifikasi belum lengkap.	Struktur tidak jelas, notasi bermasalah, dan tidak ada verifikasi yang memadai.	
Ketepatan waktu, kepatuhan instruksi, dan transparansi AI	Tugas tepat waktu; seluruh instruksi dipenuhi; penggunaan AI (jika ada) dinyatakan, dibatasi sesuai tugas, dan seluruh keluaran diverifikasi secara mandiri.	Tugas tepat waktu dan sebagian besar instruksi dipenuhi; penggunaan AI dinyatakan dengan dokumentasi yang cukup.	Tugas terlambat maksimal satu hari atau beberapa instruksi penting belum dipenuhi; dokumentasi AI kurang lengkap.	Tugas terlambat lebih dari satu hari/tidak memenuhi instruksi utama atau penggunaan AI tidak transparan/tidak sesuai ketentuan.	

Catatan:

- CPL-PRODI** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan PRODI yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan keterampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
- CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-PRODI) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah.
- CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Sub-CP Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran.
- Indikator penilaian** adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
- Kriteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan.
- Teknik penilaian:** tes dan non-tes.
- Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
- Metode Pembelajaran:** *Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning,* dan metode lainnya yg setara.
- Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
- Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
- TM = Tatap Muka, PT = Penugasan Terstruktur, BM = Belajar Mandiri.

PEDOMAN PENGGUNAAN AI

AI bukan bahan kajian dan bukan materi pembelajaran. AI hanya dapat digunakan sebagai alat bantu opsional sesuai arahan dosen. Mahasiswa wajib melakukan verifikasi terhadap setiap keluaran AI dan bertanggung jawab penuh terhadap hasil akademik yang diserahkan.