



The Era of
**Ultimate
Excellence**



HASIL EVALUASI DOSEN MENGAJAR (EDOM) PADA SEMESTER GANJIL

TAHUN AJARAN 2025/2026



LAPORAN HASIL EVALUASI DOSEN MENGAJAR (EDOM) PADA SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN 2025/2026

A. Pendahuluan

Evaluasi Dosen Mengajar (EDOM) merupakan proses sistematis untuk menilai kinerja dosen yang mengajar di Program Studi Magister Manajemen Sekolah Pascasarjana Universitas Sumatera Utara yang mencakup penguasaan materi, metode mengajar, dan kepedulian terhadap mahasiswa selama satu semester. Survei evaluasi dosen mengajar dilakukan secara online oleh setiap mahasiswa melalui website SATU MAHASISWA yang harus diisi sebagai syarat mendapatkan kartu hasil studi (KHS).

Kegiatan pembelajaran di Program Studi Magister Manajemen Sekolah Pascasarjana USU saat ini sudah berjalan lancar, tetapi untuk memenuhi kualitas yang diharapkan oleh pengguna jasa khususnya mahasiswa maka diperlukan pengukuran kepuasan layanan sebagai pengguna jasa. Upaya yang dilakukan untuk memenuhi kualitas layanan tersebut adalah melalui survei evaluasi kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen mengajar di setiap akhir semester.

B. Maksud dan Tujuan

Survei Evaluasi Dosen Mengajar dilaksanakan secara berkala dengan tujuan untuk mengetahui tingkat keberhasilan kinerja dosen dalam memberikan pembelajaran kepada mahasiswa di Program Studi Magister Manajemen SPs USU sebagai bahan untuk menetapkan kebijakan dalam rangka peningkatan kualitas pelayanan pada mahasiswa selanjutnya.

C. Sasaran

Sasaran survey Evaluasi Dosen Mengajar adalah seluruh mahasiswa aktif Semester Ganjil Tahun 2025/2026 di Program Studi Magister Manajemen SPs USU.

D. Waktu dan Tempat

Pengisian dilakukan secara online melalui website SATU MAHASISWA yang telah disediakan oleh Universitas Sumatera Utara. Pelaksanaan dilakukan pada akhir Semester Ganjil TA 2025/2026.

E. Daftar Pertanyaan

No	Pertanyaan	Nilai 1	Nilai 2	Nilai 3	Nilai 4
1	Dosen menguasai materi yang diajarkan				
2	Dosen memberikan materi ajar dalam bentuk hand out/ power point slide/link buku ajar yang cukup jelas untuk setiap materi perkuliahan				
3	Metode pengajaran yang digunakan memfasilitasi mahasiswa untuk aktif berpartisipasi dalam perkuliahan				
4	Metode pengajaran yang digunakan membantu mahasiswa dalam memahami materi perkuliahan				
5	Dosen memiliki kemampuan memberikan contoh yang relevan dari konsep yang diajarkan				
6	Dosen memiliki kemampuan menjelaskan keterkaitan antar bidang/topik dengan konteks nyata				
7	Dosen menguasai isu-isu mutakhir dalam bidang yang diajarkan				

8	Dosen memiliki kemampuan menjelaskan pokok/topik bahasan secara tepat				
9	Dosen memberikan penugasan yang sesuai dengan sasaran pembelajaran				
10	Dosen memberikan umpan balik yang konstruktif				
11	Dosen mampu menciptakan suasana kelas yang kondusif untuk belajar				
12	Dosen menjawab pertanyaan mahasiswa dengan jelas				
13	Keandalan dan kemampuan dosen dalam memberikan pelayanan terhadap mahasiswa.				
14	Kepedulian dosen dalam memberi perhatian kepada mahasiswa.				
15	Dosen menyampaikan rencana pembelajaran semester dengan jelas				
16	Daya tanggap dosen dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat.				
17	Kepastian bahwa pelayanan dosen sesuai dengan ketentuan.				
18	Materi perkuliahan disusun secara sistematis sehingga mahasiswa dapat melihat keterkaitan antar materinya secara berkesinambungan				
19	Dosen konsisten menerapkan peraturan perkuliahan				

20	Materi penilaian (misal Kuis, Tugas, diskusi, UTS, UAS, praktik, dan sebagainya) sesuai dengan rancangan pengajaran				
21	Dosen mampu menerima kritik, saran dan pendapat dari mahasiswa				
22	Dosen memberikan kuliah sesuai dengan jadwal yang sudah ditentukan				
23	Dosen mempunyai sikap toleransi terhadap keberagaman mahasiswa				
24	Bobot penilaian tiap materi penilaian sesuai dengan beban pengajarannya				
25	Nilai-nilai tugas dan ujian yang telah saya peroleh menggambarkan kemampuan saya secara akurat				
26	Dosen memberikan penilaian secara objektif				
27	Dosen memberikan kesempatan kepada mahasiswa untuk mengajukan pendapat				
28	Dosen bersedia membantu mahasiswa mengatasi kesulitan dalam perkuliahan				
29	Dosen memanfaatkan alat bantu (misal LCD Proyektor/papan tulis/dll) secara efektif				
30	Kegiatan pengajaran dilaksanakan dosen tepat waktu sesuai SKS mata kuliah				

31	Dosen peka terhadap keadaan akademik mahasiswa				
32	Dosen selalu memutakhirkan bahan ajarnya secara berkala				
33	Dosen mengintegrasikan/ mencantumkan hasil penelitian dan atau pengabdianya ke dalam materi perkuliahan				
34	Dosen memberikan materi pengajaran yang sesuai dengan materi pada rencana pembelajaran semester/silabus				
35	Dosen menerapkan metode/bentuk pengajaran sesuai rancangan				

Keterangan:

Nilai 1 = Sangat tidak sesuai

Nilai 2 = Tidak Sesuai

Nilai 3 = Sesuai

Nilai 4 = Sangat Sesuai

F. Hasil Evaluasi Dosen Mengajar oleh Mahasiswa

No	Nama Dosen	Skor	Keterangan
1	Prof. Dr. Ir. Meilita Tryana Sembiring ST., MT. IPU	3,95	Sangat Sesuai
2	Dr. Syahyunan, M.Si	3,57	Sangat Sesuai
3	Dr. Nisrul Irawati, MBA	3,89	Sangat Sesuai
4	Ir. Iskandarini, MM. Ph.D	3,93	Sangat Sesuai
5	Prof. Dr. Ningrum Natasya Sirait, SH, MLI	3,91	Sangat Sesuai
6	Prof. Ir. Nazaruddin Matondang, MT, Ph.D	3,92	Sangat Sesuai
7	Prof. Dr. Khaira Amalia Fachrudin SE, Ak, MBA.	3,94	Sangat Sesuai
8	Prof. Dr. Endang Sulistya Rini, SE, M.Si	3,94	Sangat Sesuai
9	Prof. Dr. Prihatin Lumbanraja, SE, M.Si	3,93	Sangat Sesuai
10	Prof. Ir. T. Sabrina M.Agr.Sc., Ph.D	3,7	Sangat Sesuai
11	Prof. Dr. Ir. Evawany Yunita Aritonang M.Si	3,82	Sangat Sesuai
12	Prof. Dr. Isfenti Sadalia, SE, ME	3,88	Sangat Sesuai
13	Prof. Dr. Yeni Absah, SE, M.Si	3,97	Sangat Sesuai
14	Prof. Dr. Arlina Nurbaity Lubis, SE, MBA	3,87	Sangat Sesuai
15	Prof. Dr. Syahril Efendi S.Si., M.I.T.	3,66	Sangat Sesuai
16	Prof. Dr. Erman Munir, MSc.	3,96	Sangat Sesuai
17	Prof. Dr. Ir. Harmein Nasution, MSIE	3,79	Sangat Sesuai
18	Prof. Dr. Ir. Anizar M.Kes., IPU. ASEAN Eng.	3,98	Sangat Sesuai
19	Prof. Dr. Fahmi Natigor Nasution SE, M.Acc, Ak, CA, CMA	3,97	Sangat Sesuai
20	Prof. Dr. Vivi Gusrini Rahmadani P M.Sc., MA., Psikolog	3,93	Sangat Sesuai
21	Prof. Dr. Romi Fadillah Rahmat B.Comp.Sc., M.Sc.	3,85	Sangat Sesuai
22	Ir. Nismah Panjaitan S.T., M.T., Ph.D., IPU., ASEAN	3,75	Sangat Sesuai
23	Isnen Fitri S.T., M.Eng., Ph.D.	3,87	Sangat Sesuai
25	Dr. Tuti Sarma Sinaga S.T., M.T.	3,85	Sangat Sesuai

26	Dr. Rulianda Purnomo Wibowo, SP, M.Ec	3,89	Sangat Sesuai
27	Dr. Mahmud Siregar S.H., M.Hum	3,91	Sangat Sesuai
28	Dr. Wahyu Ario Pratomo SE., M.Ec.	3,94	Sangat Sesuai
29	Dr. Paidi SE., M.Si.	3,81	Sangat Sesuai
30	Dr. Beby Karina Fawzee Sembiring, SE, MM	3,92	Sangat Sesuai
31	Emerson Pascawira Sinulingga, ST, M.Sc, Ph.D	3,91	Sangat Sesuai
32	Dr. Muhammad Anggia Muchtar S.T., MM.IT.	3,92	Sangat Sesuai
33	Dr. Doli Muhammad Jafar Dalimunthe SE., M.Si.	3,94	Sangat Sesuai
34	Dr. Rina Br. Bukit SE., M.Si., Ak., C.A	3,95	Sangat Sesuai
35	Ir. Ikhsan Siregar S.T., M.Eng., Ph.D.	3,88	Sangat Sesuai
	TOTAL RATA-RATA	3,88	Sangat Sesuai

Berdasarkan hasil evaluasi Dosen Mengajar pada Prodi Magister Manajemen SPs USU Semester Ganjil TA 2025/2026, nilai rata-rata pada skala 1 – 4 adalah 3,88 yang menunjukkan bahwa kinerja dosen pada Program Studi Magister Manajemen SPs USU Sangat Baik, dengan nilai terendah yaitu 3,57 dan tertinggi yaitu 3,98.

G. Kesimpulan

1. Secara umum hasil Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa dalam proses pembelajaran berkategori sangat baik.
2. Nilai nilai terendah Evaluasi Dosen Mengajar yaitu 3,57 dan tertinggi yaitu 3,98.

F. Saran

1. Melakukan pembinaan terhadap dosen yang memiliki nilai-nilai secara spesifik pada aspek penilaian kurang baik.
2. Melakukan sosialisasi dan monitoring terhadap proses pembelajaran

