



UNIVERSITAS SUMATERA UTARA (USU)
FAKULTAS ILMU BUDAYA
PROGRAM STUDI SASTRA INDONESIA

**Kode
Dokumen**

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

Mata Kuliah (MK)	Kode	Rumpun MK	Bobot (sks)		Semester	Tanggal Penyusunan
Kajian Sastra Anak	SAI3112	MPBU	T = 1	P = 1	III	1 Maret 2023

OTORISASI / PENGESAHAN

Dosen Pengembang RPS

Ka PRODI

Dr. Drs. Hariadi Susilo, M.Si
NIP 19580505197803001



Dr. Dwi Widayati, M.Hum.
NIP 196505141988032001

**Capaian
Pembelajaran**

CPL-PRODI yang Dibebankan pada MK

Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)

CPMK 1	Mahasiswa mampu menjelaskan sastra anak
CPMK 2	Mahasiswa mampu menganalisis citra puisi anak
CPMK 3	Mampu melakukan apresiasi sastra anak
CPMK 4	Mampu menganalisis komik anak

Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)

Sub-CPMK 1	Mampu menjelaskan sastra anak
Sub-CPMK 2	Mampu menjelaskan fungsi sastra anak secara: intrinsik dan ekstrinsik
Sub-CPMK 3	Mampu menjelaskan ciri-ciri dan genre sastra anak: realisme
Sub-CPMK 4	Mampu menjelaskan fiksi formula

	4. Fiksi formula 5. Sastra fantasi 6. Sastra tradisional 7. Citra puisi Anak 8. Cerita nonfiksi 9. Apresiasi: (1) langsung, (2) tak langsung, (3) pendokumentasi 10. Apresiasi sastra anak 11. Pemilihan dan penilaian bacaan anak 12. Sastra anak di usia awal, bacaan awal, dan literasi 13. Tradisi lisan/ sastra tradisional 14. Komik Anak
Referensi / Pustaka	Utama: 1. Nurgiyantoro, Burhan. 2010. <i>Sastra Anak</i> . Yogyakarta: UGM. Rosidi, 2. Santosa, Puji, dkk. 2008. <i>Materi dan Pembelajaran Bahasa Indonesia SD</i> . Jakarta: Universitas T Pendukung: 1. Ajip. 1966. <i>Kasusastraan Sunda Dewasa Ini</i> . Tjirebon: Tjupumanik. 2. Salmun, Mas Atje. 1958. <i>Kandaga Kasusastraan</i> . Jakarta: Balai Pustaka
Pengajar	Dr. Drs. Hariadi Susilo, M.Si
Mata Kuliah Prasyarat	-

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
Pertemuan ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa; [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Teknik	Luring	Daring		

1	Sub-CPMK 1: Setelah mengikuti perkuliahan ini, mahasiswa akan mampu:menjelaskan sastra anak	Ketepatan menjelaskan sastra anak dan hakikat sastra anak	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas-1: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	Sastra anak: (1) sastra, (2) anak-anak, (3) hakikat sastra anak	3
2	Sub-CPMK 2: Mampu menjelaskan fungsi sastra anak secara: intrinsik dan ekstrinsik	Ketepatan menjelaskan fungsi sastra anak secara intrinsik dan ekstrinsik	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas-2: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	Fungsi sastra anak secara: intrinsik dan ekstrinsik	3
3	Sub-CPMK 3: Mampu menjelaskan ciri-ciri dan genre sastra anak: realisme	Ketepatan menjelaskan ciri-ciri dan genre sastra anak realisme	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test) - Kuis 1	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas-3: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata	E-Learning USU	Ciri-ciri dan genre sastra anak realisme	2

				PT [(1x(2x60"))]			
4	Sub-CPMK 4: Mampu menjelaskan fiksi formula	Ketepatan menjelaskan fiksi formula	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas-4: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	Fiksi formula	2
5	Sub-CPMK 5: Mampu menjelaskan sastra fantasi	Ketepatan menjelaskan sastra fantasi	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas-5: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	Sastra fantasi	3

6	Sub-CPMK 6: Mampu menjelaskan sastra tradisional	Ketepatan menjelaskan sastra tradisional	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test) - Kuis 2	- Kuliah - Diskusi PB [(2x(2x50")) - Tugas-6: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(2x(2x60"))	E-Learning USU	Sastra tradisional	2
7	Sub-CPMK 7: Mampu menjelaskan citra puisi anak	Ketepatan menjelaskan citra puisi anak	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi PB [(2x(2x50")) - Tugas-7: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(2x(2x60"))	E-Learning USU	Citra puisi anak	2
8	UJIAN TENGAH SEMESTER						20
9	Sub-CPMK 8: Mampu menganalisis cerita nonfiksi.	Ketepatan menjelaskan cerita nonfiksi	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi PB [(3x(2x50"))	E-Learning USU	Cerita nonfiksi	3
10	Sub-CPMK 9: Mampu melakukan apresiasi: (1)	Ketepatan melakukan apresiasi: (1) langsung, (2) tak langsung, (3) pendokumentasi	Kriteria: - Rubrik penilaian presentasi	- Kuliah - Diskusi - Presentasi	E-Learning USU	Apresiasi: (1) langsung, (2) tak langsung, (3)	5

	langsung, (2) tak langsung, (3) pendokumentasi		Teknik: - Review dokumen makalah - Presentasi kelompok Kehadiran	PB [(4x(2x50"))]			
11	Sub-CPMK 10: Mampu melakukan apresiasi sastra anak	Ketepatan melakukan apresiasi sastra anak	Kriteria: - Rubrik penilaian presentasi Teknik: - Review dokumen makalah - Presentasi kelompok Kehadiran	- Kuliah - Diskusi - Presentasi PB [(4x(2x50"))] -	E-Learning USU	Apresiasi sastra anak	5
12	Sub-CPMK 11: Mampu melakukan pemilihan dan penilaian bacaan anak	Ketepatan melakukan pemilihan dan penilaian bacaan anak	Kriteria: - Rubrik penilaian presentasi Teknik: - Review dokumen makalah - Presentasi kelompok - Kehadiran	- Kuliah - Diskusi PB [(3x(2x50"))]	E-Learning USU	Pemilihan dan penilaian bacaan anak	5
13	Sub-CPMK 12: Mampu menganalisis sastra anak di usia awal,	Ketepatan menganalisis sastra anak di usia awal, bacaan awal, dan literasi	Kriteria: - Rubrik penilaian presentasi Teknik:	- Kuliah - Diskusi PB [(3x(2x50"))]	E-Learning USU	Sastra anak di usia awal, bacaan awal, dan literasi	5

[illegible]

RENCANA ASESMEN

Bentuk Evaluasi	Sub-CPMK	Instrumen Penilaian [Frekuensi]		Tagihan (bukti)	Bobot Penilaian (%)
		Formatif	Sumatif		
Kuis	Sub CPMK 1	Umpan balik (2 kali)	Rubrik Penilaian Kuis (1 kali)	Lembar kuiz yang diunggah ke LMS USU	15%
Tugas Ringkasan	Sub CPMK 1 s.d. 7	Umpan balik (2 kali)	Rubrik Penilaian Tugas Meringkas (7 kali)	Tugas meringkas yang diunggah ke LMS USU	15%

Ujian Tulis 1 (UTS)	Sub-CPMK 1 s.d. 7	Umpan balik (1 kali)	Rubrik Penilaian Ujian Tulis Esai (1 kali)	Esai yang diunggah ke LMS USU	20%
Presentasi Kelompok dan Partisipasi Tanya Jawab	Sub-CPMK 1 s.d. 7	Umpan balik (1 kali)	Rubrik Penilaian Presentasi	Tugas presentasi	20%
Ujian tulis 2 (UAS)	Sub-CPMK 9 s.d. 15	Umpan balik (1 kali)	Rubrik Penilaian Ujian Tulis Esai (1 kali)	Esai yang diunggah ke LMS USU	30%
Total					100%

RUBRIK PENILAIAN

1. Rubrik Penilaian Presentasi

KATEGORI	4 Sangat Baik	3 Baik	2 Cukup	1 Kurang	Nilai
Persiapan Kelompok	Kelompok menyiapkan diri sepenuhnya dan melakukan latihan-latihan presentasi yang optimal. Saling mengisi antara anggota kelompok dengan tugas-tugas yang jelas untuk setiap anggota kelompok.	Kelompok tampak cukup siap tetapi mungkin memerlukan lebih banyak latihan presentasi. Tanggung jawab tiap anggota kelompok perlu diidentifikasi.	Kelompok melakukan upaya untuk menyiapkan diri tetapi tidak melakukan latihan persiapan presentasi. Tugas dan tanggung jawab ditetapkan dan diterima tanpa melalui pertimbangan matang.	Kelompok tampaknya tidak melakukan persiapan sama sekali untuk melakukan presentasi. Tugas dan tanggung jawab ditetapkan dan diterima secara acak.	
Organisasi Presentasi	Kelompok mempresentasikan isi dengan jelas, logis, dan sistematis, melalui pendahuluan, pokok pikiran utama, dan kesimpulan yang kohesif. Kelompok menggunakan alat bantu visual yang efektif menunjang dan memperkuat presentasi.	Kelompok mempresentasikan isi dengan logis dan sistematis, melalui pendahuluan, pokok pikiran utama dan kesimpulan. Kelompok menggunakan alat bantu visual yang menunjukkan adanya kaitan dengan isi presentasi.	Kelompok mempresentasikan isi dengan cukup logis dan sistematis, tetapi tidak mengandung pendahuluan, pokok pikiran utama, ataupun kesimpulan. Kelompok sesekali menggunakan alat bantu visual yang kurang menunjang isi presentasi.	Kelompok mempresentasikan isi secara acak tanpa adanya pendahuluan, pokok pikiran utama, ataupun kesimpulan. Kelompok menggunakan alat bantu visual yang tidak menunjang atau tanpa ada alat bantu visual sama sekali.	

Ketercapaian Tugas	Setiap anggota kelompok mampu mendemonstrasikan pengetahuan yang solid melalui paparan dan elaborasi masing-masing, dan menyampaikan bagian dari presentasi yang menjadi tugasnya sesuai alokasi waktu.	Setiap anggota kelompok mendemonstrasikan pengetahuan yang baik melalui paparan dan elaborasi masing-masing tetapi dalam waktu yang lebih pendek daripada alokasi waktu untuknya.	Setiap anggota kelompok mendemonstrasikan pengetahuan yang cukup tetapi gagal memberikan elaborasi, dan memaparkan bagiannya hanya dalam separuh alokasi waktu yang diberikan kepadanya.	Setiap anggota kelompok tidak memiliki pengetahuan atas isi dan memaparkan bagian masing-masing kurang dari separuh waktu yang dialokasikan kepadanya.	
Penguasaan Isi Presentasi	Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman penuh atas topik presentasi. Pokok-pokok pikiran utama yang dipaparkan didukung oleh bukti dan dievaluasi secara kritis.	Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman baik atas topik presentasi. Sebagian besar pokok pikiran utama diberi ilustrasi dengan bukti yang relevan.	Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman baik atas beberapa aspek dari topik. Beberapa ilustrasi diberikan, tetapi tidak dievaluasi secara kritis.	Setiap anggota kelompok tidak terlihat memahami topik presentasi dengan sangat baik. Beberapa bukti disebutkan, tetapi tidak diintegrasikan dalam presentasi atau dievaluasi.	
Jawaban atas Pertanyaan	Kelompok mampu menjawab dengan tepat hampir keseluruhan pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	Kelompok mampu menjawab secara tepat Sebagian besar pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	Kelompok mampu menjawab secara tepat beberapa pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	Kelompok tidak mampu menjawab pertanyaan-pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka dengan tepat.	
Kualitas Komunikasi	Interaksi kelompok dengan audiens menunjukkan minat dan penghormatan pada pendapat orang lain. Respon yang diberikan	Interaksi kelompok dengan audiens menunjukkan minat dan penghormatan pada pendapat orang lain. Respon pada umumnya menunjang	Beberapa bagian dari interaksi dalam diskusi menunjukkan minat dan penghormatan pada pendapat orang lain.	Interaksi dalam diskusi menunjukkan sikap tidak menghormati pendapat orang lain. Respon tidak	

	menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.	terjadinya komunikasi yang efektif.		menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.	
--	---	-------------------------------------	--	---	--

2. Rubrik penilaian pengekspresian dialog tokoh dalam naskah drama

Kompetensi dasar: Mengekspresikan dialog tokoh dalam naskah drama

Nama Mahasiswa:

No.	KOMPONEN	SKOR			
		1 Kurang	2 Sedang	3 Baik	4 Baik Sekali
1	Ucapan (terdengar jelas oleh penonton)				
2	Intonasi (bervariasi sesuai dengan tuntutan naskah)				
3	Pengaturan jeda				
4	Intensitas dan kelancaran berbicara (konsisten)				
5	Ekspresi dialog untuk menggambarkan karakter tokoh (sesuai dengan karakter tokoh)				
6	Ekspresi wajah mendukung ekspresi dialog (sesuai dengan karakter tokoh)				
7	Pandangan mata dan gerak anggota tubuh mendukung ekspresi dialog (sesuai karakter tokoh)				
8	Gerakan (bersifat alamiah, tidak dibuat-buat)				

3. Rubrik Penilaian Ujian Esai

Kategori	4 Sangat Baik	3 Baik	2 Cukup	1 Kurang	Nilai
Pemahaman terhadap Pertanyaan	Memahami pertanyaan dengan tepat sekali	Memahami pertanyaan	Tidak memahami pertanyaan secara penuh dan tepat	Tidak memahami pertanyaan	
Isi	Jawaban menunjukkan pemahaman	Jawaban menunjukkan pemahaman terhadap materi yang ditanyakan serta	Jawaban menunjukkan kekurangpahaman terhadap	Jawaban menunjukkan ketidakpahaman terhadap materi yang ditanyakan	

	yang mendalam terhadap materi yang ditanyakan serta peserta mengintegrasikan informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan dengan baik dan tepat	mengintegrasikan sebagian informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	materi yang ditanyakan dan hanya mengintegrasikan sebagian kecil informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	sehingga tidak jelas serta tidak mengintegrasikan informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	
Kejelasan Tulisan	Semua gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Sebagian besar gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Sebagian gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Gagasan tulisan tidak disampaikan dengan baik dan jelas.	
Kejelasan Bahasa	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan baik dan benar sedikit kesalahan tatabahasa dan pilihan kata yang tidak mengganggu pemahaman	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan baik dan benar dengan sedikit kesalahan tatabahasa dan pilihan kata yang mengganggu pemahaman.	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan cukup baik dan benar dengan beberapa kesalahan tatabahasa dan pilihan kata	Tidak menggunakan Bahasa asing/Indonesia dengan baik dan benar karena tulisan memuat banyak kesalahan tatabahasa dan pilihan kata	