



UNIVERSITAS SUMATERA UTARA (USU)
FAKULTAS ILMU BUDAYA
Program Studi Sastra Indonesia

**Kode
Dokumen**

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)

MATA KULIAH (MK)		KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)		SEMESTER	Tanggal Penyusunan
Filologi Lanjut		SAI 3210	Sastra	T = 2	P = 0	4	1 Maret 2023
OTORISASI / PENGESAHAN		Dosen Pengembang RPS		Menyetujui Ketua Program Studi		Ketua LINK-UP USU	
		 Dra. Nurhayati Harahap, M. Hum.		 Dr. Dwi Widayati, M.Hum. NIP 196505141988032001		Prof. Dr. Dwi Suryanto, M.Sc	
Capaian Pembelajaran	CPL-PRODI yang Dibebankan pada MK						
	CPL1		Mampu berpikir logis, kritis, sistematis, dan inovatif dalam konteks pengembangan atau implementasi ilmu pengetahuan dan teknologi yang memperhatikan dan menerapkan nilai humaniora yang sesuai dengan ilmu bahasa dan sastra Indonesia.				
	CPL2		Mampu menjadi narasumber dalam pentransferan keilmuan bahasa dan sastra Indonesia, baik secara formal maupun informal.				
	CPL4		Mampu mengkaji implikasi pengembangan atau implementasi ilmu pengetahuan dan teknologi yang memperhatikan dan menerapkan nilai humaniora dalam bidang bahasa dan sastra Indonesia berdasarkan kaidah, tata cara dan etika ilmiah dalam rangka menghasilkan solusi, gagasan, desain, atau kritik seni dan menuliskannya dalam bentuk tulisan atau laporan.				
	CPL8		Mampu berpikir kritis, menganalisis, mengambil keputusan secara tepat dalam konteks penyelesaian masalah di bidang bahasa dan sastra Indonesia, baik dalam konteks akademis, sosial, maupun budaya berdasarkan hasil analisis informasi dan data.				
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)						
	Kode CPMK	Deskripsi CPMK				Bobot CPMK (%)	

Pustaka	Utama: 1. Harahap, Nurhayati. 2021. <i>Filologi Nusantara: Pengantar ke Arah Penelitian Filologi</i>. Jakarta: Prenada Media. 2. Baried, Siti Baroroh, dkk. 1994. <i>Pengantar Filologi</i>. Yogyakarta: Badan Penelitian dan Publikasi Fakultas Sastra UGM. 3. Lubis, Nabilah. 1996. <i>Naskah, Teks, dan Metode Penelitian Filologi</i>. Jakarta: Forum Kajian Bahasa dan Sastra Arab Fakultas Adab IAIN Syarif Hidayatullah. 4. Turner, James. 2014. <i>Philology: The Forgotten Origins of the Modern Humanities</i>. Princeton University Press. Pendukung: 1. Fathurrahman, Oman. 2015. <i>Filologi Indonesia: Teori dan Metode</i>. Jakarta: Kharisma Putra Utama 2. Nuarca, I Ketut. 2017. <i>Metode Penelitian Filologi: Sebuah Pengantar</i>. Fakultas Ilmu Budaya Universitas Udayana: Bali. 3. Badruzaman, Ade Iqbal dan Ade Kosasih. 2018. Teori Filologi dan Penerapannya Masalah Naskah-Teks dalam Filologi. <i>Jumantara</i>, Vol. 9, No.2.
Dosen Pengampu	Dra. Nurhayati Harahap, M.Hum.
Matakuliah Bersyarat	Pengantar Filologi

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
Pertemuan ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa; [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Teknik	Luring	Daring		
1-3	Sub-CPMK 1: Setelah mengikuti perkuliahan ini, mahasiswa akan mampu menerapkan tahap-tahap, metode, dan teori dalam penelitian filologi	1.1 Ketepatan menerapkan langkah-langkah dan penelitian filologi 1.2 Ketepatan menerapkan metode penelitian filologi tradisional 1.3 Ketepatan menerapkan teori penelitian filologi modern	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50”)] - Tugas-1: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk	E-Learning USU	Langkah-langkah dan Metode Penelitian Filologi [1, 2]	15

				paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]			
4-5	Sub-CPMK 2: Mampu menerapkan inventarisasi dan deskripsi naskah.	2.1 Ketepatan menetapkan tempat-tempat pencarian naskah 2.2 Ketepatan menetapkan teknik pencarian naskah 2.3 Ketepatan menetapkan unsur-unsur deskripsi naskah	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test) Kuis menerapkan inventarisasi dan deskripsi naskah	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas-2: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	Inventarisasi dan Deskripsi Naskah [1, 2]	10
6-7	Sub-CPMK 3: Mampu membandingkan naskah dan menerapkan metode kritik teks	3.1 Ketepatan menerapkan metode perbandingan naskah 3.2 Ketelitian dalam membandingkan naskah 3.3 Ketepatan menerapkan kritik teks naskah	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas-3: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	Kritik Teks [1, 2, 3]	10
8	Evaluasi Tengah Semester/ Ujian Tengah Semester dalam bentuk tes soal esai (Rubrik Penilaian Esai)						10
9-10	Sub-CPMK 4:		Kriteria:	- Kuliah	E-Learning USU	Edisi Teks	10

	Mampu menerapkan edisi teks	4.1 Ketepatan menetapkan metode edisi teks sesuai dengan kondisi naskah yang dikaji 4.2 Ketelitian dalam mengedisi teks atau merekonstruksi teks 4.3 Kelengkapan unsur-unsur teks hasil rekonstruksi	- Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas-4: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]		[1, 2, 3]	
11	Sub-CPMK 5: Mampu menerapkan kajian teks sastra pada naskah	5.1 Ketepatan menerapkan kajian sosiologi sastra pada teks 5.2 Ketepatan menerapkan kajian estetika sastra pada teks 5.3 Ketepatan menerapkan kajian moral pada teks	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas-5: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	Teks Sastra [1, 2, 3]	10
12-13	Sub-CPMK 6: Mampu menerapkan kajian teks bahasa pada naskah	6.1 Ketepatan menerapkan kajian etimologi pada teks 6.2 Ketepatan menerapkan kajian sosiolinguistik pada teks	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Diskusi PB [(2x(2x50"))] - Tugas-6: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(2x(2x60"))]	E-Learning USU	Teks Bahasa [1, 3]	10

		6.3 Ketepatan menerapkan kajian linguistik diakronis pada teks					
14-15	Sub-CPMK 7: Mampu menerapkan kajian teks kearifan lokal pada naskah untuk ekonomi kreatif	7.1 Ketepatan menerapkan kajian iluminasi pada naskah. 7.2 Ketepatan menerapkan kajian obat-obatan pada naskah 7.3 Ketepatan menerapkan kajian ajaran budi pekerti pada naskah	Kriteria: - Rubrik penilaian presentasi Teknik: - Review dokumen makalah - Presentasi kelompok - Kehadiran	- Kuliah - Presentasi - Diskusi PB [(3x(2x50"))]	E-Learning USU	Teks Kearifan Lokal [1, 3]	15
16	Ujian Akhir Semester (UAS) dalam bentuk tes soal esai (Rubrik Penilaian Esai)						10
Total							100

RENCANA ASESMEN

Bentuk Evaluasi	Sub-CPMK	Instrumen Penilaian [Frekuensi]		Tagihan (bukti)	Bobot Penilaian (%)
		Formatif	Sumatif		
Kuis	Sub CPMK 1,2, dan 3	Umpan balik (2 kali)	Rubrik Penilaian Kuis (2 kali)	Lembar quiz yang diunggah ke LMS USU	10%
Tugas Ringkasan	Sub CPMK 3,4,5, dan 6	Umpan balik (2 kali)	Rubrik Penilaian Tugas Meringkas (2 kali)	Tugas meringkas yang diunggah ke LMS USU	20%
Praktik menerapkan tahap-tahap, metode, dan teori dalam penelitian filologi	Sub-CPMK ,4,5, dan 6.	Umpan balik (3 kali)	Rubrik Penilaian Praktik kemampuan menerapkan tahapan metode dan teori penelitian filologi dan kajian isi teks naskah (3 kali)	Tugas yang diunggah ke LMS USU	25%
Presentasi Kelompok	Sub-CPMK 4,5,6, dan 7	Umpan balik (4 kali)	Rubrik Penilaian presentasi (4 kali)	Berita acara presentasi yang diunggah ke LMS	25%

				USU	
Ujian Tulis 1 (UTS)	Sub-CPMK 1,2, dan 3	Umpan balik (1 kali)	Rubrik Penilaian Ujian Tulis Essay (1 kali)	Esai yang diunggah ke LMS USU	10%
Ujian tulis 2 (UAS)	Sub-CPMK 4,5, dan 6	Umpan balik (1 kali)	Rubrik Penilaian Ujian Tulis Essay (1 kali)	Esai yang diunggah ke LMS USU	10%
Total					100%

RUBRIK PENILAIAN

1. Rubrik Penilaian Presentasi

KATEGORI	4 Sangat Baik	3 Baik	2 Cukup	1 Kurang	Nilai
Persiapan Kelompok	Kelompok menyiapkan diri sepenuhnya dan melakukan latihan-latihan presentasi yang optimal. Saling mengisi antara anggota kelompok dengan tugas-tugas yang jelas untuk setiap anggota kelompok.	Kelompok tampak cukup siap tetapi mungkin memerlukan lebih banyak latihan presentasi. Tanggung jawab tiap anggota kelompok perlu diidentifikasi.	Kelompok melakukan upaya untuk menyiapkan diri tetapi tidak melakukan latihan persiapan presentasi. Tugas dan tanggung jawab ditetapkan dan diterima tanpa melalui pertimbangan matang.	Kelompok tampaknya tidak melakukan persiapan sama sekali untuk melakukan presentasi. Tugas dan tanggung jawab ditetapkan dan diterima secara acak.	

Organisasi Presentasi	Kelompok mempresentasikan isi dengan jelas, logis, dan sistematis, melalui pendahuluan, pokok pikiran utama, dan kesimpulan yang kohesif. Kelompok menggunakan alat bantu visual yang efektif menunjang dan memperkuat presentasi.	Kelompok mempresentasikan isi dengan logis dan sistematis, melalui pendahuluan, pokok pikiran utama dan kesimpulan. Kelompok menggunakan alat bantu visual yang menunjukkan adanya kaitan dengan isi presentasi.	Kelompok mempresentasikan isi dengan cukup logis dan sistematis, tetapi tidak mengandung pendahuluan, pokok pikiran utama, ataupun kesimpulan. Kelompok sesekali menggunakan alat bantu visual yang kurang menunjang isi presentasi.	Kelompok mempresentasikan isi secara acak tanpa adanya pendahuluan, pokok pikiran utama, ataupun kesimpulan. Kelompok menggunakan alat bantu visual yang tidak menunjang atau tanpa ada alat bantu visual sama sekali.	
Ketercapaian Tugas	Setiap anggota kelompok mampu mendemonstrasikan pengetahuan yang solid melalui paparan dan elaborasi masing-masing, dan menyampaikan bagian dari presentasi yang menjadi tugasnya sesuai alokasi waktu.	Setiap anggota kelompok mendemonstrasikan pengetahuan yang baik melalui paparan dan elaborasi masing-masing tetapi dalam waktu yang lebih pendek daripada alokasi waktu untuknya.	Setiap anggota kelompok mendemonstrasikan pengetahuan yang cukup tetapi gagal memberikan elaborasi, dan memaparkan bagiannya hanya dalam separuh alokasi waktu yang diberikan kepadanya.	Setiap anggota kelompok tidak memiliki pengetahuan atas isi dan memaparkan bagian masing-masing kurang dari separuh waktu yang dialokasikan kepadanya.	
Penguasaan Isi Presentasi	Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman penuh atas topik presentasi. Pokok-pokok pikiran utama yang dipaparkan didukung	Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman baik atas topik presentasi.	Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman baik atas beberapa aspek dari topik.	Setiap anggota kelompok tidak terlihat memahami topik presentasi dengan sangat baik. Beberapa bukti disebutkan, tetapi tidak diintegrasikan	

	oleh bukti dan dievaluasi secara kritis.	Sebagian besar pokok pikiran utama diberi ilustrasi dengan bukti yang relevan.	Beberapa ilustrasi diberikan, tetapi tidak dievaluasi secara kritis.	dalam presentasi atau dievaluasi.	
Jawaban atas Pertanyaan	Kelompok mampu menjawab dengan tepat hampir keseluruhan pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	Kelompok mampu menjawab secara tepat Sebagian besar pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	Kelompok mampu menjawab secara tepat beberapa pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	Kelompok tidak mampu menjawab pertanyaan-pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka dengan tepat.	
Kualitas Komunikasi	Interaksi kelompok dengan audiens menunjukkan minat dan penghormatan pada pendapat orang lain. Respon yang diberikan menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.	Interaksi kelompok dengan audiens menunjukkan minat dan penghormatan pada pendapat orang lain. Respon pada umumnya menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.	Beberapa bagian dari interaksi dalam diskusi menunjukkan minat dan penghormatan pada pendapat orang lain.	Interaksi dalam diskusi menunjukkan sikap tidak menghormati pendapat orang lain. Respon tidak menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.	

2. Rubrik penilaian kemampuan menerapkan tahapan metode dan teori penelitian filologi dan kajian isi teks naskah

Kompetensi dasar: Menerapkan tahapan metode dan teori penelitian filologi dan kajian isi teks naskah

Nama Mahasiswa:

No.	KOMPONEN	SKOR			
		1 Kurang	2 Sedang	3 Baik	4 Baik Sekali
1	Ketepatan pencarian tempat-tempat penyimpanan naskah dalam rangka inventarisasi naskah				
2	Kelengkapan menerapkan unsur-unsur deskripsi naskah				

3	Ketepatan melaksanakan tahapan-tahapan dalam perbandingan naskah				
4	Ketepatan menerapkan metode kritik teks				
5	Ketepatan menentukan metode edisi teks				
6	Ketepatan menerapkan kajian teks sastra pada naskah				
7	Ketepatan menerapkan kajian teks bahasa pada naskah				
8	Ketepatan menerapkan kajian kearifan lokal pada naskah untuk ekonomi kreatif				

3. Rubrik Penilaian Ujian Tulis Essay

Kategori	4 Sangat Baik	3 Baik	2 Cukup	1 Kurang	Nilai
Pemahaman terhadap Pertanyaan	Memahami pertanyaan dengan tepat sekali	Memahami pertanyaan	Tidak memahami pertanyaan secara penuh dan tepat	Tidak memahami pertanyaan	
Isi	Jawaban menunjukkan pemahaman yang mendalam terhadap materi yang ditanyakan serta peserta mengintegrasikan informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan dengan baik dan tepat	Jawaban menunjukkan pemahaman terhadap materi yang ditanyakan serta mengintegrasikan sebagian informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	Jawaban menunjukkan kekurangpahaman terhadap materi yang ditanyakan dan hanya mengintegrasikan sebagian kecil informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	Jawaban menunjukkan ketidakpahaman terhadap materi yang ditanyakan sehingga tidak jelas serta tidak mengintegrasikan informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	
Kejelasan Tulisan	Semua gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Sebagian besar gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Sebagian gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Gagasan tulisan tidak disampaikan dengan baik dan jelas.	
Kejelasan Bahasa	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan baik dan benar sedikit kesalahan tatabahasa dan pilihan kata yang tidak mengganggu pemahaman	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan baik dan benar dengan sedikit kesalahan tatabahasa dan pilihan kata yang mengganggu pemahaman.	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan cukup baik dan benar dengan beberapa kesalahan tatabahasa dan pilihan kata	Tidak menggunakan Bahasa asing/Indonesia dengan baik dan benar karena tulisan memuat banyak kesalahan tatabahasa dan pilihan kata	

4. Rubrik Penilaian Kuis

Nilai per butir soal	Kriteria
4	Dapat menjawab soal dengan tepat dan alasan yang tepat dengan menyebutkan inimal 3 kata kunci
3	Langkah pengerjaan soal benar, terdapat 2 kata kunci yang sesuai
2	Sebagian besar langkah pengerjaan soal benar, terdapat 1 kata kunci yang sesuai
1	Langkah pengerjaan soal kurang tepat, tidak sesuai dengan kata kunci

Skor quiz : 10 x © nilai per butir soal (skor maksimal = 100)

5. Rubrik Penilaian Meringkas

Deskripsi	Sangat Baik > 81	Baik 71 -80	Cukup 60 – 70	Kurang < 60	Nilai
	4	3	2	1	
Kelengkapan materi dan isi	Materi sangat lengkap dengan jumlah sumber bacaan lebih dari 5	Materi lengkap dengan jumlah sumber bacaan lebih dari 3-5	Materi cukup lengkap dengan jumlah sumber bacaan lebih dari 2-3	Materi lengkap dengan jumlah sumber bacaan kurang dari 2	
Sistematika penulisan	Hasil penulisan resume yang sistematis dan benar menunjukkan keterampilan penulisan yang sangat baik, diatas rata-rata kelas	Hasil penulisan resume yang sistematis dan benar menunjukkan keterampilan penulisan yang baik	Sebagian besar hasil penulisan resume yang sistematis dan benar menunjukkan keterampilan penulisan yang terus berkembang	Hanya sebagian kecil hasil penulisan resume yang sistematis dan benar menunjukkan keterampilan penulisan masih perlu terus ditingkatkan	

Deskripsi	Sangat Baik > 81	Baik 71 -80	Cukup 60 – 70	Kurang < 60	Nilai
	4	3	2	1	
Waktu penyelesaian tugas	Tugas diselesaikan lebih cepat dari waktu yang ditentukan	Tugas diselesaikan pada waktu yang tepat (sesuai dengan waktu yang ditentukan)	Tugas diselesaikan kurang tepat waktu (tugas dikumpulkan setelah 1 - 2 jam deadline tugas)	Tugas diselesaikan tidak tepat waktu (tugas dikumpulkan lebih dari 1 hari dari deadline tugas)	