

	UNIVERSITAS SUMATER UTARA (USU) FAKULTAS ILMU BUDAYA PROGRAM STUDI SASTRA INDONESIA					Kode Dokumen
RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER						
Mata Kuliah (MK)	Kode	Rumpun MK	Bobot (sks)		Semester	Tanggal Penyusunan
Etika Berbahasa	SAI3209	Linguistik	T = 2	P = 0	6	1 Maret 2023
OTORISASI / PENGESAHAN		Dosen Pengembang RPS			Ka PRODI-Ketua	
		 Dr. Gustianingsih, M.Hum.			  Dr. Dwi Widayati, M.Hum. NIP 196505141988032001	
Capaian Pembelajaran	CPL-PRODI yang Dibebankan pada MK					
	CPL 6		Mampu bekerja sama dalam tim, mengelola waktu, bertanggung jawab atas pencapaian hasil kerja tim, dan melakukan supervisi serta evaluasi terhadap penyelesaian pekerjaan yang ditugaskan kepadanya dan kepada pekerja yang berada di bawah tanggung jawabnya			
	CPL 7		Mampu memelihara dan mengembangkan jaringan kerja sama dengan kolega, sejawat, dan instansi lain berbasis bahasa dan sastra Indonesia.			
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)					
	CPMK 1	Mahasiswa mampu memahami konsep etika berbahasa				
	CPMK 2	Mahasiswa mampu memahami ciri-ciri dan jenis etika berbahasa.				
	CPMK 3	Mahasiswa mampu mengimplementasikan etika berbahasa dalam berbagai situasi				
	CPMK 4	Mahasiswa mampu memahami konsep tabu.				

	1. Wideasri, Dewa Ayu. 2021. “Etnografi Komunikasi pada Pembelajaran Bahasa Indonesia di Sma Negeri I Tampaksiring”. Seminar Bahasa, Sastra dan Pengajarannya (PEDALITRA I): PBID, FKIP, Universitas PGRI Mahadewa Indonesia. 2. Siddiq, Mohammad. 2019. “Etnografi Sebagai Teori dan Metode”. KORDINAT Vol. XVIII No. 1 3. Indrariansi, Eva Ardiana. Etnografi Komunikasi terhadap Interaksi Pembelajaran Bahasa Indonesia sebagai Bahasa Asing: Studi Kasus Mahasiswa Program Darmasiswa Universitas Diponegoro. Tesis. Magister Linguistik: Universitas Diponogoro. 4. Usman, Ari. 2023. “Studi Etnografi Komunikasi Komunitas Penutur Bahasa Inggris Non-Native Speakers di Bandung”. Komunikasi : Jurnal Komunikasi, Vol. 14, No. 1, pp. 59-72. 5. Manan, Nanan Abdul. 2018. “Etika Bahasa dalam Komunikasi Media Sosial (Studi Kasus Pada Mahasiswa PGSD STKIP Muhammadiyah Kuningan)”. Jurnal Ilmiah Educater Volume 4, No. 1, Juli 2018, pp. 25-35 6. Kamarusdiana. 2019. “Studi Etnografi dalam Kerangka Masyarakat dan Budaya* (Community and Cultural Framework in Ethnographic Studies)”. SALAM; Jurnal Sosial & Budaya Syar-i FSH UIN Syarif Hidayatullah Jakarta Vol. 6 No. 2 (2019), pp.113-128.
Pengajar	Dr. Gustianingsih, M.Hum.
Mata Kuliah Prasyarat	-

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
Pertemuan ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa; [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Teknik	Luring	Daring		
1	Sub-CPMK 1: Setelah mengikuti perkuliahan ini, mahasiswa akan mampu: menjelaskan konsep etika berbahasa	1.1 Ketepatan menjelaskan etika berbahasa sebagai cermin sosial dan budaya 1.2 Ketepatan menjelaskan etika berbicara	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas ke-1: Menyusun resume kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	Konsep etika berbahasa [1—8]	5

2	Sub-CPMK 2: Mampu menjelaskan komunikasi fatis	2.1 Ketepatan menjelaskan komunikasi fatis	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas ke-2: Menyusun resume kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(2x(2x60"))]	E-Learning USU	Komunikasi fatis [1—8]	5
3	Sub-CPMK 3: Mampu menjelaskan kontrol berbahasa	3.1 Ketepatan menjelaskan kontrol berbahasa	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test) - Kuis 1: menjelaskan dan mengidentifikasi kontrol berbahasa.	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(2x(2x50"))] - Tugas ke-4: Menyusun resume kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	kontrol berbahasa [1—8]	10

4—5	Sub-CPMK 4: Mampu menjelaskan ciri-ciri etika berbahasa	4.1 Ketepatan menjelaskan ciri-ciri etika berbahasa	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test) - Kuis 2: Menjelaskan ciri-ciri etika berbahasa	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(3x(2x50"))] - Tugas ke-5: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	ciri-ciri etika berbahasa [1—8]	10
6—7	Sub-CPMK 5: Mampu menjelaskan etika berbahasa dalam berinteraksi	4.1 Ketepatan menjelaskan etika berbahasa dalam berinteraksi	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(2x(2x50"))] - Tugas ke-5: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	Etika berbahasa dalam berinteraksi [1—8]	5
8	Evaluasi Tengah Semester/ Ujian Tengah Semester dalam bentuk tes soal esai (Rubrik Penilaian Esai)						10
9	Sub-CPMK 6: Mampu menjelaskan salam dan sapaan sebagai pengontrol interaksi	6.1 Ketepatan menjelaskan salam dan sapaan sebagai pengontrol interaksi	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas ke-6:	E-Learning USU	salam dan sapaan sebagai pengontrol interaksi [1—8]	10

			- Meringkas materi kuliah (non-test) - Kuis 3: Menjelaskan salam dan sapaan sebagai pengontrol interaksi	Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]			
10—12	Sub-CPMK 7: Mampu menjelaskan kinesis dalam etika berbahasa	7.1 Ketepatan menjelaskan kinesis dalam etika berbahasa	Kriteria: - Rubrik penilaian presentasi Teknik: - Presentasi individu - Kehadiran	- Kuliah - Presentasi - Diskusi PB [(3x(2x50"))]	E-Learning USU	Topik dan tujuan beretorika [1—8]	20
13—15	Sub-CPMK 8: Mampu mempraktikkan etika bertanya dan memerintah	7.1 Ketepatan mempraktikkan etika bertanya dan memerintah	Kriteria: - Rubrik penilaian presentasi Teknik: - Presentasi kelompok - Kehadiran	- Kuliah - Presentasi - Diskusi PB [(3x(2x50"))]	E-Learning USU	Etika bertanya dan memerintah [1—10]	20
16	Ujian Akhir Semester (UAS) dalam bentuk esai (Rubrik Penilaian Esai)						10
Total							100

Keterangan:

PBL: 50%

Kuis: 10%

UTS: 10%

UAS: 10%

Tugas: 20%

RENCANA ASESMEN

Bentuk Evaluasi	Sub-CPMK	Instrumen Penilaian [Frekuensi]		Tagihan (bukti)	Bobot Penilaian (%)
		Formatif	Sumatif		
Kuis	Sub CPMK 3	Umpan balik (2 kali)	Rubrik Penilaian Kuis (2 kali)	Lembar kuiz yang diunggah ke LMS USU	10%
Tugas Ringkasan	Sub CPMK 1, 2, 3, dan 4	Umpan balik (2 kali)	Rubrik Penilaian Tugas Meringkas (2 kali)	Tugas meringkas yang diunggah ke LMS USU	30%
Ujian Tulis 1 (UTS)	Sub-CPMK 1,2, dan 3	Umpan balik (1 kali)	Rubrik Penilaian Ujian Tulis Esai (1 kali)	Esai yang diunggah ke LMS USU	25%
Ujian tulis 2 (UAS)	Sub-CPMK 4,5, dan 6	Umpan balik (1 kali)	Rubrik Penilaian Ujian Tulis Esai (1 kali)	Esai yang diunggah ke LMS USU	35%

Total					100%

RUBRIK PENILAIAN

1. Rubrik Penilaian Presentasi

KATEGORI	4	3	2	1	Nilai	
	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang		

Persiapan Kelompok	Kelompok menyiapkan diri sepenuhnya dan melakukan latihan-latihan presentasi yang optimal. Saling mengisi antara anggota kelompok dengan tugas-tugas yang jelas untuk setiap anggota kelompok.	Kelompok tampak cukup siap tetapi mungkin memerlukan lebih banyak latihan presentasi. Tanggung jawab tiap anggota kelompok perlu diidentifikasi.	Kelompok melakukan upaya untuk menyiapkan diri tetapi tidak melakukan latihan persiapan presentasi. Tugas dan tanggung jawab ditetapkan dan diterima tanpa melalui pertimbangan matang.	Kelompok tampaknya tidak melakukan persiapan sama sekali untuk melakukan presentasi. Tugas dan tanggung jawab ditetapkan dan diterima secara acak.		
Organisasi Presentasi	Kelompok mempresentasikan isi dengan jelas, logis, dan sistematis, melalui pendahuluan, pokok pikiran utama, dan kesimpulan yang kohesif. Kelompok menggunakan alat bantu visual yang efektif menunjang dan memperkuat presentasi.	Kelompok mempresentasikan isi dengan logis dan sistematis, melalui pendahuluan, pokok pikiran utama dan kesimpulan. Kelompok menggunakan alat bantu visual yang menunjukkan adanya kaitan dengan isi presentasi.	Kelompok mempresentasikan isi dengan cukup logis dan sistematis, tetapi tidak mengandung pendahuluan, pokok pikiran utama, ataupun kesimpulan. Kelompok sesekali menggunakan alat bantu visual yang kurang menunjang isi presentasi.	Kelompok mempresentasikan isi secara acak tanpa adanya pendahuluan, pokok pikiran utama, ataupun kesimpulan. Kelompok menggunakan alat bantu visual yang tidak menunjang atau tanpa ada alat bantu visual sama sekali.		
Ketercapaian Tugas	Setiap anggota kelompok mampu mendemonstrasikan pengetahuan yang solid melalui paparan dan	Setiap anggota kelompok mendemonstrasikan pengetahuan yang baik melalui paparan dan	Setiap anggota kelompok mendemonstrasikan pengetahuan yang cukup tetapi gagal memberikan	Setiap anggota kelompok tidak memiliki pengetahuan atas isi dan memaparkan bagian masing-masing		

	elaborasi masing-masing, dan menyampaikan bagian dari presentasi yang menjadi tugasnya sesuai alokasi waktu.	elaborasi masing-masing tetapi dalam waktu yang lebih pendek daripada alokasi waktu untuknya.	elaborasi, dan memaparkan bagiannya hanya dalam separuh alokasi waktu yang diberikan kepadanya.	kurang dari separuh waktu yang dialokasikan kepadanya.		
Penguasaan Isi Presentasi	Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman penuh atas topik presentasi. Pokok-pokok pikiran utama yang dipaparkan didukung oleh bukti dan dievaluasi secara kritis.	Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman baik atas topik presentasi. Sebagian besar pokok pikiran utama diberi ilustrasi dengan bukti yang relevan.	Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman baik atas beberapa aspek dari topik. Beberapa ilustrasi diberikan, tetapi tidak dievaluasi secara kritis.	Setiap anggota kelompok tidak terlihat memahami topik presentasi dengan sangat baik. Beberapa bukti disebutkan, tetapi tidak diintegrasikan dalam presentasi atau dievaluasi.		
Jawaban atas Pertanyaan	Kelompok mampu menjawab dengan tepat hampir keseluruhan pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	Kelompok mampu menjawab secara tepat Sebagian besar pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	Kelompok mampu menjawab secara tepat beberapa pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	Kelompok tidak mampu menjawab pertanyaan-pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka dengan tepat.		
Kualitas Komunikasi	Interaksi kelompok dengan audiens menunjukkan minat dan penghormatan pada pendapat orang lain. Respon yang diberikan menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.	Interaksi kelompok dengan audiens menunjukkan minat dan penghormatan pada pendapat orang lain. Respon pada umumnya menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.	Beberapa bagian dari interaksi dalam diskusi menunjukkan minat dan penghormatan pada pendapat orang lain.	Interaksi dalam diskusi menunjukkan sikap tidak menghormati pendapat orang lain. Respon tidak menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.		

2. Rubrik Penilaian Ujian Esai

Kategori	4 Sangat Baik	3 Baik	2 Cukup	1 Kurang	Nilai
Pemahaman terhadap Pertanyaan	Memahami pertanyaan dengan tepat sekali	Memahami pertanyaan	Tidak memahami pertanyaan secara penuh dan tepat	Tidak memahami pertanyaan	
Isi	Jawaban menunjukkan pemahaman yang mendalam terhadap materi yang ditanyakan serta peserta mengintegrasikan informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan dengan baik dan tepat	Jawaban menunjukkan pemahaman terhadap materi yang ditanyakan serta mengintegrasikan sebagian informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	Jawaban menunjukkan kekurangpahaman terhadap materi yang ditanyakan dan hanya mengintegrasikan sebagian kecil informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	Jawaban menunjukkan ketidakpahaman terhadap materi yang ditanyakan sehingga tidak jelas serta tidak mengintegrasikan informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	
Kejelasan Tulisan	Semua gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Sebagian besar gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Sebagian gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Gagasan tulisan tidak disampaikan dengan baik dan jelas.	
Kejelasan Bahasa	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan baik dan benar sedikit kesalahan tatabahasa dan pilihan kata yang tidak mengganggu pemahaman	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan baik dan benar dengan sedikit kesalahan tatabahasa dan pilihan kata yang mengganggu pemahaman.	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan cukup baik dan benar dengan beberapa kesalahan tatabahasa dan pilihan kata	Tidak menggunakan Bahasa asing/Indonesia dengan baik dan benar karena tulisan memuat banyak kesalahan tatabahasa dan pilihan kata	

3. Rubrik Penilaian Makalah

No	Kriteria Penilaian	Bobot	Skor	Total
----	--------------------	-------	------	-------

1.	Originalitas ditunjukkan dengan tidak adanya duplikasi pada lebih dari satu variabel dan atau terdapat kebaruan/ hasil uji plagiarisme (turnitin) < 30 %	15 %		
2.	Ditulis dengan sistematis dan sesuai dengan kaidah penulisan karya ilmiah (EYD).	20 %		
3.	Adanya permasalahan/ isu yang dikonstruksi dalam latar belakang dan perumusan masalah dengan dukungan data dan fakta	25 %		
4.	Adanya konstruksi teori yang sesuai dengan permasalahan penelitian dan mendukung pengembangan pendidikan kewarganegaraan baik di sekolah dan atau masyarakat.	20 %		
5.	Menggunakan metode penelitian yang sesuai dengan permasalahan yang akan diteliti.	10 %		

6.	Terdapat referensi pendukung minimal 10 buah dengan ketentuan: referensi 10 tahun terakhir (<u>update</u>) Jurnal internasional bereputasi Jurnal nasional terakreditasi terindeks sinta Proseding internasional bereputasi ISBN/ terindeks Proseding nasional ISBN 1 buah	10 %		
	Total	100 %		