



UNIVERSITAS SUMATERA UTARA (USU)
FAKULTAS ILMU BUDAYA
PROGRAM STUDI SASTRA INDONESIA

**Kode
Dokumen**

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

Mata Kuliah (MK)	Kode	Rumpun MK	Bobot (sks)		Semester	Tanggal Penyusunan
Bahasa Indonesia Akademik	SAI1206	Linguistik	T = 2	P = 0	2	1 Maret 2023

OTORISASI / PENGESAHAN

Dosen Pengembang RPS

Ka PRODI-Ketua

Penyusun:

Dr. Dwi Widayati, M.Hum.



Dr. Dwi Widayati, M.Hum.
NIP 196505141988032001

CPL-PRODI yang Dibebankan pada MK

**Capaian
Pembelajaran**

CPL2		Mampu menjadi narasumber dalam pentransferan keilmuan bahasa dan sastra Indonesia, baik secara formal maupun informal.
CPL4		Mampu mengkaji implikasi pengembangan atau implementasi ilmu pengetahuan dan teknologi yang memperhatikan dan menerapkan nilai humaniora dalam bidang bahasa dan sastra Indonesia berdasarkan kaidah, tata cara dan etika ilmiah dalam rangka menghasilkan solusi, gagasan, desain, atau kritik seni dan menuliskannya dalam bentuk tulisan atau laporan.

Bahan Kajian:	1. Penulisan akademik dan prinsip-prinsip dalam plagiarisme 2. Jenis-jenis dan bentuk-bentuk tulisan dalam karya ilmiah 3. Referensi dari berbagai media ke dalam kutipan teks akademik 4. Prinsip-prinsip parafrasa yang efektif 5. Penulisan karya ilmiah yang sesuai dengan sistematika 6. Menulis karya ilmiah 7. Analisis kesalahan karya ilmiah 8. Usulan karya ilmiah ke jurnal terakreditasi
Referensi / Pustaka	Utama: 1. Alwi, Hasan, Soenjono Dardjowidjojo, Hans Lapoliwa, dan Anton M. Moeliono. 1998. Tata Bahasa Baku Bahasa Indonesia Edisi Ketiga. Jakarta: Balai Pustaka. 2. Arifin, E Zaenal. 1987. Penulisan Karangan Ilmiah dengan Bahasa Indonesia yang Benar. Jakarta: PT Melton Putra. 3. Barnawi & Arifin, M. (2015). Teknik Penulisan Karya Ilmiah. Jogjakarta: Ar-Ruzz Media. 4. Fulwiler, T. (2002). College Writing: A Personal Approach to Academic Writing. Third Edition. 5. Wiratno, T. & Purnomo, V. S. D. (2016). Buku Ajar Mata Kuliah Umum Bahasa Indonesia: Ekspresi Diri dan Akademik. Jakarta: Kementerian Riset, Teknologi, dan Pendidikan Tinggi Republik Indonesia.
Pengajar	Dr. Dwi Widayati, M.Hum.
Mata Kuliah Prasyarat	-

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
Pertemuan ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa; [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Teknik	Luring	Daring		

1	Sub-CPMK 1: Setelah mengikuti perkuliahan ini, mahasiswa akan mampu: Mampu menerapkan tentang penulisan akademik dan prinsip-prinsip dalam plagiarisme	1.1 Ketepatan menerapkan prinsip-prinsip kunci dalam penulisan akademik 1.2 Ketepatan mengidentifikasi bentuk-bentuk plagiarisme dalam teks.	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas ke-1: Menyusun resume kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	Penulisan akademik dan prinsip-prinsip dalam plagiarisme [1—5]	4
2 dan 3	Sub-CPMK 2: Mampu mengidentifikasi jenis-jenis dan bentuk-bentuk tulisan dalam karya ilmiah	2.1 Ketepatan menjelaskan jenis-jenis karya ilmiah (narasi, deskripsi, eksposisi, argumentasi) 2.2 Ketepatan mengidentifikasi bentuk-bentuk karya ilmiah (artikel, makalah, laporan, penelitian, buku)	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test) - Kuis 1: menganalisis jenis-jenis dan bentuk-bentuk tulisan dalam karya ilmiah	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(2x(2x50"))] - Tugas ke-2 dan 3: Menyusun resume kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(2x(2x60"))]	E-Learning USU	Jenis-jenis dan bentuk-bentuk tulisan dalam karya ilmiah [1—5]	6

4	Sub-CPMK 3: Mampu mengimplementasikan referensi dari berbagai media ke dalam kutipan teks akademik	3.1 Ketepatan memilih dan mengevaluasi sumber <i>online/offline</i> 3.2 Ketepatan menganalisis penggunaan referensi dan kutipan pada teks akademik. 3.3 Ketepatan menulis referensi dan kutipan dengan benar berdasarkan model <i>APA</i>	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test) - Kuis 2: menganalisis referensi dari berbagai media ke dalam kutipan teks akademik	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(2x(2x50"))] - Tugas ke-4: Menyusun resume kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	Referensi dari berbagai media ke dalam kutipan teks akademik [1—5]	4
5	Sub-CPMK 4: Mampu mengidentifikasi dan menjelaskan prinsip-prinsip parafrasa yang efektif.	4.1 Ketepatan menjelaskan prinsip-prinsip parafrasa yang efektif. 4.2 Ketepatan menulis parafrasa kalimat pendek dan paragraf dari teks akademik.	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas ke-5: Menyusun resume dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	Prinsip-prinsip parafrasa yang efektif. [1—5]	4

6 dan 7	Sub-CPMK 5: Mampu merancang penulisan karya ilmiah yang sesuai dengan sistematika	5.1 Ketepatan mengidentifikasi sistematika teks akademik 5.2 Ketepatan merancang penulisan karya ilmiah	Kriteria: - Rubrik presentasi Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas ke-5: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	Penulisan karya ilmiah yang sesuai dengan sistematika [1—5]	6
8	Evaluasi Tengah Semester/ Ujian Tengah Semester dalam bentuk tes soal esai (Rubrik Penilaian Esai)						15
9—12	Sub-CPMK 6: Mampu menulis karya ilmiah	6.1 Ketepatan pemetaan sistematika karya ilmiah (artikel) 6.2 Ketepatan mengaplikasikan Ejaan yang Disempurnakan (EYD) 6.3 Ketepatan menggunakan koherensi dan kohesi	Kriteria: - Rubrik penilaian presentasi Teknik: - Review dokumen artikel - Presentasi kelompok - Kehadiran	- Kuliah - Presentasi - Diskusi PB [(4x(2x50"))]	E-Learning USU	Menulis karya ilmiah [1—5]	20
13—14	Sub-CPMK 7: Mampu menganalisis kesalahan karya ilmiah	7.1 Ketepatan mengaplikasikan sistematika dan penulisan 7.2 Ketepatan dalam melakukan parafrasa.	Kriteria: - Rubrik penilaian esai Teknik: - Review dokumen makalah - Kehadiran	- Kuliah - Mengoreksi silang penulisan kelompok lain PB [(4x(2x50"))]	E-Learning USU	Kesalahan karya ilmiah [1—5]	16
15	Sub-CPMK 8:	7.1 Ketepatan memilih jurnal	Kriteria:	- Kuliah	E-Learning USU	Submit karya ilmiah	10

	Mampu mengusulkan karya ilmiah ke jurnal terakreditasi	7.2 Ketepatan dalam mengikuti selingkung jurnal	- Rubrik penilaian esai Teknik: - Review dokumen artikel - Kehadiran	- Mengoreksi silang penulisan kelompok lain PB [(1x(2x50”))] -		[1—5]	
16	Ujian Akhir Semester (UAS) dalam bentuk esai (Rubrik Penilaian Esai)						15
Total							100

Keterangan:

RENCANA ASESMEN

Bentuk Evaluasi	Sub-CPMK	Instrumen Penilaian [Frekuensi]		Tagihan (bukti)	Bobot Penilaian (%)
		Formatif	Sumatif		
Kuis	Sub CPMK 2 dan 3	Umpan balik (2 kali)	Rubrik Penilaian Kuis (2 kali)	Lembar kuiz yang diunggah ke LMS USU	10%
Tugas Ringkasan	Sub CPMK 1, 2, 3, 4, dan 5	Umpan balik (2 kali)	Rubrik Penilaian Tugas kelompok presentasi (2 kali)	Tugas meringkas yang diunggah ke LMS USU	40%

Ujian Tulis 1 (UTS)	Sub-CPMK 1, 2, 3, 4, dan 5	Umpan balik (1 kali)	Rubrik Penilaian Ujian Tulis Esai (1 kali)	Esai yang diunggah ke LMS USU	20%
Ujian tulis 2 (UAS)	Sub-CPMK 6, 7, dan 8	Umpan balik (1 kali)	Rubrik Penilaian Ujian Tulis Esai (1 kali)	Esai yang diunggah ke LMS USU	30%
Total					100%

RUBRIK PENILAIAN

1. Rubrik Penilaian Presentasi

KATEGORI	4 Sangat Baik	3 Baik	2 Cukup	1 Kurang	Nilai
Persiapan Kelompok	Kelompok menyiapkan diri sepenuhnya dan melakukan latihan-latihan presentasi yang optimal. Saling mengisi antara anggota kelompok dengan tugas-tugas yang jelas untuk setiap anggota kelompok.	Kelompok tampak cukup siap tetapi mungkin memerlukan lebih banyak latihan presentasi. Tanggung jawab tiap anggota kelompok perlu diidentifikasi.	Kelompok melakukan upaya untuk menyiapkan diri tetapi tidak melakukan latihan persiapan presentasi. Tugas dan tanggung jawab ditetapkan dan diterima tanpa melalui pertimbangan matang.	Kelompok tampaknya tidak melakukan persiapan sama sekali untuk melakukan presentasi. Tugas dan tanggung jawab ditetapkan dan diterima secara acak.	
Organisasi Presentasi	Kelompok mempresentasikan isi dengan jelas, logis, dan sistematis, melalui pendahuluan, pokok pikiran utama, dan kesimpulan yang kohesif. Kelompok menggunakan alat bantu visual yang	Kelompok mempresentasikan isi dengan logis dan sistematis, melalui pendahuluan, pokok pikiran utama dan kesimpulan. Kelompok menggunakan alat bantu visual yang	Kelompok mempresentasikan isi dengan cukup logis dan sistematis, tetapi tidak mengandung pendahuluan, pokok pikiran utama, ataupun kesimpulan. Kelompok sesekali menggunakan alat bantu	Kelompok mempresentasikan isi secara acak tanpa adanya pendahuluan, pokok pikiran utama, ataupun kesimpulan. Kelompok menggunakan alat bantu visual yang tidak menunjang atau tanpa ada	

	efektif menunjang dan memperkuat presentasi.	menunjukkan adanya kaitan dengan isi presentasi.	visual yang kurang menunjang isi presentasi.	alat bantu visual sama sekali.	
Ketercapaian Tugas	Setiap anggota kelompok mampu mendemonstrasikan pengetahuan yang solid melalui paparan dan elaborasi masing-masing, dan menyampaikan bagian dari presentasi yang menjadi tugasnya sesuai alokasi waktu.	Setiap anggota kelompok mendemonstrasikan pengetahuan yang baik melalui paparan dan elaborasi masing-masing tetapi dalam waktu yang lebih pendek daripada alokasi waktu untuknya.	Setiap anggota kelompok mendemonstrasikan pengetahuan yang cukup tetapi gagal memberikan elaborasi, dan memaparkan bagiannya hanya dalam separuh alokasi waktu yang diberikan kepadanya.	Setiap anggota kelompok tidak memiliki pengetahuan atas isi dan memaparkan bagian masing-masing kurang dari separuh waktu yang dialokasikan kepadanya.	
Penguasaan Isi Presentasi	Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman penuh atas topik presentasi. Pokok-pokok pikiran utama yang dipaparkan didukung oleh bukti dan dievaluasi secara kritis.	Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman baik atas topik presentasi. Sebagian besar pokok pikiran utama diberi ilustrasi dengan bukti yang relevan.	Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman baik atas beberapa aspek dari topik. Beberapa ilustrasi diberikan, tetapi tidak dievaluasi secara kritis.	Setiap anggota kelompok tidak terlihat memahami topik presentasi dengan sangat baik. Beberapa bukti disebutkan, tetapi tidak diintegrasikan dalam presentasi atau dievaluasi.	
Jawaban atas Pertanyaan	Kelompok mampu menjawab dengan tepat hampir keseluruhan pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	Kelompok mampu menjawab secara tepat Sebagian besar pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	Kelompok mampu menjawab secara tepat beberapa pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	Kelompok tidak mampu menjawab pertanyaan-pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka dengan tepat.	
Kualitas Komunikasi	Interaksi kelompok dengan audiens menunjukkan minat dan penghormatan pada	Interaksi kelompok dengan audiens menunjukkan minat dan penghormatan pada	Beberapa bagian dari interaksi dalam diskusi menunjukkan minat dan	Interaksi dalam diskusi menunjukkan sikap tidak menghormati pendapat	

	pendapat orang lain. Respon yang diberikan menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.	pendapat orang lain. Respon pada umumnya menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.	penghormatan pada pendapat orang lain.	orang lain. Respon tidak menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.	
--	--	--	--	--	--

2. Rubrik Penilaian Ujian Esai

Kategori	4 Sangat Baik	3 Baik	2 Cukup	1 Kurang	Nilai
Pemahaman terhadap Pertanyaan	Memahami pertanyaan dengan tepat sekali	Memahami pertanyaan	Tidak memahami pertanyaan secara penuh dan tepat	Tidak memahami pertanyaan	
Isi	Jawaban menunjukkan pemahaman yang mendalam terhadap materi yang ditanyakan serta peserta mengintegrasikan informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan dengan baik dan tepat	Jawaban menunjukkan pemahaman terhadap materi yang ditanyakan serta mengintegrasikan sebagian informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	Jawaban menunjukkan kekurangpahaman terhadap materi yang ditanyakan dan hanya mengintegrasikan sebagian kecil informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	Jawaban menunjukkan ketidakpahaman terhadap materi yang ditanyakan sehingga tidak jelas serta tidak mengintegrasikan informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	
Kejelasan Tulisan	Semua gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Sebagian besar gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Sebagian gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Gagasan tulisan tidak disampaikan dengan baik dan jelas.	
Kejelasan Bahasa	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan baik dan benar sedikit kesalahan tatabahasa dan pilihan kata yang tidak mengganggu pemahaman	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan baik dan benar dengan sedikit kesalahan tatabahasa dan pilihan kata yang mengganggu pemahaman.	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan cukup baik dan benar dengan beberapa kesalahan tatabahasa dan pilihan kata	Tidak menggunakan Bahasa asing/Indonesia dengan baik dan benar karena tulisan memuat banyak kesalahan tatabahasa dan pilihan kata	

3. Rubrik Penilaian Artikel

No	Kriteria Penilaian	Bobot	Skor	Total
1.	Originalitas ditunjukkan dengan tidak adanya duplikasi pada lebih dari satu variabel dan atau terdapat kebaruan/ hasil uji plagiarisme (turnitin) < 30 %	15 %		
2.	Ditulis dengan sistematis dan sesuai dengan kaidah penulisan karya ilmiah (EyD).	20 %		
3.	Adanya permasalahan/ isu yang dikonstruksi dalam latar belakang dan perumusan masalah dengan dukungan data dan fakta	25 %		
4.	Adanya konstruksi teori yang sesuai dengan permasalahan penelitian dan mendukung pengembangan pendidikan kewarganegaraan baik di sekolah dan atau masyarakat.	20 %		

5.	Menggunakan metode penelitian yang sesuai dengan permasalahan yang akan diteliti.	10 %		
6.	Terdapat referensi pendukung minimal 10 buah dengan ketentuan: referensi 10 tahun terakhir (<u>update</u>) Jurnal internasional bereputasi Jurnal nasional terakreditasi terindeks sinta Proseding internasional bereputasi ISBN/ terindeks Proseding nasional ISBN 1 buah	10 %		
	Total	100 %		