



UNIVERSITAS SUMATERA UTARA (USU)
FAKULTAS ILMU BUDAYA
PROGRAM STUDI SASTRA INDONESIA

**Kode
Dokumen**

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

Mata Kuliah (MK)	Kode	Rumpun MK	Bobot (sks)		Semester	Tanggal Penyusunan
Kemahiran Berbahasa Indonesia	SAI3203	Linguistik	T = 2	P = 0	6	1 Maret 2023

OTORISASI / PENGESAHAN

Dosen Pengembang RPS

Ka PRODI-Ketua

Dra. Sugihana Sembiring, M.Hum.



Dr. Dwi Widayati, M.Hum.
NIP 196505141988032001

CPL-PRODI yang Dibebankan pada MK

**Capaian
Pembelajaran**

CPL 2		Mampu menjadi narasumber dalam pentransferan keilmuan bahasa dan sastra Indonesia, baik secara formal maupun informal.
CPL 3		Mampu menghasilkan tulisan akademis, kreatif, dan tulisan yang berkaitan dengan bisnis dalam bahasa Indonesia yang baik dan benar.
CPL 5		Mampu menerapkan kaidah-kaidah dan prinsip-prinsip kebahasaan bahasa Indonesia dalam penyuntingan tulisan akademis, kreatif, dan bisnis.

	6. Kemahiran membaca 7. Kemahiran menulis 8. Praktik kemahiran berbahasa Indonesia
Referensi / Pustaka	1. Laksono, Kisyani. (2003). <i>Berbicara</i> . Jakarta: Departemen Pendidikan Nasional. 2. Soedjatno. (1992). <i>Menyimak: Sebuah Aspek Keterampilan Berbahasa</i> . Malang: Jurusan 3. Tarigan, Henry Guntur. (1993) <i>Membaca Sebagai Suatu Keterampilan Berbahasa</i> . Bandung: Penerbit Angkasa. 4. Yunus, M, dkk. 2013. <i>Keterampilan Menulis</i> . Tangerang Selatan: Universitas Terbuka. 5. Aziz, Aminudin. 2022. <i>Ejaan Bahasa Indonesia yang Disempurnakan</i> . Jakarta: Badan Pembinaan dan Pengembangan Bahasa 6. Hasan Alwi, dkk. (2018). <i>Tata Bahasa Baku Bahasa Indonesia (edisi ke-3)</i> . Jakarta: Balai Pustaka.
Pengajar	Drs. Amhar Kudadiri, M.Hum./Dra. Sugihana Sembiring, M.Hum.
Mata Kuliah Prasyarat	-

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
Pertemuan ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa; [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Teknik	Luring	Daring		
1	Sub-CPMK 1: Setelah mengikuti perkuliahan ini, mahasiswa akan mampu: memahami konsep kemahiran berbahasa Indonesia	1.1 Ketepatan menjelaskan konsep kemahiran berbahasa Indonesia 1.2 Ketepatan menjelaskan cakupan kemahiran berbahasa Indonesia	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas ke-1: Menyusun resume kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	konsep kemahiran berbahasa Indonesia [1—6]	5

2	Sub-CPMK 2: Mahasiswa mampu memahami aspek-aspek kemahiran berbahasa Indonesia	2.1 Ketepatan menjelaskan aspek-aspek kemahiran berbahasa Indonesia	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test) - Kuis 1: menganalisis aspek-aspek kemahiran berbahasa Indonesia	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas ke-2: Menyusun resume kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	Aspek-aspek kemahiran berbahasa Indonesia [1—6]	3
3	Sub-CPMK 3: Mahasiswa mampu memahami keterkaitan antaraspek kemahiran berbahasa Indonesia	3.1 Ketepatan menjelaskan keterkaitan antaraspek kemahiran berbahasa Indonesia	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test) - Kuis 1:	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas ke-3: Menyusun resume kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata	E-Learning USU	Keterkaitan antaraspek kemahiran berbahasa Indonesia [1—6]	2

			menjelaskan dan mengidentifikasi keterkaitan antaraspek kemahiran berbahasa Indonesia	PT [(1x(2x60"))]			
4—5	Sub-CPMK 4: Mahasiswa mampu memahami kemahiran menyimak	4.1 Ketepatan menjelaskan jenis-jenis menyimak 4.2 Ketepatan menjelaskan unsur-unsur dasar dalam menyimak	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Presentasi kelompok - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(2x(2x50"))] - Tugas ke-5: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(4x(2x60"))]	E-Learning USU	Kemahiran menyimak [1—6]	5

6—7	Sub-CPMK 5: Mahasiswa mampu memahami kemahiran berbicara	5.1 Menjelaskan ketepatan vokal dala berbicara 5.2 Menjelaskan ketepatan intonasi suara 5.3 Menjelaskan ketepatan ucapan, 5.4 Menjelaskan ketepatan urutan kata. 5.5 Ketepatan serta kelancaran dalam berbicara	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test) - Presentasi kelompok	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(2x(2x50"))] - Tugas ke-5: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(2x(2x60"))]	E-Learning USU	kemahiran berbicara [1—6]	5
8	Evaluasi Tengah Semester/ Ujian Tengah Semester dalam bentuk tes soal esai (Rubrik Penilaian Esai)						10
9—10	Sub-CPMK 6: Mahasiswa mampu memahami kemahiran membaca	6.1 Ketepatan menjelaskan keterampilan dasar <i>recording</i> . 6.2 Ketepatan menjelaskan keterampilan dasar <i>decoding</i> . 6.1 Ketepatan menjelaskan keterampilan dasar <i>meaning</i> .	Kriteria: - Rubrik penilaian presentasi Teknik: - Review dokumen makalah - Presentasi kelompok - Kehadiran	- Kuliah - Presentasi - Diskusi PB [(2x(2x50"))]	E-Learning USU	kemahiran membaca [1—6]	5
11—12	Sub-CPMK 7: Mahasiswa mampu memahami kemahiran menulis	7.1 Ketepatan menjelaskan kemampuan menggunakan unsur-unsur bahasa yang tepat. 7.2 Ketepatan menjelaskan Kemampuan mengorganisasikan wacana dalam bentuk karangan 7.3 Ketepatan menjelaskan Kemampuan menggunakan	Kriteria: - Rubrik penilaian presentasi Teknik: - Presentasi kelompok - Kehadiran	- Kuliah - Presentasi - Diskusi PB [(2x(2x50"))]	E-Learning USU	kemahiran menulis [1—6]	5

		bahasa yang tepat, pilihan kata yang lainnya.					
13—16	Sub-CPMK Mahasiswa mampu mempraktikkan kemahiran berbahasa Indonesia	8.1 Ketepatan mempraktikkan kemahiran menyimak 8.1 Ketepatan mempraktikkan kemahiran berbicara 8.1 Ketepatan mempraktikkan kemahiran membaca 8.1 Ketepatan mempraktikkan kemahiran menulis	Kriteria: - Rubrik penilaian presentasi Teknik: - Review dokumen makalah - Presentasi makalah - Kehadiran	- Kuliah - Memilih topik dalam menulis makalah - Mempresentasika n makalah. - Evaluasi. PB [(4x(2x50"))]	E-Learning USU	Praktik kemahiran berbahasa Indonesia [1—6]	50
16	Ujian Akhir Semester (UAS) dalam bentuk esai (Rubrik Penilaian Esai)						10
Total							100

Keterangan:

CM: 50%

Kuis: 10%

UTS: 10%

UAS: 10%

Tugas: 20%

RENCANA ASESMEN

Bentuk Evaluasi	Sub-CPMK	Instrumen Penilaian [Frekuensi]	Tagihan (bukti)	Bobot Penilaian (%)
-----------------	----------	---------------------------------	-----------------	---------------------

		Formatif	Sumatif		
Kuis	Sub CPMK 3	Umpan balik (2 kali)	Rubrik Penilaian Kuis (2 kali)	Lembar kuiz yang diunggah ke LMS USU	10%
Tugas Ringkasan	Sub CPMK 1, 2, 3, dan 4	Umpan balik (2 kali)	Rubrik Penilaian Tugas Meringkas (2 kali)	Tugas meringkas yang diunggah ke LMS USU	20%
Ujian Tulis 1 (UTS)	Sub-CPMK 1,2, dan 3	Umpan balik (1 kali)	Rubrik Penilaian Ujian Tulis Esai (1 kali)	Esai yang diunggah ke LMS USU	10%

Ujian tulis 2 (UAS)	Sub-CPMK 4,5, dan 6	Umpan balik (1 kali)	Rubrik Penilaian Ujian Tulis Esai (1 kali)	Esai yang diunggah ke LMS USU	10%
Case Methode	Sub-CPMK 4,5, dan 6	Umpan balik (1 kali)	Rubrik Penilaian Presentasi	Laporan hasil presentas i yanh diunggah ke LMS USU	50%
Total					100%

RUBRIK PENILAIAN

1. Rubrik Penilaian Presentasi

KATEGORI	4	3	2	1	Nilai	
	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang		

Persiapan Kelompok	Kelompok menyiapkan diri sepenuhnya dan melakukan latihan-latihan presentasi yang optimal. Saling mengisi antara anggota kelompok dengan tugas-tugas yang jelas untuk setiap anggota kelompok.	Kelompok tampak cukup siap tetapi mungkin memerlukan lebih banyak latihan presentasi. Tanggung jawab tiap anggota kelompok perlu diidentifikasi.	Kelompok melakukan upaya untuk menyiapkan diri tetapi tidak melakukan latihan persiapan presentasi. Tugas dan tanggung jawab ditetapkan dan diterima tanpa melalui pertimbangan matang.	Kelompok tampaknya tidak melakukan persiapan sama sekali untuk melakukan presentasi. Tugas dan tanggung jawab ditetapkan dan diterima secara acak.		
Organisasi Presentasi	Kelompok mempresentasikan isi dengan jelas, logis, dan sistematis, melalui pendahuluan, pokok pikiran utama, dan kesimpulan yang kohesif. Kelompok menggunakan alat bantu visual yang efektif menunjang dan memperkuat presentasi.	Kelompok mempresentasikan isi dengan logis dan sistematis, melalui pendahuluan, pokok pikiran utama dan kesimpulan. Kelompok menggunakan alat bantu visual yang menunjukkan adanya kaitan dengan isi presentasi.	Kelompok mempresentasikan isi dengan cukup logis dan sistematis, tetapi tidak mengandung pendahuluan, pokok pikiran utama, ataupun kesimpulan. Kelompok sesekali menggunakan alat bantu visual yang kurang menunjang isi presentasi.	Kelompok mempresentasikan isi secara acak tanpa adanya pendahuluan, pokok pikiran utama, ataupun kesimpulan. Kelompok menggunakan alat bantu visual yang tidak menunjang atau tanpa ada alat bantu visual sama sekali.		
Ketercapaian Tugas	Setiap anggota kelompok mampu mendemonstrasikan pengetahuan yang solid melalui paparan dan	Setiap anggota kelompok mendemonstrasikan pengetahuan yang baik melalui paparan dan	Setiap anggota kelompok mendemonstrasikan pengetahuan yang cukup tetapi gagal memberikan	Setiap anggota kelompok tidak memiliki pengetahuan atas isi dan memaparkan bagian masing-masing		

	elaborasi masing-masing, dan menyampaikan bagian dari presentasi yang menjadi tugasnya sesuai alokasi waktu.	elaborasi masing-masing tetapi dalam waktu yang lebih pendek daripada alokasi waktu untuknya.	elaborasi, dan memaparkan bagiannya hanya dalam separuh alokasi waktu yang diberikan kepadanya.	kurang dari separuh waktu yang dialokasikan kepadanya.		
Penguasaan Isi Presentasi	Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman penuh atas topik presentasi. Pokok-pokok pikiran utama yang dipaparkan didukung oleh bukti dan dievaluasi secara kritis.	Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman baik atas topik presentasi. Sebagian besar pokok pikiran utama diberi ilustrasi dengan bukti yang relevan.	Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman baik atas beberapa aspek dari topik. Beberapa ilustrasi diberikan, tetapi tidak dievaluasi secara kritis.	Setiap anggota kelompok tidak terlihat memahami topik presentasi dengan sangat baik. Beberapa bukti disebutkan, tetapi tidak diintegrasikan dalam presentasi atau dievaluasi.		
Jawaban atas Pertanyaan	Kelompok mampu menjawab dengan tepat hampir keseluruhan pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	Kelompok mampu menjawab secara tepat Sebagian besar pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	Kelompok mampu menjawab secara tepat beberapa pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	Kelompok tidak mampu menjawab pertanyaan-pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka dengan tepat.		
Kualitas Komunikasi	Interaksi kelompok dengan audiens menunjukkan minat dan penghormatan pada pendapat orang lain. Respon yang diberikan menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.	Interaksi kelompok dengan audiens menunjukkan minat dan penghormatan pada pendapat orang lain. Respon pada umumnya menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.	Beberapa bagian dari interaksi dalam diskusi menunjukkan minat dan penghormatan pada pendapat orang lain.	Interaksi dalam diskusi menunjukkan sikap tidak menghormati pendapat orang lain. Respon tidak menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.		

2. Rubrik Penilaian Ujian Esai

Kategori	4 Sangat Baik	3 Baik	2 Cukup	1 Kurang	Nilai
Pemahaman terhadap Pertanyaan	Memahami pertanyaan dengan tepat sekali	Memahami pertanyaan	Tidak memahami pertanyaan secara penuh dan tepat	Tidak memahami pertanyaan	
Isi	Jawaban menunjukkan pemahaman yang mendalam terhadap materi yang ditanyakan serta peserta mengintegrasikan informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan dengan baik dan tepat	Jawaban menunjukkan pemahaman terhadap materi yang ditanyakan serta mengintegrasikan sebagian informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	Jawaban menunjukkan kekurangpahaman terhadap materi yang ditanyakan dan hanya mengintegrasikan sebagian kecil informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	Jawaban menunjukkan ketidakpahaman terhadap materi yang ditanyakan sehingga tidak jelas serta tidak mengintegrasikan informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	
Kejelasan Tulisan	Semua gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Sebagian besar gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Sebagian gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Gagasan tulisan tidak disampaikan dengan baik dan jelas.	
Kejelasan Bahasa	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan baik dan benar sedikit kesalahan tatabahasa dan pilihan kata yang tidak mengganggu pemahaman	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan baik dan benar dengan sedikit kesalahan tatabahasa dan pilihan kata yang mengganggu pemahaman.	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan cukup baik dan benar dengan beberapa kesalahan tatabahasa dan pilihan kata	Tidak menggunakan Bahasa asing/Indonesia dengan baik dan benar karena tulisan memuat banyak kesalahan tatabahasa dan pilihan kata	

3. Rubrik Penilaian Makalah

No	Kriteria Penilaian	Bobot	Skor	Total
----	--------------------	-------	------	-------

1.	Originalitas ditunjukkan dengan tidak adanya duplikasi pada lebih dari satu variabel dan atau terdapat kebaruan/ hasil uji plagiarisme (turnitin) < 30 %	15 %		
2.	Ditulis dengan sistematis dan sesuai dengan kaidah penulisan karya ilmiah (EYD).	20 %		
3.	Adanya permasalahan/ isu yang dikonstruksi dalam latar belakang dan perumusan masalah dengan dukungan data dan fakta	25 %		
4.	Adanya konstruksi teori yang sesuai dengan permasalahan penelitian dan mendukung pengembangan pendidikan kewarganegaraan baik di sekolah dan atau masyarakat.	20 %		
5.	Menggunakan metode penelitian yang sesuai dengan permasalahan yang akan diteliti.	10 %		

6.	Terdapat referensi pendukung minimal 10 buah dengan ketentuan: referensi 10 tahun terakhir (<u>update</u>) Jurnal internasional bereputasi Jurnal nasional terakreditasi terindeks sinta Proseding internasional bereputasi ISBN/ terindeks Proseding nasional ISBN 1 buah	10 %		
	Total	100 %		