



UNIVERSITAS SUMATERA UTARA (USU)
FAKULTAS ILMU BUDAYA
PROGRAM STUDI SASTRA INDONESIA

**Kode
Dokumen**

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

Mata Kuliah (MK)	Kode	Rumpun MK	Bobot (sks)		Semester	Tanggal Penyusunan
Teori Sastra	SAI2102	Sastra	T = 2	P = 0	III	1 Maret 2023

OTORISASI / PENGESAHAN

Dosen Pengembang RPS

Ka PRODI

Penyusun:

Prof. Dr. Ikhwanuddin Nasution, M.Si.



Dr. Dwi Widayati, M.Hum.
NIP 196505141988032001

**Capaian
Pembelajaran**

CPL-PRODI yang Dibebankan pada MK

CPL1	Mampu berpikir logis, kritis, sistematis, dan inovatif dalam konteks pengembangan atau implementasi ilmu pengetahuan dan teknologi yang memperhatikan dan menerapkan nilai humaniora yang sesuai dengan ilmu bahasa dan sastra Indonesia.
CPL2	Mampu menjadi narasumber dalam pentransferan keilmuan bahasa dan sastra Indonesia, baik secara formal maupun informal.
CPL4	Mampu mengkaji implikasi pengembangan atau implementasi ilmu pengetahuan dan teknologi yang memperhatikan dan menerapkan nilai humaniora dalam bidang bahasa dan sastra Indonesia berdasarkan kaidah, tata cara dan etika ilmiah dalam rangka menghasilkan solusi, gagasan, desain, atau kritik seni dan menuliskannya dalam bentuk tulisan atau laporan.

	CPL8	Mampu berpikir kritis, menganalisis, mengambil keputusan secara tepat dalam konteks penyelesaian masalah di bidang bahasa dan sastra Indonesia, baik dalam konteks akademis, sosial, maupun budaya berdasarkan hasil analisis informasi dan data.							
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)								
	CPMK 1	Mahasiswa mampu memahami konsep atau batasan tentang teori sastra							
	CPMK 2	Mahasiswa mengevaluasi teori strukturalisme							
	CPMK 3	Mampu menganalisis teori semiotik							
	CPMK 4	Mampu mengidentifikasi teori sastra di Indonesia							
	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)								
	Sub-CPMK 1	Mampu memahami konsep atau batasan tentang teori sastra							
	Sub-CPMK 2	Mampu menetapkan ruang lingkup teori sastra							
	Sub-CPMK 3	Mampu mengidentififikasi perkembangan teori sastra di Indonesia							
	Sub-CPMK 4	Mampu mengidentifikasi kelebihan dan kelebihan teori yang sudah ada (formal)							
	Sub-CPMK 5	Mampu mengevaluasi teori strukturalisme							
	Sub-CPMK 6	Mampu menjelaskan perbedaan teori strukturalisme murni, strkturalisme genetik, dan dinamika							
	Sub-CPMK 7	Mampu menganalisis teori semiotik							
	Sub-CPMK 8	Mampu mengidentifikasi hipersemiotika							
	Sub-CPMK 9	Mampu mengenal teori intertektual dan perkembangannya							
	Sub-CPMK 10	Mampu mengevaluasi teori intertekstual							
	Sub-CPMK 11	Mampu mengenal hypogram dalam teori intertekstual							
	Sub-CPMK 12	Mampu menerapkan teori semiotika dalam kajian sastra							
	Sub-CPMK 13	Mampu menerapkan teori intertekstual puisi Chairil Anwar dan Amir Hamzah							
	Sub-CPMK 14	Mampu mengidentifikasi teori sastra di Indonesia							
	Korelasi CPMK terhadap Sub-CPMK								
		CPL1	CPL2	CPL3	CPL4	CPL5	CPL6	CPL7	CPL8

	Teeuw, A. (1987). Sastra dan Ilmu Sastra. Jakarta: Pustaka Jaya. Waluyo, Herman J. (1991). Teori dan Apresiasi Puisi. Jakarta: Yayasan Arus. Wellek & Warren A. (1986). <i>Teori Kesusastaan</i> (Diindonesiakan Melami Budianta). Jakarta: Gramedia Pendukung: Anwar, Chairil. (2000). Derai-derai Cemara. Jakarta: Yayasan Indonesia. Bachri, Sutardji Calzoum. (1981). O, Amuk, Kapak. Jakarta: Sinar Harapan. Hamzah, Amir. (1977). Buah Rindu. Jakarta: Dian Rakyat.
Pengajar	Prof. Dr. Ikhwanuddin Nasution, M.Si.
Mata Kuliah Prasyarat	-

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
Pertemuan ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa; [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Teknik	Luring	Daring		
1	Sub-CPMK 1: Setelah mengikuti perkuliahan ini, mahasiswa akan mampu: memahami konsep atau batasan tentang teori sastra	1.1 Ketepatan memahami konsep atau batasan tentang teori sastra	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas-1: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	Konsep dan batasan teori sastra dari beberapa ahli sastra dan sastrawan teori formal dan teori substantif	3

2	Sub-CPMK 2: Mampu menetapkan ruang lingkup teori sastra	2.1 Ketepatan menetapkan ruang lingkup teori sastra	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas-2: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	Manfaat teori sastra dan fungsi teori sastra	4
3	Sub-CPMK 3: Mampu mengidentifikasi perkembangan teori sastra di Indonesia	3.1 Ketepatan mengidentifikasi perkembangan teori sastra di Indonesia	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test) - Kuis 1: menganalisis struktur drama (khususnya analisis penokohan dan perwatakan)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas-3: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	Perkembangan dan pertumbuhan teori sastra di Indonesia dan teori sastra berdasarkan karya sastra	5

4	Sub-CPMK 4: Mampu mengidentifikasi kelebihan dan kelebihan teori yang sudah ada (formal)	Ketepatan mengidentifikasi kelebihan dan kelebihan teori yang sudah ada (formal)	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas-4: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	Teori formal dan teori substantif	4
5	Sub-CPMK 5: Mampu menjelaskan Teori strukturalisme dan perkembangan teori strukturalisme, serta teori strukturalisme, serta teori strukturalisme berasal dari teori formatif	Ketepatan menjelaskan teori strukturalisme dan perkembangan teori strukturalisme, serta teori strukturalisme berasal dari teori formatif	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas-5: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	Teori strukturalisme dan perkembangan teori strukturalisme, serta teori strukturalisme berasal dari teori formatif	4
6	Sub-CPMK 6: Mampu	6.1 Ketepatan menentukan epistemologi sastra	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Diskusi - Eksplorasi naskah drama PB [(2x(2x50"))] - Tugas-6: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata	E-Learning USU	Pengertian epistemologi, Epistemologi sastra, Epistemologi suatu karya sastra	5

				PT [(2x(2x60"))]			
7	Sub-CPMK 6: Mampu menjelaskan objektivitas, subjektivitas makna	7.1 Ketepatan menjelaskan objektivitas, subjektivitas makna	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi PB [(2x(2x50"))] Tugas-7: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(2x(2x60"))]	E-Learning USU	Objektivitas, Subjektivitas makna	5
8	Evaluasi Tengah Semester/ Ujian Tengah Semester dalam bentuk tes soal esai (Rubrik Penilaian Esai)						15
9	Sub-CPMK 9 Mampu Membedakan teori strukturalisme murni, strkturalisme genetik, dan dinamik	7.1	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi PB [(3x(2x50"))]	E-Learning USU	Sastra sebagai pencarian identitas diri dan Fungsi sastra sebagai pemikiran	20
10	Sub-CPMK 10: Mampu menganalisis suatu	8.1 Ketepatan menganalisis suatu karya sastra (novel)	Kriteria: - Rubrik penilaian	- Kuliah - Presentasi - Diskusi	E-Learning USU	Konsep hakikat sastra menentukan novelnya	25

	karya sastra (novel) karya Putu Wijayadari segi hakikatnya	karya Putu Wijayadari segi hakikatnya	menganalisis suatu karya sastra (novel) karya Putu Wijayadari segi hakikatnya Teknik: - Presentasi individu - Kehadiran	PB [(4x(2x50"))]			
11	Sub-CPMK 11: Mampu menganalisis suatu karya sastra (novel) karya Putu Wijaya dari segi unsur intrinsik	Ketepatan menganalisis suatu karya sastra (novel) karya Putu Wijaya dari segi unsur intrinsik	Kriteria: - Rubrik penilaian menganalisis suatu karya sastra (novel) karya Putu Wijayadari dari segi unsur intrinsik Teknik: - Presentasi individu Kehadiran	- Kuliah - Presentasi - Diskusi PB [(4x(2x50"))] -	E-Learning USU	Tema, Plot, Latar, Penokohan, Sudut pandang, Gaya bahasa	25
12	Sub-CPMK 12: Mampu menganalisis suatu karya sastra dari (novel) karya Putu Wijaya dari segi unsur ekstrinsiknya	Ketepatan menganalisis suatu karya sastra dari (novel) karya Putu Wijaya dari segi unsur ekstrinsiknya	Kriteria: - Rubrik penilaian menganalisis suatu karya sastra (novel) karya Putu Wijayadari dari segi unsur ekstrinsiknya	- Kuliah - Presentasi - Diskusi PB [(4x(2x50"))]	E-Learning USU	Kejiwaan, Ketuhanan, Kekekuargaan, Konflik batin	25

			Teknik: - Presentasi individu Kehadiran				
13	Sub-CPMK 13: Mampu menerapkan hakikat sastra pada karya sastra puisi	Ketepatan menerapkan hakikat sastra pada karya sastra puisi	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi PB [(3x(2x50"))]	E-Learning USU	Hakikat dan Metode puisi	5
14	Sub-CPMK 14: Mampu menganalisis sebuah puisi karya Chairil Anwar	Ketepatan menganalisis sebuah puisi karya Chairil Anwar	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi PB [(3x(2x50"))]	E-Learning USU	Puisi “Aku”	5
15	Sub-CPMK 15: Mampu menentukan hakikat dari sebuah karya sastra berupa cerpen	Ketepatan menentukan hakikat dari sebuah karya sastra berupa cerpen	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran	- Kuliah - Diskusi PB [(3x(2x50"))]	E-Learning USU	Cerpen “Sungai” karya Nugroho Notosusanto	5

			- Meringkas materi kuliah (non-test)				
16	Ujian Akhir Semester (UAS) dalam bentuk tes soal esai (Rubrik Penilaian Esai)						15
Total							100

RENCANA ASESMEN

Bentuk Evaluasi	Sub-CPMK	Instrumen Penilaian [Frekuensi]		Tagihan (bukti)	Bobot Penilaian (%)
		Formatif	Sumatif		
Kuis	Sub CPMK 1,2, dan 3	Umpan balik (2 kali)	Rubrik Penilaian Kuis (2 kali)	Lembar quiz yang diunggah ke LMS USU	10%

Tugas Ringkasan	Sub CPMK 3,4,5,6,7, dan 8	Umpan balik (2 kali)	Rubrik Penilaian Tugas Meringkas (2 kali)	Tugas meringkas yang diunggah ke LMS USU	10%
Praktik menerapkan tahap-tahap, metode, dan teori sastra	Sub-CPMK ,4,5,6,7 dan 8	Umpan balik (3 kali)	Rubrik Penilaian Praktik kemampuan menerapkan tahapan metode dan teori sastra (3 kali)	Tugas yang diunggah ke LMS USU	10%
Presentasi Kelompok	Sub-CPMK 4,5,6,7 dan 8	Umpan balik (4 kali)	Rubrik Penilaian presentasi (4 kali)	Berita acara presentasi yang diunggah ke LMS USU	10%
Ujian Tulis 1 (UTS)	Sub-CPMK 1,2, dan 3	Umpan balik (1 kali)	Rubrik Penilaian Ujian Tulis Essay (1 kali)	Esai yang diunggah ke LMS USU	25%
Ujian tulis 2 (UAS)	Sub-CPMK 4,5,6,7 dan 8	Umpan balik (1 kali)	Rubrik Penilaian Ujian Tulis Essay (1 kali)	Esai yang diunggah ke LMS USU	35%

Total	100%
--------------	-------------

RUBRIK PENILAIAN

A. Rubrik Penilaian Presentasi

KATEGORI	4 Sangat Baik	3 Baik	2 Cukup	1 Kurang	Nilai
Persiapan Kelompok	Kelompok menyiapkan diri sepenuhnya dan melakukan latihan-latihan presentasi yang optimal. Saling mengisi antara anggota kelompok dengan tugas-tugas yang jelas untuk setiap anggota kelompok.	Kelompok tampak cukup siap tetapi mungkin memerlukan lebih banyak latihan presentasi. Tanggung jawab tiap anggota kelompok perlu diidentifikasi.	Kelompok melakukan upaya untuk menyiapkan diri tetapi tidak melakukan latihan persiapan presentasi. Tugas dan tanggung jawab ditetapkan dan diterima tanpa melalui pertimbangan matang.	Kelompok tampaknya tidak melakukan persiapan sama sekali untuk melakukan presentasi. Tugas dan tanggung jawab ditetapkan dan diterima secara acak.	
Organisasi Presentasi	Kelompok mempresentasikan isi	Kelompok mempresentasikan isi	Kelompok mempresentasikan isi	Kelompok mempresentasikan isi	

	dengan jelas, logis, dan sistematis, melalui pendahuluan, pokok pikiran utama, dan kesimpulan yang koheren. Kelompok menggunakan alat bantu visual yang efektif menunjang dan memperkuat presentasi.	dengan logis dan sistematis, melalui pendahuluan, pokok pikiran utama dan kesimpulan. Kelompok menggunakan alat bantu visual yang menunjukkan adanya kaitan dengan isi presentasi.	dengan cukup logis dan sistematis, tetapi tidak mengandung pendahuluan, pokok pikiran utama, ataupun kesimpulan. Kelompok sesekali menggunakan alat bantu visual yang kurang menunjang isi presentasi.	secara acak tanpa adanya pendahuluan, pokok pikiran utama, ataupun kesimpulan. Kelompok menggunakan alat bantu visual yang tidak menunjang atau tanpa ada alat bantu visual sama sekali.	
Ketercapaian Tugas	Setiap anggota kelompok mampu mendemonstrasikan pengetahuan yang solid melalui paparan dan elaborasi masing-masing, dan menyampaikan bagian dari presentasi yang menjadi tugasnya sesuai alokasi waktu.	Setiap anggota kelompok mendemonstrasikan pengetahuan yang baik melalui paparan dan elaborasi masing-masing tetapi dalam waktu yang lebih pendek daripada alokasi waktu untuknya.	Setiap anggota kelompok mendemonstrasikan pengetahuan yang cukup tetapi gagal memberikan elaborasi, dan memaparkan bagiannya hanya dalam separuh alokasi waktu yang diberikan kepadanya.	Setiap anggota kelompok tidak memiliki pengetahuan atas isi dan memaparkan bagian masing-masing kurang dari separuh waktu yang dialokasikan kepadanya.	

Penguasaan Isi Presentasi	Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman penuh atas topik presentasi. Pokok-pokok pikiran utama yang dipaparkan didukung oleh bukti dan dievaluasi secara kritis.	Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman baik atas topik presentasi. Sebagian besar pokok pikiran utama diberi ilustrasi dengan bukti yang relevan.	Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman baik atas beberapa aspek dari topik. Beberapa ilustrasi diberikan, tetapi tidak dievaluasi secara kritis.	Setiap anggota kelompok tidak terlihat memahami topik presentasi dengan sangat baik. Beberapa bukti disebutkan, tetapi tidak diintegrasikan dalam presentasi atau dievaluasi.	
Jawaban atas Pertanyaan	Kelompok mampu menjawab dengan tepat hampir keseluruhan pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	Kelompok mampu menjawab secara tepat Sebagian besar pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	Kelompok mampu menjawab secara tepat beberapa pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	Kelompok tidak mampu menjawab pertanyaan-pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka dengan tepat.	
Kualitas Komunikasi	Interaksi kelompok dengan audiens menunjukkan minat dan penghormatan pada pendapat orang lain. Respon yang diberikan menunjang	Interaksi kelompok dengan audiens menunjukkan minat dan penghormatan pada pendapat orang lain. Respon pada umumnya menunjang terjadinya	Beberapa bagian dari interaksi dalam diskusi menunjukkan minat dan penghormatan pada pendapat orang lain.	Interaksi dalam diskusi menunjukkan sikap tidak menghormati pendapat orang lain. Respon tidak menunjang terjadinya	

	terjadinya komunikasi yang efektif.	komunikasi yang efektif.		komunikasi yang efektif.	
--	-------------------------------------	--------------------------	--	--------------------------	--

Sumber: Halimi, Sisilia. "Rubrik Penilaian: Buku Rencana Pembelajaran MK Pengantar Metode Pengajaran", 2021

B. Rubrik Penilaian Buku Catatan/Harian

KATEGORI	4	3	2	1	NILAI
	Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	
Kejelasan tulisan (tulisan ditulis tangan, rapi, dan dapat dibaca serta memuat keterangan waktu)	Tulisan sangat jelas, rapi, dan dapat dibaca serta memuat keterangan waktu	Tulisan cukup jelas, rapi, dan masih dapat dibaca serta memuat keterangan waktu	Tulisan kurang jelas, kurang rapi, tetapi masih dapat dibaca serta ada bagian yang tidak terdapat keterangan waktu	Tulisan tidak jelas dan tidak rapi serta tidak ada keterangan waktu	
Tulisan memuat tentang ilmu atau pengetahuan apa yang bertambah setelah mengikuti materi pada perkuliahan, apa yang akan dilakukan setelah menerima perkuliahan	Tulisan memuat secara kritis tentang ilmu atau pengetahuan apa yang bertambah setelah mengikuti materi pada perkuliahan, apa yang akan dilakukan setelah	Tulisan hanya mengulang tentang ilmu atau pengetahuan apa yang bertambah setelah mengikuti materi pada perkuliahan, apa yang akan dilakukan setelah menerima perkuliahan	Tulisan kurang banyak atau minim. Menulis hanya sekadarnya saja.	Tulisan sama sekali tidak berhubungan dengan topik	

	menerima perkuliahan				
Tulisan memuat tentang bagaimana perasaan mahasiswa setelah mengikuti seluruh kegiatan perkuliahan, bagaimana perasaan mahasiswa selama proses pengerjaan tugas kelompok dan individu	Tulisan memuat secara kritis tentang perasaan mahasiswa setelah mengikuti seluruh kegiatan perkuliahan, bagaimana perasaan mahasiswa selama proses pengerjaan tugas kelompok	Tulisan hanya mengulang-ulang tentang perasaan mahasiswa setelah mengikuti seluruh kegiatan perkuliahan, bagaimana perasaan mahasiswa selama proses pengerjaan tugas kelompok	Tulisan kurang banyak atau minim. Menulis hanya sekadarnya saja.	Tulisan sama sekali tidak berhubungan dengan topik	
Tulisan memuat respon terhadap presentasi rekan kelompok lain	Tulisan memuat secara kritis, memberi saran, dan apresiasi terhadap presentasi kelompok lain	Tulisan hanya mengulang ulang mengenai apa yang direspon saat kelompok lain melakukan presentasi	Tulisan hanya merespon ala kadarnya saja	Tulisan sama sekali tidak berhubungan dengan topik atau tidak merespon penampilan presentasi kelompok lain	

C. Rubrik Penilaian Ujian Esai:

Kategori	4	3	2	1	Nilai
	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	

Pemahaman terhadap Pertanyaan	Memahami pertanyaan dengan tepat sekali	Memahami pertanyaan	Tidak memahami pertanyaan secara penuh dan tepat	Tidak memahami pertanyaan	
Isi	Jawaban menunjukkan pemahaman yang mendalam terhadap materi yang ditanyakan serta peserta mengintegrasikan informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan dengan baik dan tepat	Jawaban menunjukkan pemahaman terhadap materi yang ditanyakan serta mengintegrasikan sebagian informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	Jawaban menunjukkan kurangpahaman terhadap materi yang ditanyakan dan hanya mengintegrasikan sebagian kecil informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	Jawaban menunjukkan ketidakpahaman terhadap materi yang ditanyakan sehingga tidak jelas serta tidak mengintegrasikan informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	
Kejelasan Tulisan	Semua gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Sebagian besar gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Sebagian gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Gagasan tulisan tidak disampaikan dengan baik dan jelas.	
Kejelasan Bahasa	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan baik dan benar sedikit kesalahan tatabahasa dan pilihan kata yang tidak	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan baik dan benar dengan sedikit kesalahan tatabahasa dan pilihan	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan cukup baik dan benar dengan beberapa kesalahan tatabahasa dan pilihan kata	Tidak menggunakan Bahasa asing/Indonesia dengan baik dan benar karena tulisan memuat banyak kesalahan	

	mengganggu pemahaman	kata yang mengganggu pemahaman.		tatabahasa dan pilihan kata	
--	----------------------	---------------------------------	--	-----------------------------	--

D. Rubrik Penilaian untuk Ulasan Materi

Kriteria Evaluasi	4 Sangat Baik	3 Baik	2 Cukup	1 Kurang	Nilai
Fokus ulasan	Ada satu topik yang jelas dan terfokus dengan baik. Gagasan utama menonjol dan didukung penuh oleh sejumlah informasi.	Ada satu topik yang jelas dan terfokus dengan baik. Gagasan utama menonjol dan cukup didukung oleh beberapa informasi.	Ada topik yang dibahas tapi tidak terlalu jelas. Informasi pendukung bersifat umum dan/atau memerlukan informasi.	Tidak ada topik utama dan hanya ada sedikit detail dan contoh. Ada kumpulan informasi yang tidak disusun dengan terstruktur (acak).	
Struktur ulasan	Struktur ulasan logis dan koheren. Rincian ditempatkan dalam urutan logis dan disajikan dengan efektif untuk memudahkan pembaca memahami isi ulasan.	Struktur ulasan mengikuti pola yang logis dan koheren. Rincian ditempatkan dalam urutan logis dan disajikan secara memadai dan memudahkan pembaca memahami isi ulasan.	Struktur ulasan tidak selalu mengikuti pola yang logis dan koheren. Beberapa detail tidak dalam urutan logis atau urutan yang diharapkan, dan ini tidak memudahkan pembaca memahami isi ulasan.	Struktur ulasan tidak mengikuti pola yang logis dan koheren. Banyak detail tidak dalam urutan logis atau yang diharapkan. Sulit dipahami.	

E. Format Penilaian Partisipasi Kelompok

Nama Mahasiswa : _____
Mata kuliah : _____
Prodi/semester : _____
Materi : _____
Kelompok : _____
Ketua kelompok : _____

Nama Anggota Kelompok	Kriteria Penilaian (Skor)				Total Skor	Nilai Akhir
	1	2	3	4		
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
6. dst						

Catatan:

1. Setiap mahasiswa harus menuliskan nama diri dan nama anggota kelompoknya di dalam kolom yang sudah disediakan.
2. Kriteria penilaian merujuk pada rubrik penilaian.
3. Total skor adalah jumlah keseluruhan dari masing-masing kriteria.
4. Nilai akhir adalah total skor dibagi kriteria (**Nilai Akhir Mahasiswa** ($\Sigma(\text{total skor}) : (\text{kriteria penilaian})$)).

5. Format penilaian yang sudah terisi dikirimkan kepada email dosen dengan format/nama file: Nama_NIM_penilaian partisipasi_Program studi_Mata kuliah

F. Format Penilaian Makalah dan Presentasi Makalah

Nama : _____
Mata kuliah : _____
Prodi/semester : _____
Kelompok : _____

Nama Kelompok	Materi	Kriteria Penilaian (Skor)			Total Skor	Nilai Akhir
		1	2	3		
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
6. dst						

Catatan:

1. Setiap mahasiswa harus menuliskan nama kelompok yang dinilai di dalam kolom yang sudah disediakan.
2. Setiap mahasiswa harus menuliskan materi kelompok yang disajikan di kolom yang sudah disediakan.
3. Kriteria penilaian merujuk pada rubrik penilaian.

4. Total skor adalah jumlah keseluruhan dari masing-masing kriteria.
5. Nilai akhir adalah total skor dibagi kriteria (**Nilai Akhir Mahasiswa** ($\Sigma(\text{total skor}) : (\text{kriteria penilaian})$)).
6. Format penilaian yang sudah terisi dikirimkan kepada email dosen dengan format/nama file: Nama_NIM_penilaian_Program studi_Mata kuliah