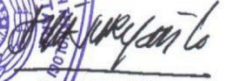




**UNIVERSITAS SUMATERA UTARA
(USU) FAKULTAS ILMU BUDAYA
Program Studi S1 SASTRA INDONESIA**

**Kode
Dokumen**

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

MATA KULIAH (MK)		KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)		SEMESTER	Tanggal Penyusunan
ESTETIKA SASTRA		SAI3106	MKDK	Teori = 2	Praktik = 0	V	Agustus 2023
OTORISASI / PENGESAHAN		Dosen Pengembang RPS		Ketua Program Studi		Ketua UPP USU	
		 Bambang Riyanto, S.S., M.Si. NIP 1207222510860002		  Dr. Dwi Widayati, M.Hum. NIP 196505141988032001		  Prof. Dr. Dwi Suryanto, M.Sc. NIP 196404091994031003	
Capaian Pembelajaran	CPL-PRODI yang Dibebankan pada MK						
	1. Mampu berpikir logis, kritis, sistematis, dan inovatif dalam konteks pengembangan atau implementasi ilmu pengetahuan dan teknologi yang memperhatikan dan menerapkan nilai humaniora yang sesuai dengan ilmu bahasa dan sastra Indonesia. (CPL 1) 2. Mampu mengkaji implikasi pengembangan atau implementasi ilmu pengetahuan dan teknologi yang memperhatikan dan menerapkan nilai humaniora dalam bidang bahasa dan sastra Indonesia berdasarkan kaidah, tata cara dan etika ilmiah dalam rangka menghasilkan solusi, gagasan, desain, atau kritik seni dan menuliskannya dalam bentuk tulisan. (CPL 4) 3. Mampu berpikir kritis, menganalisis, mengambil keputusan secara tepat dalam konteks penyelesaian masalah di bidang bahasa dan sastra Indonesia, baik dalam konteks akademis, sosial, maupun budaya berdasarkan hasil analisis informasi dan						

	data. (CPL 8) 4. Mampu bekerja sama dalam tim, mengelola waktu, bertanggung jawab atas pencapaian hasil kerja tim, dan melakukan supervisi serta evaluasi terhadap penyelesaian pekerjaan yang ditugaskan kepadanya dan kepada pekerja yang berada di bawah tanggung jawabnya. (CPL 6)
Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)	
Setelah mengikuti mata kuliah Estetika Sastra, mahasiswa S1 semester 1 Program Studi Sastra Indonesia Fakultas Ilmu Budaya USU : 1. Mampu menjelaskan aspek-aspek keindahan dalam sebuah karya sastra. 2. Mampu menerapkan teori estetika sastra dalam konsep apresiasi sastra. 3. Mampu memiliki pengetahuan tentang hakekat dan keindahan sebuah karya sastra.	
Kemampuan Akhir Tiap Tahapan Belajar (Sub-CPMK)	
Sub-CPMK1	Mahasiswa mampu menjelaskan definisi/batasan teori estetika khususnya estetika sastra.
Sub-CPMK2	Mahasiswa mampu menjelaskan hakekat keindahan dan seni.
Sub-CPMK3	Mahasiswa mampu menjelaskan proses keindahan (estetika) dalam karya sastra.
Sub-CPMK4	Mahasiswa mampu menerapkan estetika sastra dalam proses kreatif pembuatan karya sastra.
Sub-CPMK5	Mahasiswa mampu memahami, meresapi dan menjelaskan keindahan dalam sebuah karya sastra.

Korelasi CPL-CPMK dengan Sub-CPMK	
Deskripsi Singkat Mata Kuliah	Mata kuliah Estetika Sastra ini merupakan mata kuliah wajib dalam Ilmu Sastra. Mahasiswa akan mendapatkan gambaran umum dan menyeluruh mengenai pengertian dan konsep tentang estetika dan filsafat seni dan keindahan. Selain pengetahuan tentang proses mencapai keindahan, mahasiswa juga akan mendapatkan pengetahuan dan pengalaman tentang bagaimana mengapresiasi sebuah karya sastra melalui pendekatan estetika sastra.
Bahan Kajian: Materi Pembelajaran	1. Teori Estetika dan Kaitannya dengan Filsafat 2. Sejarah dan Perkembangan Estetika 3. Cabang-cabang Estetika, Metode, Tokoh dan Periode asalnya 4. Estetika Sastra dan Fungsi Sastra (Pribadi, Fisik dan Sosial) 5. Aspek Ilmiah Estetika Sastra Instrumental dan Aspek Filsafat Estetika Kontemplatif 6. Hakikat dan Ciri-ciri Keindahan 7. Proses dan Teori Mencapai Keindahan Sastra (Katarsis) 8. Ujian Tengah Semester 9. Polemik Estetika Sastra Digital 10. Memahami Estetika Sastra Puisi 11. Memahami Estetika Sastra Cerpen 12. Memahami Estetika Sastra Novel 13. Memahami Estetika Sastra Drama 14. Apresiasi Karya Sastra dengan Pendekatan Teori Estetika 15. Estetika Sastra Lokal (Studi Kasus: Karya Sastra Indonesia dari Medan, Sumatera Utara) 16. Ujian Akhir Semester.

Pustaka		1. Djelantik, A.A.M Estetika Sebuah Pengantar. Jakarta: Masyarakat Seni Pertunjukan Indonesia. 2. Gie, T.L. 1999 (CET ke-4 ed ke-2). Pengantar Filsafat Ilmu. Yogyakarta: Liberty. 3. Sumardjo, Jacob. 2000. Filsafat Seni. Bandung: Penerbit ITB. 4. Sutrisno, M. dan Verhaak, C. 1994 (cet ke-2). Estetika Filsafat Keindahan. Yogyakarta: Kanisius. 5. Kartika, D.S dan Perwira, N.G. (2004). Pengantar Estetika. Bandung: Rekayasa Sain. 6. Teeuw, A. 1988 (cet ke-2). Sastra dan Ilmu Sastra. Jakarta: Pustaka Jaya dan Gimukti Pasaka. 7. Wellek, Rene dan Austin Warren. 1995 (Cet ke-4). Teori Kesusastraan. Jakarta: Gramedia.					
Dosen Pengampu		Bambang Riyanto, S.S., M.Si.					
Matakuliah Syarat		Tidak ada					
Mingg u ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub- CPMK)	Penilaian		Bantuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa; [Estimasi Waktu]		Bahan Kajian (Materi Pembelajaran)	Bobot Penilai an (%)
(1)	(2)	Indikator	Kriteria dan Teknik	Asinkronus (5)	Sinkronus (6)	(7)	(8)
1-2	Sub-CPMK 1: Setelah mengikuti perkuliahan ini, mahasiswa akan mampu: menjelaskan definisi/batasan, sejarah, dan cabang- cabang estetika sastra. (CPMK 1 dan 3)	Ketepatan menjelaskan mengenai definisi/batasan dan menguraikan sejarah perkembangan estetika sastra.	Kriteria: Rubrik Analisis Teknik Nontes: 1. Membuat ringkasan materi kuliah dalam bentuk catatan harian. 2. Kuis 1	BM [(2x(2x60"))] Kegiatan: 1. Merekam kehadiran. 2. Mengunduh dan membaca Silabus (RPS), Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (SAP), Perjanjian Kursus, dan Materi	Kuliah: PB [(2x(2x50"))] Kegiatan: 1. Mempelajari aturan, kompetensi (keterampilan), materi, tugas, dan penilaian yang diterapkan selama di kelas. 2. Membuat catatan tentang materi pembelajaran yang dijelaskan. 3. Menanggapi	Pokok Bahasan: 1. Proses dan Teori Mencapai Keindahan. 2. Cabang- cabang ilmu estetika.	5%

				Pembelajaran. 3. Menanggapi pertanyaan di bagian 'Forum Diskusi'. 4. Menyerahkan tugas yang diberikan PT [(2x(2x60"))] Tugas 1: Menyatakan kembali informasi yang diperoleh dalam bentuk paragraf minimal 150 kata Moda (Learning Management System): elearning@usu.ac.id	pertanyaan atau instruksi yang diberikan. 4. Menyelesaikan semua latihan yang disediakan secara individual. 5. Mendiskusikan latihan yang telah diselesaikan. Media: Power Point Presentation (PPT) LCD Metode Pembelajaran: 1. Ceramah 2. Diskusi		
3-4	Sub-CPMK 2: Mampu menjelaskan hakikat seni keindahan aspek-aspek ilmiah tentang estetika sastra. (CPMK 1 dan 3)	Ketepatan dalam menganalisis karya sastra dalam konsep dasar estetika secara ilmiah.	Kriteria: Rubrik Catatan Harian/Logbook Teknik Nontes: Membuat ringkasan materi kuliah dalam bentuk catatan	BM [(2x(2x60"))] Kegiatan: 1. Meninjau kembali pelajaran sebelumnya. 2. Membaca bahan ajar yang ditambahkan. 3. Merekam kehadiran. 4. Menanggapi pertanyaan pembuka	Kuliah: PB [(2x(2x50"))] Kegiatan: 1. Membuat catatan tentang materi pembelajaran yang dijelaskan. 2. Menanggapi pertanyaan atau instruksi yang diberikan.	Pokok Bahasan: 1. Hakekat Estetika Sastra. 2. Proses dan Teori Mencapai Keindahan. 3. Aspek Ilmiah Estetika Sastra.	5%

			harian	di bagian ‘Forum Diskusi’. 5. Menyerahkan tugas yang diberikan. PT [(1x(2x60”))] Tugas 2: Melanjutkan kembali tugas 1 dengan menyatakan kembali informasi yang diperoleh dalam bentuk paragraf minimal 150 kata. Moda (Learning Management System): elarning@usu.ac.id	3. Menyelesaikan semua latihan yang disediakan secara individual. 4. Mendiskusikan latihan yang telah diselesaikan. Media: Power Point Presentation (PPT) Metode Pembelajaran: 1. Ceramah 2. Diskusi		
5,6, dan 7	Sub-CPMK 3: mampu memahami perkembangan esetika sastra di era digital. (CPMK 1 dan 3)	Ketepatan menguraikan perkembangan sastra digital dalam kaitannya dengan teori estetika sastra.	Kriteria: Rubrik Analisis Teknik: Book Review (UAS) Lembar Kerja (Non Tes) 1. Menanggapi pertanyaan 2. Menyelesaikan tulisan sederhana berkaitan dengan	BM [(2x(2x60”))] Kegiatan: 1. Meninjau kembali pelajaran sebelumnya. 2. Membaca bahan ajar yang ditambahkan. 3. Merekam kehadiran. 4. Menanggapi pertanyaan pembuka di bagian ‘Forum Diskusi’.	Kuliah: PB [(2x(2x50”))] Kegiatan: 1. Membuat catatan tentang materi pembelajaran yang dijelaskan. 2. Menanggapi pertanyaan atau instruksi yang diberikan. 3. Menyelesaikan semua latihan yang	Pokok Bahasan: 1. Pengertian dan Perkembangan Sastra Digital. 2. Polemik estetika sastra digital.	5%

			materi 3. mempresentasikan hal penting apa yang terdapat dalam bahan ajar	5. Menyerahkan tugas yang diberikan. PT [(1x(2x60"))] Tugas 3: Menyatakan kembali informasi yang diperoleh dalam bentuk paragraf, minimal 150 kata. (Melanjutkan tugas 1 dan 2) Moda (<i>Learning Management System</i>): elarning@usu.ac.id	disediakan secara individual. 4. Mendiskusikan latihan yang telah diselesaikan. Media: <i>Power Point Presentation (PPT)</i> Metode Pembelajaran: 1. Ceramah 2. Diskusi 3. Mandiri belajar		
8	ETS/Evaluasi Tengah Semester: melakukan validasi hasil penilaian, evaluasi, dan perbaikan proses pembelajaran berikutnya						
9-11	Sub-CPMK 4: Mampu membuat makalah sederhana terhadap kajian sastra dalam teori estetika. (CPMK 1,2, dan 3)	Ketepatan menuliskan karya ilmiah tentang estetika sastra.	Kriteria: Rubrik Analitis Teknik: <i>Lembar Kerja (Non-Tes)</i> 1.Menanggapi pertanyaan 2. Menyelesaikan ringkasan materi perkuliahan	BM [(3x(2x60"))] Kegiatan: Kegiatan: 1. Meninjau kembali pelajaran sebelumnya. 2. Membaca bahan ajar yang ditambahkan. 3. Mereka m kehadiran. 4. Menanggapi	Kuliah: PB [(3x(2x50"))] Kegiatan: 1. Membuat catatan tentang materi pembelajaran yang dijelaskan. 2. Menanggapi pertanyaan atau instruksi yang diberikan.	Pokok Bahasan 1. Metode Penulisan Ilmiah. 2. Tema atau Kajian dalam Estetika Sastra.	10%

			Kuis 2	pertanyaan pembuka di bagian ‘Forum Diskusi’. 5. Menyerahkan tugas yang diberikan. PT [(1x(2x60"))] PT [(3x(2x60"))] Tugas 4: 1. Membentuk kelompok 2. Memilih cerpen 3. Menentukan pendekatan yang tepat untuk cerpen 4. Menyusun makalah Moda (Learning Management System): elarning@usu.ac.id	3. Menyelesaikan semua latihan yang disediakan secara individual. 4. Mendiskusikan latihan yang telah diselesaikan. Media: <i>Power Point Presentation (PPT)</i> Metode Pembelajaran: 1. Ceramah 2. Diskusi	
--	--	--	--------	--	---	--

12-15	Sub-CPMK 5: mampu memahami estetika dalam karya sastra, mengapresiasi karya sastra dalam perspektif teori estetika dan menguraikan perkembangan estetika sastra lokal. (CPMK 1,2, dan 3)	1. Ketepatan dalam memasukkan unsur Estetika Sastra dalam Puisi, Cerpen dan Novel. 2. Kemampuan menguraikan dan menelaah nilai-nilai estetika dalam karya sastra. 3. Memahami perkembangan dan penerapan estetika sastra lokal.	Kriteria: Rubrik Penilaian Presentasi Teknik Nontes: 1. Review Produksi Film 2. Screening Film	BM [(4x(2x60")) Kegiatan: Menggali permasalahan yang terdapat dalam produksi film yang dipresentasikan dalam screening film. PT [(4x(2x60")) <i>Karya sastra film kelompok</i> Moda (Learning Management System): elearning@usu.ac.id	Kuliah PB [(4x(2x50")) Kegiatan: 1. Presentasi 2. Diskusi 3. Menerima umpan balik. 4. Menutup penampilan. 5. Menyaksikan penampilan kelompok lain. Media: Video Film Pendek.	Pokok Bahasan: 1. Apresiasi Estetika Sastra. 2. Sejarah dan perkembangan Sastra Medan, Sumatera Utara	35 %
16	Ujian Akhir Semester (UAS) dalam bentuk Book Review (Self-Paced Learning) dan tes dalam bentuk soal esai (Rubrik Penilaian Ulasan dan Rubrik Penilaian Esai)						40%

RENCANA ASESMEN

Bentuk Evaluasi	Sub-CPMK	Instrumen Penilaian [Frekuensi]		Tagihan (bukti)	Bobot Penilaian (%)
		Formatif	Sumatif		
Kuis	Sub CPMK 1 dan 3	Umpan balik (2 kali)	Rubrik Penilaian Kuis (2 kali)	Lembar quiz yang diunggah ke LMS USU	10%
Tugas Ringkasan	Sub CPMK 1,2,3,4,5,6 dan 7	Umpan balik (2 kali)	Rubrik Penilaian Tugas Meringkas (2 kali)	Tugas meringkas yang diunggah ke LMS USU	20%
Praktik menerapkan tahap-tahap, metode, dan teori dalam	Sub-CPMK ,4,5, dan 6.	Umpan balik (3 kali)	Rubrik Penilaian Praktik kemampuan menerapkan tahapan metode dan teori penelitian filologi dan kajian isi teks naskah (3 kali)	Tugas yang diunggah ke LMS USU	25%
Presentasi Kelompok	Sub-CPMK 9-11	Umpan balik (4 kali)	Rubrik Penilaian presentasi (4 kali)	Berita acara presentasi yang diunggah ke LMS USU	25%
Ujian Tulis 1 (UTS)	Sub-CPMK 1,2, dan 3	Umpan balik (1 kali)	Rubrik Penilaian Ujian Tulis Essay (1 kali)	Esai yang diunggah ke LMS USU	10%
Ujian tulis 2 (UAS)	Sub-CPMK 4,5, dan 6	Umpan balik (1 kali)	Rubrik Penilaian Ujian Tulis Essay (1 kali)	Esai yang diunggah ke LMS USU	10%

Total	100%
--------------	-------------

Bentuk Evaluasi	Bobot	Frekuensi
Kuis	10 %	2 (diadakan pada minggu ke-2 dan 10)
Presentasi Kelompok (Partisipasi dalam tanya jawab)	35%	4 (diadakan pada minggu ke-12-15)
UAS non-test (Mengulas karya sastra)	40%	1 (diserahkan pada minggu ke-16)
Tugas membuat buku catatan/harian	15 %	2 kali (diserahkan pada minggu ke-8 dan ke-16)
Total	100%	

Matriks Pemenuhan CPMK dengan Jenis Evaluasi dan Proses

Bentuk Evaluasi	CPMK 1	CPMK 2	CPMK 3
Kuis	Penilaian kuis		
Presentasi Kelompok (makalah dan Partisipasi dalam Tanya Jawab)		Rubrik Analitik Partisipasi	Rubrik Penilaian Presentasi
UAS (Nontes dan tes Soal Esay)	Penilaian UAS Rubrik Penilaian Ulasan Karya Sastra	Penilaian UAS Rubrik Penilaian Ulasan Karya Sastra	
Tugas Buku Catatan			Rubrik Penilaian Buku harian/catatan

Penjelasan:

a. Kuis 10 %

Selama semester akan ada 2 buah kuis yang diselenggarakan di kelas. Kuis akan dilakukan melalui *google class room* dan sudah dijadwalkan sebelumnya.

Materi yang diuji diumumkan oleh pengajar dan tertulis di silabus.

b. Makalah dan Presentasi Kelompok dan Partisipasi Mahasiswa dalam Tanya Jawab 35%

Selama semester akan ada sejumlah presentasi kelompok. Peserta didik akan dinilai menurut partisipasinya dalam presentasi dan akurasi dalam presentasi, maupun partisipasinya dalam sesi tanya jawab saat kelompok lain melakukan pemaparan. **(lihat rubrik penilaian presentasi)**

c. UAS nontes+tes 40 %

Ujian akhir semester dilakukan dengan nontes yaitu menugaskan mahasiswa untuk membuat ulasan terhadap karya sastra yang dipilih.

d. Catatan harian 15%

Hal-hal yang ditulis dalam buku harian harus memuat keterangan waktu, materi apa yang didapatkan pada pertemuan perkuliahan, ilmu atau pengetahuan apa yang bertambah setelah mengikuti perkuliahan, apa yang akan dilakukan setelah menerima materi perkuliahan, bagaimana perasaan selama mengerjakan tugas presentasi bersama teman-teman, dan bagaimana respon dan saran terhadap penampilan presentasi kelompok lain. Dosen akan menulis umpan balik kepada setiap mahasiswa dalam buku catatan mereka. **(Lihat Rubrik Penilaian Buku Catatan)**

RUBRIK PENILAIAN

A. Rubrik Penilaian Presentasi

KATEGORI	4 Sangat Baik	3 Baik	2 Cukup	1 Kurang	Nilai
Persiapan Kelompok	Kelompok menyiapkan diri sepenuhnya dan melakukan latihan-latihan presentasi yang optimal. Saling mengisi antara anggota kelompok dengan tugas-tugas yang jelas untuk setiap anggota kelompok.	Kelompok tampak cukup siap tetapi mungkin memerlukan lebih banyak latihan presentasi. Tanggung jawab tiap anggota kelompok perlu diidentifikasi.	Kelompok melakukan upaya untuk menyiapkan diri tetapi tidak melakukan latihan persiapan presentasi. Tugas dan tanggung jawab ditetapkan dan diterima tanpa melalui pertimbangan matang.	Kelompok tampaknya tidak melakukan persiapan sama sekali untuk melakukan presentasi. Tugas dan tanggung jawab ditetapkan dan diterima secara acak.	

Organisasi Presentasi	Kelompok mempresentasikan isi dengan jelas, logis, dan sistematis, melalui pendahuluan, pokok pikiran utama, dan kesimpulan yang kohesif. Kelompok menggunakan alat bantu visual yang efektif menunjang dan memperkuat presentasi.	Kelompok mempresentasikan isi dengan logis dan sistematis, melalui pendahuluan, pokok pikiran utama dan kesimpulan. Kelompok menggunakan alat bantu visual yang menunjukkan adanya kaitan dengan isi presentasi.	Kelompok mempresentasikan isi dengan cukup logis dan sistematis, tetapi tidak mengandung pendahuluan, pokok pikiran utama, ataupun kesimpulan. Kelompok sesekali menggunakan alat bantu visual yang kurang menunjang isi presentasi.	Kelompok mempresentasikan isi secara acak tanpa adanya pendahuluan, pokok pikiran utama, ataupun kesimpulan. Kelompok menggunakan alat bantu visual yang tidak menunjang atau tanpa ada alat bantu visual sama sekali.	
Ketercapaian Tugas	Setiap anggota kelompok mampu mendemonstrasikan pengetahuan yang solid melalui paparan dan elaborasi masing-masing, dan menyampaikan bagian dari presentasi yang menjadi tugasnya sesuai alokasi waktu.	Setiap anggota kelompok mendemonstrasikan pengetahuan yang baik melalui paparan dan elaborasi masing-masing tetapi dalam waktu yang lebih pendek daripada alokasi waktu untuknya.	Setiap anggota kelompok mendemonstrasikan pengetahuan yang cukup tetapi gagal memberikan elaborasi, dan memaparkan bagiannya hanya dalam separuh alokasi waktu yang diberikan kepadanya.	Setiap anggota kelompok tidak memiliki pengetahuan atas isi dan memaparkan bagian masing-masing kurang dari separuh waktu yang dialokasikan kepadanya.	
Penguasaan Isi Presentasi	Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman penuh atas topik presentasi.	Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman baik atas topik presentasi.	Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman baik atas beberapa aspek dari topik.	Setiap anggota kelompok tidak terlihat memahami topik presentasi dengan sangat baik.	

	Pokok-pokok pikiran utama yang dipaparkan didukung oleh bukti dan dievaluasi secara kritis.	Sebagian besar pokok pikiran utama diberi ilustrasi dengan bukti yang relevan.	Beberapa ilustrasi diberikan, tetapi tidak dievaluasi secara kritis.	Beberapa bukti disebutkan, tetapi tidak diintegrasikan dalam presentasi atau dievaluasi.	
Jawaban atas Pertanyaan	Kelompok mampu menjawab dengan tepat hampir keseluruhan pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	Kelompok mampu menjawab secara tepat Sebagian besar pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	Kelompok mampu menjawab secara tepat beberapa pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	Kelompok tidak mampu menjawab pertanyaan-pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka dengan tepat.	
Kualitas Komunikasi	Interaksi kelompok dengan audiens menunjukkan minat dan penghormatan pada pendapat orang lain. Respon yang diberikan menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.	Interaksi kelompok dengan audiens menunjukkan minat dan penghormatan pada pendapat orang lain. Respon pada umumnya menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.	Beberapa bagian dari interaksi dalam diskusi menunjukkan minat dan penghormatan pada pendapat orang lain.	Interaksi dalam diskusi menunjukkan sikap tidak menghormati pendapat orang lain. Respon tidak menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.	

Sumber: Halimi, Sisilia. "Rubrik Penilaian: Buku Rencana Pembelajaran MK Pengantar Metode Pengajaran", 2021

B. Rubrik Penilaian Ujian Esai

Kategori	4 Sangat Baik	3 Baik	2 Cukup	1 Kurang	Nilai
Pemahaman terhadap Pertanyaan	Memahami pertanyaan dengan tepat sekali	Memahami pertanyaan	Tidak memahami pertanyaan secara penuh dan tepat	Tidak memahami pertanyaan	
Isi	Jawaban menunjukkan pemahaman yang mendalam terhadap materi yang ditanyakan serta peserta mengintegrasikan informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan dengan baik dan tepat	Jawaban menunjukkan pemahaman terhadap materi yang ditanyakan serta mengintegrasikan sebagian informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	Jawaban menunjukkan kekurangpahaman terhadap materi yang ditanyakan dan hanya mengintegrasikan sebagian kecil informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	Jawaban menunjukkan ketidakpahaman terhadap materi yang ditanyakan sehingga tidak jelas serta tidak mengintegrasikan informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	
Kejelasan Tulisan	Semua gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Sebagian besar gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Sebagian gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Gagasan tulisan tidak disampaikan dengan baik dan jelas.	
Kejelasan Bahasa	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan baik dan benar sedikit kesalahan tatabahasa dan pilihan kata yang tidak mengganggu pemahaman	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan baik dan benar dengan sedikit kesalahan tatabahasa dan pilihan kata yang mengganggu pemahaman.	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan cukup baik dan benar dengan beberapa kesalahan tatabahasa dan pilihan kata	Tidak menggunakan Bahasa asing/Indonesia dengan baik dan benar karena tulisan memuat banyak kesalahan tatabahasa dan pilihan kata	

C. Rubrik Penilaian untuk Ulasan Karya Sastra

Kriteria Evaluasi	4 Sangat Baik	3 Baik	2 Cukup	1 Kurang	Nilai
Fokus ulasan	Ada satu topik yang jelas dan terfokus dengan baik. Gagasan utama menonjol dan didukung penuh oleh sejumlah informasi dan contoh dari buku/karya sastra yang diulas.	Ada satu topik yang jelas dan terfokus dengan baik. Gagasan utama menonjol dan cukup didukung oleh beberapa informasi dan contoh dari buku/karya sastra yang diulas.	Ada topik yang dibahas tapi tidak terlalu jelas. Informasi pendukung bersifat umum dan/atau memerlukan informasi dan contoh buku/karya sastra yang diulas.	Tidak ada topik utama dan hanya ada sedikit detail dan contoh. Ada kumpulan informasi yang tidak disusun dengan terstruktur (acak).	
Struktur ulasan	Struktur ulasan logis dan koheren. Rincian ditempatkan dalam urutan logis dan disajikan dengan efektif untuk memudahkan pembaca memahami isi ulasan.	Struktur ulasan mengikuti pola yang logis dan koheren. Rincian ditempatkan dalam urutan logis dan disajikan secara memadai dan memudahkan pembaca memahami isi ulasan.	Struktur ulasan tidak selalu mengikuti pola yang logis dan koheren. Beberapa detail tidak dalam urutan logis atau urutan yang diharapkan, dan ini tidak memudahkan pembaca memahami isi ulasan.	Struktur ulasan tidak mengikuti pola yang logis dan koheren. Banyak detail tidak dalam urutan logis atau yang diharapkan. Sulit dipahami.	

D. Format Penilaian Partisipasi Kelompok

Nama Mahasiswa : _____
Mata kuliah : _____
Prodi/semester : _____
Materi : _____
Kelompok : _____
Ketua kelompok : _____

Nama Anggota Kelompok	Kriteria Penilaian (Skor)				Total Skor	Nilai Akhir
	1	2	3	4		
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
6. dst						

Catatan:

1. Setiap mahasiswa harus menuliskan nama diri dan nama anggota kelompoknya di dalam kolom yang sudah disediakan.
2. Kriteria penilaian merujuk pada rubrik penilaian.
3. Total skor adalah jumlah keseluruhan dari masing-masing kriteria.
4. Nilai akhir adalah total skor dibagi kriteria (**Nilai Akhir Mahasiswa ($\Sigma(\text{total skor}) : (\text{kriteria penilaian})$)**).
5. Format penilaian yang sudah terisi dikirimkan kepada email dosen dengan format/nama file: bambang_penilaian partisipasi_estetikastra_A

E. Format Penilaian Makalah dan Presentasi Makalah

Nama : _____
Mata kuliah : _____
Prodi/semester : ____ Kelompok _____
: _____

Nama Kelompok	Materi	Kriteria Penilaian (Skor)			Total Skor	Nilai Akhir
		1	2	3		
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
6. dst						

Catatan:

1. Setiap mahasiswa harus menuliskan nama kelompok yang dinilai di dalam kolom yang sudah disediakan.
2. Setiap mahasiswa harus menuliskan materi kelompok yang disajikan di kolom yang sudah disediakan.
3. Kriteria penilaian merujuk pada rubrik penilaian.
4. Total skor adalah jumlah keseluruhan dari masing-masing kriteria.
5. Nilai akhir adalah total skor dibagi kriteria (**Nilai Akhir Mahasiswa ($\Sigma(\text{total skor}):(\text{kriteria penilaian})$).**
6. Format penilaian yang sudah terisi dikirimkan kepada email dosen dengan format/nama file: nama mahasiswa_penilaian makalah_prodi_semester_kelas_tanggal. Contoh: bambangriyanto_penilaian makalah_estetikastra_A