



UNIVERSITAS SUMATERA UTARA (USU)
FAKULTAS ILMU BUDAYA
PROGRAM STUDI SASTRA INDONESIA

**Kode
Dokumen**

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

Mata Kuliah (MK)		Kode	Rumpun MK	Bobot (sks)		Semester	Tanggal Penyusunan
Ekolinguistik		SAI 3103	Linguistik	T = 2	P = 0	5	1 Maret 2023
OTORISASI / PENGESAHAN			Dosen Pengembang RPS			Ka PRODI-Ketua	
			 Dr. Dwi Widayati, M.Hum.			 Dr. Dwi Widayati, M.Hum. NIP 196505141988032001	
Capaian Pembelajaran	CPL-PRODI yang Dibebankan pada MK						
	CPL6		Mampu bekerja sama dalam tim, mengelola waktu, bertanggung jawab atas pencapaian hasil kerja tim, dan melakukan supervisi serta evaluasi terhadap penyelesaian pekerjaan yang ditugaskan kepadanya dan kepada pekerja yang berada di bawah tanggung jawabnya.				
	CPL7		Mampu memelihara dan mengembangkan jaringan kerja sama dengan kolega, sejawat, dan instansi lain berbasis bahasa dan sastra Indonesia.				
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)						
	CPMK 1	Mahasiswa mampu menjelaskan konsep/parameter ekolinguistik dan persandingannya dengan mikro/makrolinguistik					
	CPMK 2	Mahasiswa mampu menjelaskan konsep praksis sosial dalam kajian Ekolinguistik					
	CPMK 3	Mahasiswa mampu menjelaskan hubungan sosioekolinguistik dengan pemahaman lingkungan sosial dan alamiah.					

	2. Perspektif dan prinsip-prinsip ekolinguistik 3. Lintas disiplin ekolinguistik dengan kajian linguistik. 4. Konsep praksis sosial dalam kajian Ekolinguistik 5. Lingkungan sosial dan alamiah dalam diskursus sosioekologis. 6. Dinamika lingkungan flora/fauna berdasarkan analisis parameter ekolinguistik 7. Penerapan dinamika lingkungan flora/fauna berdasarkan analisis parameter ekolinguistik 8. Pendekatan wacana dalam kajian Ekolinguistik Kritis 9. Penerapan berbagai konsep dan pendekatan wacana lingkungan dan <i>green grammar</i>: Ekowacana Kritis
Referensi / Pustaka	Utama: 1. Fill, Alwin and Peter Muhlhausler, 2001 (Eds). <i>The Ecolinguistic Reader: Language, Ecology, and Environment</i>. London and New York: Continuum. (1, 3, 7, 10) (1, 4, 5, 6) 2. Graddol, David 2011 (Ed.) <i>Applied Linguistics for the 21st Century</i>. AILA Review 14.E-book. Copies from http://www.english.co.uk. 3. Haugen, Einar 1972. <i>The Ecology of Language</i>. Stanford, CA: Standford University Press. 4. Lindo, Anna Vibeke & Jeppe Bundsgaard (eds), 2000. <i>Dialectical Ecolinguistics. Three Essays for The Symposium 30 Years of Language and Eolology in Graz December 2000</i>. Odense: University of Odense. Research Group for Ecology, Language & Ideology Nurdin Institut. 5. Mbete, Aron Meko 2008. 'Ekolinguistik: Perspektif Kelinguistikan yang Prospektif'. Bahan Matrikulasi Program Magister dan Doktor Linguistik Program Pascasarjana Universitas Udayana 2008. 6. Halliday, M.A.K 1978 'Language and Social Man, Language and Environment' dalam Halliday, M.A.K <i>Language as Social Semiotic: The Social Interpretation of Language and Meaning</i>. London: Edward Arnold. 7. Downes, William, 1984. 'Knowledge of Words and Knowledge of World' dalam William Downess 1984. <i>Language and Society</i>. London: Fontana paperback. 8. Dwisusilo, Rachmad K 2008. <i>Sosiologi Lingkungan</i>. Jakarta: Rajawali Press. 9. Halliday, M.A. K 2001 'Ecocriticism of the Language System' dalam Fill and Peter Muhlhausler (eds) 2001. <i>The Ecolinguistics Reader. Language, Ecology, and Environment</i>. London and New York: Continuum. 10. Keraf, Sony 2002. <i>Etika Lingkungan</i>. Jakarta: Penerbit Buku Kompas. Pendukung: 1. Mufwene, Salikoko S. 2004. <i>The Ecology of Language Evolution</i>. Cambridge: Cambridge Universiy Press. 2. Preziosi, Donald 1984. 'Relations between Environmental and Linguistic Structure' dalam Fawcett et. al (Eds) 1984. <i>The Semiotics of Culture and Language</i>. London: Frances Pinter 3. Phillipson, Robert & Tove Skutnabb-Kangas 2001. "A Human Rights Perspective on Language Ecology" dalam Angela Creese, Peter Martin & Nancy Homberger (Eds.) in volume 9 <i>Ecology of Language</i>.

	4. Mbete, Aron Meko. “Penuntun Ringkas Penulisan Proposal Penelitian Ekolinguistik”. Denpasar: Program Magister dan Doktor Linguistik Program Pascasarjana Universitas Udayana. 5. Swadesh, Morris dalam Sherzer, Joel (ed). 1972. <i>The Origin and Diversification of Language</i> . London: Routledge & Kegan Paul. 6. Volosinov, V. N 1973. <i>Marxism and The philosophy of Language</i> . New York: Seminar Press.
Pengajar	Dr. Dwi Widayati, M.Hum.
Mata Kuliah Prasyarat	-

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
Pertemuan ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa; [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Teknik	Luring	Daring		
1	Sub-CPMK 1: Setelah mengikuti perkuliahan ini, mahasiswa akan mampu: menjelaskan konsep ekolinguistik, ekolinguistik terapan/kritis, dan kaitannya dengan mikro-makrolinguistik	1.1 Ketepatan menjelaskan konsep ekolinguistik 1.2 Ketepatan menjelaskan kaitan ekolinguistik dengan mikro-makrolinguistik.	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50”)] - Tugas ke-1: Menyusun resemu kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60”)]	E-Learning USU	Konsep ekolinguistik dan kaitannya dengan mikro-makrolinguistik. [1, 3, 7, 10] [1, 4, 5, 6]	4

2 dan 3	Sub-CPMK 2: Mampu menjelaskan perspektif dan prinsip-prinsip Ekolinguistik	2.1 Ketepatan menjelaskan prinsip-prinsip ekologi sebagai perspektif dan parameter 2.2 Ketepatan menyebutkan prinsip-prinsip ekolinguistik 2.3 Ketepatan menyebutkan prinsip-prinsip bahasa yang hidup	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test) - Kuis 1: menganalisis perspektif dan prinsip-prinsip Ekolinguistik	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(2x(2x50"))] - Tugas ke-2 dan 3: Menyusun resume kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(2x(2x60"))]	E-Learning USU	Perspektif dan prinsip-prinsip ekolinguistik [1, 2, 4, 6, 9] [1, 2, 3, 5]	4
4	Sub-CPMK 3: Mampu menjelaskan lintas disipliner ekolinguistik dengan kajian linguistik	3.1 Ketepatan menyebutkan lintas disipliner ekolinguistik dengan kajian linguistik	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test) - Kuis 2: menganalisis lintas disipliner ekolinguistik dengan kajian linguistik	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas ke-4: Menyusun resume kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))] -	E-Learning USU	Lintas disipliner ekolinguistik dengan kajian linguistik [1, 2, 3, 4, 10] [1, 2, 3, 7]	4
5	Sub-CPMK 4: Mampu menjelaskan konsep praksis sosial	4.1 Ketepatan menjelaskan konsep praksis sosial dalam kajian Ekolinguistik	Kriteria: - Rubrik Analisis	- Kuliah - Diskusi	E-Learning USU	konsep praksis sosial dalam kajian Ekolinguistik	5

	dalam kajian Ekolinguistik		Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Discovery Learning PB [(1x(2x50")) - Tugas ke-5: Menyusun resume dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))		[1, 4, 7, 8, 9] [1, 4, 5, 6]	
6	Sub-CPMK 5: Mampu menjelaskan lingkungan sosial dan alamiah dalam diskursus sosioekologis.	5.1 Ketepatan menjelaskan Lingkungan sosial 5.2 Ketepatan menjelaskan lingkungan alamiah 5.3 Ketepatan menjelaskan diskursus sosioekologis	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50")) - Tugas ke-5: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))	E-Learning USU	Lingkungan sosial dan alamiah dalam diskursus sosioekologis. [1, 3, 7, 10] [1, 4, 5, 6]	4
7	Sub-CPMK 6: Mampu menjelaskan dinamika lingkungan flora/fauna berdasarkan analisis parameter ekolinguistik	6.1 Ketepatan menjelaskan dinamika lingkungan flora/fauna 6.2 Ketepatan menjelaskan analisis parameter Ekolinguistik	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50")) - Tugas-6: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))	E-Learning USU	Dinamika lingkungan flora/fauna berdasarkan analisis parameter ekolinguistik [1, 3, 7, 10]	4

8	Evaluasi Tengah Semester/ Ujian Tengah Semester dalam bentuk tes soal esai (Rubrik Penilaian Esai)						15
9 dan 11	Sub-CPMK 7: Mampu menerapkan dinamika lingkungan flora/fauna berdasarkan analisis parameter ekolinguistik	7.1 Ketepatan pemetaan penelitian ekolinguistik 7.2 Ketepatan Ekolinguistik dalam konteks kedwibahasaan dan kemultibahasaan dinamika lingkungan 7.3 Ketepatan mempraktik Penelitian Ekolinguistik 7.4 Ketepatan menerapkan dinamika flora/fauna berdasarkan analisis parameter ekolinguistik	Kriteria: - Rubrik penilaian presentasi Teknik: - Review dokumen makalah - Presentasi kelompok - Kehadiran	- Kuliah - Presentasi - Diskusi PB [(3x(2x50"))]	E-Learning USU	Penelitian Ekolinguistik [1, 2, 3, 6, 9] [2, 5, 6]	20
12	Sub-CPMK 8: Mampu menjelaskan pendekatan wacana dalam kajian Ekolinguistik Kritis	8.2 Ketepatan menjelaskan pendekatan wacana dalam kajian Ekolinguistik Kritis	Kriteria: - Rubrik penilaian presentasi Teknik: - Review dokumen makalah - Kehadiran	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas-6:	E-Learning USU	Pendekatan wacana dalam kajian Ekolinguistik Kritis [1, 2, 3, 4, 10] [1, 5, 6]	

				- Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200			
13—15	Sub-CPMK 9: Mampu menerapkan pendekatan wacana dalam kajian Ekolinguistik Kritis	9.1 Ketepatan pemetaan penelitian Ekolinguistik kritis 9.2 Ketepatan Ekolinguistik Kritis dalam wacana lingkungan di media massa 9.3 Ketepatan mempraktik penelitian Ekolinguistik Kritis 9.4 Ketepatan dalam menerapkan metodologi penelitian Ekolinguistik Kritis	Kriteria: - Rubrik penilaian presentasi Teknik: - Review dokumen makalah - Presentasi proposal - Kehadiran	- Kuliah - Memilih topik dalam menulis proposal Ekolinguistik Kritis - Mempresentasika n proposal. PB [(3x(2x50”))]	E-Learning USU	Penelitian Ekolinguistik Kritis [1, 2, 3, 4, 10] [1, 5, 6]	25
16	Ujian Akhir Semester (UAS) dalam bentuk esai (Rubrik Penilaian Esai)						15
Total							100

Keterangan:

Kuis = 10%,

Tugas ringkasan = 15%,

Presentasi kelompok dan partisipasi tanya jawab = 20%,

Praktik Dialog : 25%

UTS = 15%,

UAS = 15% ,

Bentuk Evaluasi	Sub-CPMK	Instrumen Penilaian [Frekuensi]		Tagihan (bukti)	Bobot Penilaian (%)
		Formatif	Sumatif		

Kuis	Sub CPMK 2, 4, dan 4	Umpan balik (2 kali)	Rubrik Penilaian Kuis (2 kali)	Lembar quiz yang diunggah ke LMS USU	10%
Tugas Ringkasan	Sub CPMK 1 sampai 7	Umpan balik (6 kali)	Rubrik Penilaian Tugas Meringkas (6 kali)	Tugas meringkas yang diunggah ke LMS USU	20%
Presentasi Individu	Sub-CPMK 9 dan 15	Umpan balik (7 kali)	Rubrik Penilaian presentasi (7 kali)	Berita acara presentasi yang diunggah ke LMS USU	50%
Ujian Tulis 1 (UTS)	Sub-CPMK 1,2, dan 3	Umpan balik (1 kali)	Rubrik Penilaian Ujian Tulis Essay (1 kali)	Esai yang diunggah ke LMS USU	10%
Ujian tulis 2 (UAS)	Sub-CPMK 4,5, dan 6	Umpan balik (1 kali)	Rubrik Penilaian Ujian Tulis Essay (1 kali)	Esai yang diunggah ke LMS USU	10%
Total					100%

RUBRIK PENILAIAN

1. Rubrik Penilaian Presentasi

KATEGORI	4 Sangat Baik	3 Baik	2 Cukup	1 Kurang	Nilai
Persiapan Kelompok	Kelompok menyiapkan diri sepenuhnya dan melakukan latihan-latihan presentasi yang optimal. Saling mengisi antara anggota kelompok dengan tugas-tugas yang jelas untuk setiap anggota kelompok.	Kelompok tampak cukup siap tetapi mungkin memerlukan lebih banyak latihan presentasi. Tanggung jawab tiap anggota kelompok perlu diidentifikasi.	Kelompok melakukan upaya untuk menyiapkan diri tetapi tidak melakukan latihan persiapan presentasi. Tugas dan tanggung jawab ditetapkan dan diterima tanpa melalui pertimbangan matang.	Kelompok tampaknya tidak melakukan persiapan sama sekali untuk melakukan presentasi. Tugas dan tanggung jawab ditetapkan dan diterima secara acak.	
Organisasi Presentasi	Kelompok mempresentasikan isi dengan jelas, logis, dan sistematis, melalui pendahuluan, pokok pikiran utama, dan kesimpulan yang kohesif. Kelompok menggunakan alat bantu visual yang	Kelompok mempresentasikan isi dengan logis dan sistematis, melalui pendahuluan, pokok pikiran utama dan kesimpulan.	Kelompok mempresentasikan isi dengan cukup logis dan sistematis, tetapi tidak mengandung pendahuluan, pokok pikiran utama, ataupun kesimpulan. Kelompok sesekali menggunakan alat bantu	Kelompok mempresentasikan isi secara acak tanpa adanya pendahuluan, pokok pikiran utama, ataupun kesimpulan.	

	efektif menunjang dan memperkuat presentasi.	Kelompok menggunakan alat bantu visual yang menunjukkan adanya kaitan dengan isi presentasi.	visual yang kurang menunjang isi presentasi.	Kelompok menggunakan alat bantu visual yang tidak menunjang atau tanpa ada alat bantu visual sama sekali.	
Ketercapaian Tugas	Setiap anggota kelompok mampu mendemonstrasikan pengetahuan yang solid melalui paparan dan elaborasi masing-masing, dan menyampaikan bagian dari presentasi yang menjadi tugasnya sesuai alokasi waktu.	Setiap anggota kelompok mendemonstrasikan pengetahuan yang baik melalui paparan dan elaborasi masing-masing tetapi dalam waktu yang lebih pendek daripada alokasi waktu untuknya.	Setiap anggota kelompok mendemonstrasikan pengetahuan yang cukup tetapi gagal memberikan elaborasi, dan memaparkan bagiannya hanya dalam separuh alokasi waktu yang diberikan kepadanya.	Setiap anggota kelompok tidak memiliki pengetahuan atas isi dan memaparkan bagian masing-masing kurang dari separuh waktu yang dialokasikan kepadanya.	
Penguasaan Isi Presentasi	Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman penuh atas topik presentasi. Pokok-pokok pikiran utama yang dipaparkan didukung oleh bukti dan dievaluasi secara kritis.	Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman baik atas topik presentasi. Sebagian besar pokok pikiran utama diberi ilustrasi dengan bukti yang relevan.	Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman baik atas beberapa aspek dari topik. Beberapa ilustrasi diberikan, tetapi tidak dievaluasi secara kritis.	Setiap anggota kelompok tidak terlihat memahami topik presentasi dengan sangat baik. Beberapa bukti disebutkan, tetapi tidak diintegrasikan dalam presentasi atau dievaluasi.	
Jawaban atas Pertanyaan	Kelompok mampu menjawab dengan tepat hampir keseluruhan pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	Kelompok mampu menjawab secara tepat Sebagian besar pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	Kelompok mampu menjawab secara tepat beberapa pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	Kelompok tidak mampu menjawab pertanyaan-pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka dengan tepat.	

Kualitas Komunikasi	Interaksi kelompok dengan audiens menunjukkan minat dan penghormatan pada pendapat orang lain. Respon yang diberikan menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.	Interaksi kelompok dengan audiens menunjukkan minat dan penghormatan pada pendapat orang lain. Respon pada umumnya menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.	Beberapa bagian dari interaksi dalam diskusi menunjukkan minat dan penghormatan pada pendapat orang lain.	Interaksi dalam diskusi menunjukkan sikap tidak menghormati pendapat orang lain. Respon tidak menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.	
----------------------------	--	--	---	---	--

2. Rubrik Penilaian Ujian Esai

Kategori	4 Sangat Baik	3 Baik	2 Cukup	1 Kurang	Nilai
Pemahaman terhadap Pertanyaan	Memahami pertanyaan dengan tepat sekali	Memahami pertanyaan	Tidak memahami pertanyaan secara penuh dan tepat	Tidak memahami pertanyaan	
Isi	Jawaban menunjukkan pemahaman yang mendalam terhadap materi yang ditanyakan serta peserta mengintegrasikan informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan dengan baik dan tepat	Jawaban menunjukkan pemahaman terhadap materi yang ditanyakan serta mengintegrasikan sebagian informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	Jawaban menunjukkan kekurangpahaman terhadap materi yang ditanyakan dan hanya mengintegrasikan sebagian kecil informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	Jawaban menunjukkan ketidakpahaman terhadap materi yang ditanyakan sehingga tidak jelas serta tidak mengintegrasikan informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	
Kejelasan Tulisan	Semua gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Sebagian besar gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Sebagian gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Gagasan tulisan tidak disampaikan dengan baik dan jelas.	
Kejelasan Bahasa	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan baik dan benar sedikit kesalahan tatabahasa dan pilihan kata yang tidak mengganggu pemahaman	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan baik dan benar dengan sedikit kesalahan tatabahasa dan pilihan kata yang mengganggu pemahaman.	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan cukup baik dan benar dengan beberapa kesalahan tatabahasa dan pilihan kata	Tidak menggunakan Bahasa asing/Indonesia dengan baik dan benar karena tulisan memuat banyak kesalahan tatabahasa dan pilihan kata	

3. Rubrik Penilaian Proposal

No	Kriteria Penilaian	Bobot	Skor	Total
1.	Originalitas ditunjukkan dengan tidak adanya duplikasi pada lebih dari satu variabel dan atau terdapat kebaruan/ hasil uji plagiarisme (turnitin) < 30 %	15 %		
2.	Ditulis dengan sistematis dan sesuai dengan kaidah penulisan karya ilmiah (EYD).	20 %		
3.	Adanya permasalahan/ isu yang dikonstruksi dalam latar belakang dan perumusan masalah dengan dukungan data dan fakta	25 %		
4.	Adanya konstruksi teori yang sesuai dengan permasalahan penelitian dan mendukung pengembangan pendidikan kewarganegaraan baik di sekolah dan atau masyarakat.	20 %		

5.	Menggunakan metode penelitian yang sesuai dengan permasalahan yang akan diteliti.	10 %		
6.	Terdapat referensi pendukung minimal 10 buah dengan ketentuan: referensi 10 tahun terakhir (<u>update</u>) Jurnal internasional bereputasi Jurnal nasional terakreditasi terindeks sinta Proseding internasional bereputasi ISBN/ terindeks Proseding nasional ISBN 1 buah	10 %		
	Total	100 %		