

	UNIVERSITAS SUMATERA UTARA (USU) FAKULTAS ILMU BUDAYA PROGRAM STUDI SASTRA INDONESIA					Kode Dokumen
RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER						
Mata Kuliah (MK)	Kode	Rumpun MK	Bobot (sks)		Semester	Tanggal Penyusunan
Sastra Bandingan	SAI2113	Sastra	T = 2	P = 0	3	Juli 2023
OTORISASI / PENGESAHAN		Dosen Pengembang RPS			Ka PRODI-Ketua	
		Penyusun:  Dra. Nurhayati Harahap, M.Hum.			 Dr. Dwi Widayati, M.Hum. NIP 196505141988032001	
		CPL-PRODI yang Dibebankan pada MK				
Capaian Pembelajaran		CPL1		Mampu menjadi narasumber dalam pentransferan keilmuan bahasa dan sastra Indonesia, baik secara formal maupun informal.		
		CPL4		Mampu mengkaji implikasi pengembangan atau implementasi ilmu pengetahuan dan teknologi yang memperhatikan dan menerapkan nilai humaniora dalam bidang bahasa dan sastra Indonesia berdasarkan kaidah, tata cara dan etika ilmiah dalam rangka menghasilkan solusi, gagasan, desain, atau kritik seni dan menuliskannya dalam bentuk tulisan atau laporan.		
		CPL8		Mampu berpikir kritis, menganalisis, mengambil keputusan secara tepat dalam konteks penyelesaian masalah di bidang bahasa dan sastra Indonesia, baik dalam konteks akademis, sosial, maupun budaya berdasarkan hasil analisis informasi dan data.		
Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)						

Referensi / Pustaka	Utama: 1. Suwardi. 2010. <i>Sastra Bandingan: Metode, Teori, dan Aplikasi</i>. Yogyakarta: FBS Universitas Negeri Yogyakarta. 2. Suyatmi, Titiek. 2008. <i>Sastra Perbandingan</i>. Yogyakarta: Universitas Ahmad Dahlan. 3. Nugraha, Difa. 2021. Sejarah dan Isu-Isu Terkini dalam Sastra Bandingan. <i>Diglosia</i>, Vol. 4, No.2. Pendukung: 1. Ratna, Nyoman Khuta. 2004. <i>Teori, Metode dan Teknik Penelitian Sastra</i>. Yogyakarta : Pustaka Pelajar 2. Departemen Pendidikan Nasional. 2002. <i>Antologi Esai Sastra Bandingan dalam Sastra Indonesia Modern</i>. Jakarta: Pusat Bahasa Departemen Pendidikan Nasional.
Pengajar	Dra. Nurhayati Harahap, M.Hum.
Mata Kuliah Prasyarat	-

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
Pertemuan ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa; [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Teknik	Luring	Daring		
1-2	Sub-CPMK 1: Setelah mengikuti perkuliahan ini, mahasiswa akan mampu: menjelaskan Pengertian dan manfaat Sastra Bandingan	1.1 Ketepatan menyebutkan pengertian sastra bandingan 1.2 Ketepatan menjelaskan tentang manfaat mempelajari sastra bandingan	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas-1: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	Pengertian dan manfaat Sastra Bandingan [3]	5

3-4	Sub-CPMK 2: Mampu menjelaskan ruang Lingkup dan Objek sastra bandingan	2.1 Ketepatan menjelaskan ruang lingkup sastra bandingan 2.2 Ketepatan menjelaskan objek kajian sastra bandingan	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas-2: Menuliskan objek-objek kajian dalam sastra bandingan PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	Ruang lingkup sastra bandingan dan objek kajian sastra bandingan [2, 3, 4]	5
5-7	Sub-CPMK 3: Mampu menjelaskan teori, metode, serta prinsip Intertekstualitas dan resepsi	3.1 Ketepatan menjelaskan teori sastra bandingan 3.2 Ketepatan menjelaskan metode yang digunakan dalam sastra bandingan 3.3 Ketepatan menyebut prinsip intertekstual 3.4 Ketepatan menjelaskan prinsip resepsi	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test) - Kuis 1: menganalisis karya sastra menggunakan	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas-3: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	teori, metode, serta prinsip Intertekstualitas dan resepsi [1, 2, 5]	15

			teori sastra bandingan				
8	Evaluasi Tengah Semester/ Ujian Tengah Semester dalam bentuk tes soal esai (Rubrik Penilaian Esai)						15
9-10	Sub-CPMK 4: Mampu menjelaskan langkah-langkah sastra bandingan (Puisi, Prosa, dan drama)	4.1 Ketepatan menjelaskan langkah-langkah sastra bandingan 4.2 Ketepatan menjelaskan dan menerapkan langkah-langkah sastra bandingan dalam puisi, prosa, dan drama	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas-4: Menyusun ringkasan langkah-langkah sastra bandingan PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	langkah-langkah sastra bandingan (Puisi, Prosa, dan drama)	5
11-12	Sub-CPMK 5: Mampu menjelaskan Perbandingan Antarkarya Sastra	5.1 Ketepatan menyebutkan beberapa perbandingan 5.2 Ketepatan menjelaskan analisis perbandingan dalam karya sastra 5.3 Ketepatan menganalisis karya sastra menggunakan sastra bandingan	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas-5: Menganalisis karya sastra menggunakan sastra bandingan PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	Perbandingan Antarkarya Sastra	5
13	Sub-CPMK 6: Mampu menjelaskan Perbandingan Karya Sastra	6.1 Ketepatan menjelaskan bentuk karya seni selain sastra	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(2x(2x50"))]	E-Learning USU	Perbandingan Karya Sastra dengan Bentuk Karya Seni Lain	5

[illegible]

RUBRIK ASESMEN

Bentuk Evaluasi	Sub-CPMK	Instrumen Penilaian [Frekuensi]		Tagihan (bukti)	Bobot Penilaian (%)
		Formatif	Sumatif		
Kuis	Sub CPMK 1,2, dan 3	Umpan balik (2 kali)	Rubrik Penilaian Kuis (2 kali)	Lembar quiz yang diunggah ke LMS USU	10%
Tugas Ringkasan	Sub CPMK 3,4,5, dan 6	Umpan balik (2 kali)	Rubrik Penilaian Tugas Meringkas (2 kali)	Tugas meringkas yang diunggah ke LMS USU	10%
Praktik menerapkan tahap-tahap, metode, dan teori dalam sastra bandingan	Sub-CPMK ,4,5, dan 6.	Umpan balik (3 kali)	Rubrik Penilaian Praktik kemampuan menerapkan tahapan metode dan teori sastra bandingan (3 kali)	Tugas yang diunggah ke LMS USU	50%

Presentasi Kelompok	Sub-CPMK 4,5,6, dan 7	Umpan balik (4 kali)	Rubrik Penilaian presentasi (4 kali)	Berita acara presentasi yang diunggah ke LMS USU	10%
Ujian Tulis 1 (UTS)	Sub-CPMK 1,2, dan 3	Umpan balik (1 kali)	Rubrik Penilaian Ujian Tulis Essay (1 kali)	Esai yang diunggah ke LMS USU	10%
Ujian tulis 2 (UAS)	Sub-CPMK 4,5, dan 6	Umpan balik (1 kali)	Rubrik Penilaian Ujian Tulis Essay (1 kali)	Esai yang diunggah ke LMS USU	10%
Total					100%

RUBRIK PENILAIAN

1. Rubrik Penilaian Presentasi

KATEGORI	4 Sangat Baik	3 Baik	2 Cukup	1 Kurang	Nilai
Persiapan Kelompok	Kelompok menyiapkan diri sepenuhnya dan melakukan latihan-	Kelompok tampak cukup siap tetapi mungkin	Kelompok melakukan upaya untuk menyiapkan diri tetapi tidak	Kelompok tampaknya tidak melakukan persiapan sama sekali	

	latihan presentasi yang optimal. Saling mengisi antara anggota kelompok dengan tugas-tugas yang jelas untuk setiap anggota kelompok.	memerlukan lebih banyak latihan presentasi. Tanggung jawab tiap anggota kelompok perlu diidentifikasi.	melakukan latihan persiapan presentasi. Tugas dan tanggung jawab ditetapkan dan diterima tanpa melalui pertimbangan matang.	untuk melakukan presentasi. Tugas dan tanggung jawab ditetapkan dan diterima secara acak.	
Organisasi Presentasi	Kelompok mempresentasikan isi dengan jelas, logis, dan sistematis, melalui pendahuluan, pokok pikiran utama, dan kesimpulan yang kohesif. Kelompok menggunakan alat bantu visual yang efektif menunjang dan memperkuat presentasi.	Kelompok mempresentasikan isi dengan logis dan sistematis, melalui pendahuluan, pokok pikiran utama dan kesimpulan. Kelompok menggunakan alat bantu visual yang menunjukkan adanya kaitan dengan isi presentasi.	Kelompok mempresentasikan isi dengan cukup logis dan sistematis, tetapi tidak mengandung pendahuluan, pokok pikiran utama, ataupun kesimpulan. Kelompok sesekali menggunakan alat bantu visual yang kurang menunjang isi presentasi.	Kelompok mempresentasikan isi secara acak tanpa adanya pendahuluan, pokok pikiran utama, ataupun kesimpulan. Kelompok menggunakan alat bantu visual yang tidak menunjang atau tanpa ada alat bantu visual sama sekali.	

Ketercapaian Tugas	Setiap anggota kelompok mampu mendemonstrasikan pengetahuan yang solid melalui paparan dan elaborasi masing-masing, dan menyampaikan bagian dari presentasi yang menjadi tugasnya sesuai alokasi waktu.	Setiap anggota kelompok mendemonstrasikan pengetahuan yang baik melalui paparan dan elaborasi masing-masing tetapi dalam waktu yang lebih pendek daripada alokasi waktu untuknya.	Setiap anggota kelompok mendemonstrasikan pengetahuan yang cukup tetapi gagal memberikan elaborasi, dan memaparkan bagiannya hanya dalam separuh alokasi waktu yang diberikan kepadanya.	Setiap anggota kelompok tidak memiliki pengetahuan atas isi dan memaparkan bagian masing-masing kurang dari separuh waktu yang dialokasikan kepadanya.	
Penguasaan Isi Presentasi	Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman penuh atas topik presentasi. Pokok-pokok pikiran utama yang dipaparkan didukung oleh bukti dan dievaluasi secara kritis.	Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman baik atas topik presentasi. Sebagian besar pokok pikiran utama diberi ilustrasi dengan bukti yang relevan.	Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman baik atas beberapa aspek dari topik. Beberapa ilustrasi diberikan, tetapi tidak dievaluasi secara kritis.	Setiap anggota kelompok tidak terlihat memahami topik presentasi dengan sangat baik. Beberapa bukti disebutkan, tetapi tidak diintegrasikan dalam presentasi atau dievaluasi.	
Jawaban atas Pertanyaan	Kelompok mampu menjawab dengan tepat hampir keseluruhan pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	Kelompok mampu menjawab secara tepat Sebagian besar pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	Kelompok mampu menjawab secara tepat beberapa pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	Kelompok tidak mampu menjawab pertanyaan-pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka dengan tepat.	

Kualitas Komunikasi	Interaksi kelompok dengan audiens menunjukkan minat dan penghormatan pada pendapat orang lain. Respon yang diberikan menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.	Interaksi kelompok dengan audiens menunjukkan minat dan penghormatan pada pendapat orang lain. Respon pada umumnya menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.	Beberapa bagian dari interaksi dalam diskusi menunjukkan minat dan penghormatan pada pendapat orang lain.	Interaksi dalam diskusi menunjukkan sikap tidak menghormati pendapat orang lain. Respon tidak menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.	
----------------------------	--	--	---	---	--

2. Rubrik Penilaian Ujian Esai

Kategori	4 Sangat Baik	3 Baik	2 Cukup	1 Kurang	Nilai
Pemahaman terhadap Pertanyaan	Memahami pertanyaan dengan tepat sekali	Memahami pertanyaan	Tidak memahami pertanyaan secara penuh dan tepat	Tidak memahami pertanyaan	
Isi	Jawaban menunjukkan pemahaman yang mendalam terhadap materi yang ditanyakan serta peserta mengintegrasikan informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan dengan baik dan tepat	Jawaban menunjukkan pemahaman terhadap materi yang ditanyakan serta mengintegrasikan sebagian informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	Jawaban menunjukkan kekurangpahaman terhadap materi yang ditanyakan dan hanya mengintegrasikan sebagian kecil informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	Jawaban menunjukkan ketidakpahaman terhadap materi yang ditanyakan sehingga tidak jelas serta tidak mengintegrasikan informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	
Kejelasan Tulisan	Semua gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Sebagian besar gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Sebagian gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Gagasan tulisan tidak disampaikan dengan baik dan jelas.	
Kejelasan Bahasa	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan	Tidak menggunakan Bahasa asing/Indonesia	

	baik dan benar sedikit kesalahan tatabahasa dan pilihan kata yang tidak mengganggu pemahaman	baik dan benar dengan sedikit kesalahan tatabahasa dan pilihan kata yang mengganggu pemahaman.	cukup baik dan benar dengan beberapa kesalahan tatabahasa dan pilihan kata	dengan baik dan benar karena tulisan memuat banyak kesalahan tatabahasa dan pilihan kata	
--	--	--	--	--	--