



UNIVERSITAS SUMATERA UTARA (USU)
FAKULTAS ILMU BUDAYA
PROGRAM STUDI SASTRA INDONESIA

**Kode
Dokumen**

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

Mata Kuliah (MK)	Kode	Rumpun MK	Bobot (sks)		Semester	Tanggal Penyusunan
Semiotika Sastra	SAI 3110	Sastra	T = 2	P = 0	V	1 Maret 2023

OTORISASI / PENGESAHAN

Dosen Pengembang RPS

Ka PRODI

Prof. Dr. Ikhwanuddin Nasution, M.Si.



Dr. Dwi Widayati, M.Hum.
NIP 196505141988032001

CPL-PRODI yang Dibebankan pada MK

**Capaian
Pembelajaran**

CPL1	Mampu berpikir logis, kritis, sistematis, dan inovatif dalam konteks pengembangan atau implementasi ilmu pengetahuan dan teknologi yang memperhatikan dan menerapkan nilai humaniora yang sesuai dengan ilmu bahasa dan sastra Indonesia.
CPL2	Mampu menjadi narasumber dalam pentransferan keilmuan bahasa dan sastra Indonesia, baik secara formal maupun informal.
CPL4	Mampu mengkaji implikasi pengembangan atau implementasi ilmu pengetahuan dan teknologi yang memperhatikan dan menerapkan nilai humaniora dalam bidang bahasa dan sastra Indonesia berdasarkan kaidah, tata cara dan etika ilmiah dalam rangka menghasilkan solusi, gagasan, desain, atau kritik seni dan menuliskannya dalam bentuk tulisan atau laporan.

	CPL8	Mampu berpikir kritis, menganalisis, mengambil keputusan secara tepat dalam konteks penyelesaian masalah di bidang bahasa dan sastra Indonesia, baik dalam konteks akademis, sosial, maupun budaya berdasarkan hasil analisis informasi dan data.
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)	
	CPMK 1	Mahasiswa mampu membedakan semiotika Ferdinand de Saussure dengan Charles Sander Pierce
	CPMK 2	Mahasiswa mampu menetapkan semioisis Roland Barthes
	CPMK 3	Mampu mengidentifikasi semiotika aliran realistik dan nominalisme
	CPMK 4	Mampu menganalisis tanda-tanda dalam hubungannya dengan identitas diri
	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	
	Sub-CPMK 1	Mampu membedakan semiotika Ferdinand de Saussure dengan Charles Sander Pierce
	Sub-CPMK 2	Mampu menetapkan penanda dan petanda dalam semiotika Saussure
	Sub-CPMK 3	Mampu mengidenfifikasi semiotika C.S. Pierce
	Sub-CPMK 4	Mampu menetapkan semioisis Roland Barthes
	Sub-CPMK 5	Mampu mengevaluasi konotasi dan denotasi semiotika Roland Barthes
	Sub-CPMK 6	Mampu menentukan metabahasa dan objek bahasa pada titik artikulasi Roland Barthes
	Sub-CPMK 7	Mampu menganalisis dua aliran dalam semiotika
	Sub-CPMK 8	Mampu mengidentifikasi semiotika aliran realistik dan nominalisme
	Sub-CPMK 9	Mampu menganalisis suatu karya sastra (novel) dari segi semiotika Saussure
	Sub-CPMK 10	Mampu menganalisis karya sastra berupa puisi dari segi semiotika C.S.Pierce
	Sub-CPMK 11	Mampu menganalisis karya sastra (novel) dari segi semiotika Rolnad Barthes
	Sub-CPMK 12	Mampu menerapkan kode semiotika R. Barthes
	Sub-CPMK 13	Mampu menganalisis tanda-tanda dalam hubungannya dengan identitas diri
	Sub-CPMK 14	Mampu menentukan identitas suatu etnik
	Sub-CPMK 15	Mampu mengevaluasi langkah-langkah semiotisi Saussure
	Korelasi CPMK terhadap Sub-CPMK	

	Berger, Arthur Asa. 2000. Tanda-Tanda dalam Kebudayaan Kontemporer. Yogyakarta: Tiara Wacana Eco, Umberto. 1979. A Theory of Semiotics. Bloomington: Indiana Universty Press Pendukung: Selden, Raman. 1991. Panduan Pembaca Teori Sastra Masa Kini. Yogyakarta: Gadjah Mada University Press.
Pengajar	Prof. Dr. Ikhwanuddin Nasution, M.Si.
Mata Kuliah Prasyarat	-

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
Pertemuan ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa; [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Teknik	Luring	Daring		
1	Sub-CPMK 1: Setelah mengikuti perkuliahan ini, mahasiswa akan mampu: membedakan semiotika Ferdinand de Saussure dengan Charles Sander Pierce	1.1 Ketepatan menjelaskan perbedaan semiotika Ferdinand de Saussure dengan Charles Sander Pierce	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas-1: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	Semiotika Ferdinand de Saussure dan C.S. Pierce	3

2	Sub-CPMK 2: Mampu menetapkan penanda dan petanda dalam semiotika Saussure	2.1 Ketepatan menetapkan penanda dan petanda dalam semiotika Saussure	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas-2: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	Penanda semiotika dan Petanda semiotika	4
3	Sub-CPMK 3: Mampu mengidenfifikasi semiotika C.S. Pierce	3.1 Ketepatan mengidenfifikasi semiotika C.S. Pierce	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test) - Kuis 1	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas-3: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	Ikon, Indeks, dan simbol	5

4	Sub-CPMK 4: Mampu mengidentifikasi Ekspresi, content, menentukan keduanya pada karya sastra berupa cerpen	Ketepatan mengidentifikasi ekspresi, content, menentukan keduanya pada karya sastra berupa cerpen	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas-4: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	Ekspresi, content, menentukan keduanya pada karya sastra berupa cerpen	4
5	Sub-CPMK 5: Mampu mengevaluasi konotasi dan denotasi semiotika Roland Barthes	Ketepatan menjelaskan Konotasi, denotasi, mengevaluasinya pada karya sastra	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas-5: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	Konotasi, denotasi, mengevaluasinya pada karya sastra	4
6	Sub-CPMK 6: Mampu menentukan metabahasa dan objek bahasa pada titik artikulasi Roland Barthes	6.1 Ketepatan menentukan metabahasa dan objek bahasa pada titik artikulasi Roland Barthes	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Diskusi - Eksplorasi naskah drama PB [(2x(2x50"))] - Tugas-6: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata	E-Learning USU	Metabahasa, objek bahasa, menentukan titik artikulasi keduanya	5

				PT [(2x(2x60"))]			
7	Sub-CPMK 7: Mampu menganalisis dua aliran dalam semiotika	7.1 Ketepatan menganalisis dua aliran dalam semiotika	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi PB [(2x(2x50"))] Tugas-7: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(2x(2x60"))]	E-Learning USU	Realistis, Nominalisme, Menganalisis karya sastra dari segi semiotika Roland Barthes	5
8	Evaluasi Tengah Semester/ Ujian Tengah Semester dalam bentuk tes soal esai (Rubrik Penilaian Esai)						15
9	Sub-CPMK 9 Mampu mengidentifikasi semiotika aliran realistik dan nominalisme	7.1 ketepatan mengidentifikasi semiotika aliran realistik dan nominalisme	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi PB [(3x(2x50"))]	E-Learning USU	Semiotika sebagai ilmu tanda, Semiotika sebagai konsep umum	20
10	Sub-CPMK 10: Mampu menganalisis karya	8.1 Ketepatan menganalisis karya sastra berupa puisi dari segi semiotika C.S.Pierce	Kriteria: - Rubrik penilaian	- Kuliah - Presentasi - Diskusi	E-Learning USU	Ikon, Indeks, Simbol Puisi "PadaMu Jua"	25

	sastra berupa puisi dari segi semiotika C.S.Pierce		menganalisis karya sastra berupa puisi dari segi semiotika C.S.Pierce Teknik: - Presentasi individu - Kehadiran	PB [(4x(2x50"))]		karya Amir Hamzah	
11	Sub-CPMK 11: Mampu menganalisis karya sastra (novel) dari segi semiotika Rolnad Barthes	Ketepatan Mampu menganalisis karya sastra (novel) dari segi semiotika Rolnad Barthes	Kriteria: - Rubrik penilaian menganalisis karya sastra (novel) dari segi semiotika Rolnad Barthes Teknik: - Presentasi individu Kehadiran	- Kuliah - Presentasi - Diskusi PB [(4x(2x50"))] -	E-Learning USU	Ekspresi, Contens Novel <i>Ayat-Ayat Cinta</i> karya Habiburrahman El Shirazy	25
12	Sub-CPMK 12: Mampu menganalisis kode hermeneutik, kode proairetik, kode semik, kode simbolik, kode budaya	Ketepatan menganalisis kode hermeneutik, kode proairetik, kode semik, kode simbolik, kode budaya	Kriteria: - Rubrik penilaian menganalisis kode hermeneutik, kode proairetik, kode semik, kode simbolik, kode budaya Teknik: - Presentasi individu Kehadiran	- Kuliah - Presentasi - Diskusi PB [(4x(2x50"))]	E-Learning USU	Kode hermeneutik, Kode proairetik, Kode semik, Kode simbolik, Kode budaya	25

13	Sub-CPMK 13: Mampu menganalisis tanda-tanda dalam hubungannya dengan identitas diri	Ketepatan menganalisis tanda-tanda dalam hubungannya dengan identitas diri	Kriteria: - Rubrik Analisis menganalisis tanda-tanda dalam hubungannya dengan identitas diri Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi PB [(3x(2x50"))]	E-Learning USU	Tentang nama Pakaian, Rambut, Wajah	5
14	Sub-CPMK 14: Mampu menentukan identitas suatu etnik	Ketepatan menentukan identitas suatu etnik	Kriteria: - Rubrik Analisis menentukan identitas suatu etnik Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi PB [(3x(2x50"))]	E-Learning USU	Marga, Warna kulit, Bahasa, perilaku	5
15	Sub-CPMK 15: Mampu mengevaluasi langkah-langkah semiotisi Saussure	Ketepatan mengevaluasi langkah-langkah semiotisi Saussure	Kriteria: - Rubrik Analisis mengevaluasi langkah-langkah semiotisi Saussure Teknik:	- Kuliah - Diskusi PB [(3x(2x50"))]	E-Learning USU	Konsep penanda Dan Konsep petanda	5

			- Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)				
16	Ujian Akhir Semester (UAS) dalam bentuk tes soal esai (Rubrik Penilaian Esai)						15
Total							100

RENCANA ASESMEN

Bentuk Evaluasi	Sub-CPMK	Instrumen Penilaian [Frekuensi]		Tagihan (bukti)	Bobot Penilaian (%)
		Formatif	Sumatif		
Kuis	Sub CPMK 3	Umpan balik (2 kali)	Rubrik Penilaian Kuis (2 kali)	Lembar kuiz yang diunggah ke LMS USU	10%
Tugas Ringkasan	Sub CPMK 1 s.d. 7	Umpan balik (2 kali)	Rubrik Penilaian Tugas Meringkas (2 kali)	Tugas meringkas yang diunggah ke LMS USU	15%

Ujian Tulis 1 (UTS)	Sub-CPMK 1,2, dan 3	Umpan balik (1 kali)	Rubrik Penilaian Ujian Tulis Esai (1 kali)	Esai yang diunggah ke LMS USU	15%
Presentasi Kelompok dan Partisipasi Tanya Jawab	Sub-CPMK 12 s.d. 14	Umpan balik (1 kali)	Rubrik Penilaian Presentasi (1 kali)	Presentasi	20%
Praktik Dialog	Sub-CPMK 9s.d. 11	Umpan balik (1 kali)	Rubrik Penilaian Dialog(1 kali)	Praktik Dialog	20%
Ujian tulis 2 (UAS)	Sub-CPMK 4,5, dan 6	Umpan balik (1 kali)	Rubrik Penilaian Ujian Tulis Esai (1 kali)	Esai yang diunggah ke LMS USU	15%
Total					100%

RUBRIK PENILAIAN

A. Rubrik Penilaian Presentasi

KATEGORI	4 Sangat Baik	3 Baik	2 Cukup	1 Kurang	Nilai
Persiapan Kelompok	Kelompok menyiapkan diri sepenuhnya dan melakukan latihan-latihan presentasi yang optimal. Saling mengisi antara anggota kelompok dengan tugas-tugas yang jelas untuk setiap anggota kelompok.	Kelompok tampak cukup siap tetapi mungkin memerlukan lebih banyak latihan presentasi. Tanggung jawab tiap anggota kelompok perlu diidentifikasi.	Kelompok melakukan upaya untuk menyiapkan diri tetapi tidak melakukan latihan persiapan presentasi. Tugas dan tanggung jawab ditetapkan dan diterima tanpa melalui pertimbangan matang.	Kelompok tampaknya tidak melakukan persiapan sama sekali untuk melakukan presentasi. Tugas dan tanggung jawab ditetapkan dan diterima secara acak.	
Organisasi Presentasi	Kelompok mempresentasikan isi dengan jelas, logis, dan sistematis, melalui pendahuluan, pokok pikiran utama, dan kesimpulan yang kohesif.	Kelompok mempresentasikan isi dengan logis dan sistematis, melalui pendahuluan, pokok pikiran utama dan kesimpulan.	Kelompok mempresentasikan isi dengan cukup logis dan sistematis, tetapi tidak mengandung pendahuluan, pokok pikiran utama, ataupun kesimpulan.	Kelompok mempresentasikan isi secara acak tanpa adanya pendahuluan, pokok pikiran utama, ataupun kesimpulan.	

	Kelompok menggunakan alat bantu visual yang efektif menunjang dan memperkuat presentasi.	Kelompok menggunakan alat bantu visual yang menunjukkan adanya kaitan dengan isi presentasi.	Kelompok sesekali menggunakan alat bantu visual yang kurang menunjang isi presentasi.	Kelompok menggunakan alat bantu visual yang tidak menunjang atau tanpa ada alat bantu visual sama sekali.	
Ketercapaian Tugas	Setiap anggota kelompok mampu mendemonstrasikan pengetahuan yang solid melalui paparan dan elaborasi masing-masing, dan menyampaikan bagian dari presentasi yang menjadi tugasnya sesuai alokasi waktu.	Setiap anggota kelompok mendemonstrasikan pengetahuan yang baik melalui paparan dan elaborasi masing-masing tetapi dalam waktu yang lebih pendek daripada alokasi waktu untuknya.	Setiap anggota kelompok mendemonstrasikan pengetahuan yang cukup tetapi gagal memberikan elaborasi, dan memaparkan bagiannya hanya dalam separuh alokasi waktu yang diberikan kepadanya.	Setiap anggota kelompok tidak memiliki pengetahuan atas isi dan memaparkan bagian masing-masing kurang dari separuh waktu yang dialokasikan kepadanya.	
Penguasaan Isi Presentasi	Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman penuh atas topik presentasi.	Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman baik atas topik presentasi.	Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman baik atas beberapa aspek dari topik.	Setiap anggota kelompok tidak terlihat memahami topik presentasi dengan sangat baik.	

	Pokok-pokok pikiran utama yang dipaparkan didukung oleh bukti dan dievaluasi secara kritis.	Sebagian besar pokok pikiran utama diberi ilustrasi dengan bukti yang relevan.	Beberapa ilustrasi diberikan, tetapi tidak dievaluasi secara kritis.	Beberapa bukti disebutkan, tetapi tidak diintegrasikan dalam presentasi atau dievaluasi.	
Jawaban atas Pertanyaan	Kelompok mampu menjawab dengan tepat hampir keseluruhan pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	Kelompok mampu menjawab secara tepat Sebagian besar pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	Kelompok mampu menjawab secara tepat beberapa pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	Kelompok tidak mampu menjawab pertanyaan-pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka dengan tepat.	
Kualitas Komunikasi	Interaksi kelompok dengan audiens menunjukkan minat dan penghormatan pada pendapat orang lain. Respon yang diberikan menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.	Interaksi kelompok dengan audiens menunjukkan minat dan penghormatan pada pendapat orang lain. Respon pada umumnya menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.	Beberapa bagian dari interaksi dalam diskusi menunjukkan minat dan penghormatan pada pendapat orang lain.	Interaksi dalam diskusi menunjukkan sikap tidak menghormati pendapat orang lain. Respon tidak menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.	

Sumber: Halimi, Sisilia. "Rubrik Penilaian: Buku Rencana Pembelajaran MK Pengantar Metode Pengajaran", 2021

B. Rubrik Penilaian Buku Catatan/Harian

KATEGORI	4	3	2	1	NILAI
	Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	
Kejelasan tulisan (tulisan ditulis tangan, rapi, dan dapat dibaca serta memuat keterangan waktu)	Tulisan sangat jelas, rapi, dan dapat dibaca serta memuat keterangan waktu	Tulisan cukup jelas, rapi, dan masih dapat dibaca serta memuat keterangan waktu	Tulisan kurang jelas, kurang rapi, tetapi masih dapat dibaca serta ada bagian yang tidak terdapat keterangan waktu	Tulisan tidak jelas dan tidak rapi serta tidak ada keterangan waktu	
Tulisan memuat tentang ilmu atau pengetahuan apa yang bertambah setelah mengikuti materi pada perkuliahan, apa yang akan dilakukan setelah menerima perkuliahan	Tulisan memuat secara kritis tentang ilmu atau pengetahuan apa yang bertambah setelah mengikuti materi pada perkuliahan, apa yang akan dilakukan setelah menerima perkuliahan	Tulisan hanya mengulang tentang ilmu atau pengetahuan apa yang bertambah setelah mengikuti materi pada perkuliahan, apa yang akan dilakukan setelah menerima perkuliahan	Tulisan kurang banyak atau minim. Menulis hanya sekadarnya saja.	Tulisan sama sekali tidak berhubungan dengan topik	
Tulisan memuat tentang bagaimana perasaan mahasiswa setelah mengikuti seluruh kegiatan	Tulisan memuat secara kritis tentang perasaan mahasiswa setelah mengikuti seluruh	Tulisan hanya mengulang-ulang tentang perasaan mahasiswa setelah mengikuti seluruh	Tulisan kurang banyak atau minim. Menulis hanya sekadarnya saja.	Tulisan sama sekali tidak berhubungan dengan topik	

perkuliahan, bagaimana perasaan mahasiswa selama proses pengerjaan tugas kelompok dan individu	kegiatan perkuliahan, bagaimana perasaan mahasiswa selama proses pengerjaan tugas kelompok	kegiatan perkuliahan, bagaimana perasaan mahasiswa selama proses pengerjaan tugas kelompok			
Tulisan memuat respon terhadap presentasi rekan kelompok lain	Tulisan memuat secara kritis, memberi saran, dan apresiasi terhadap presentasi kelompok lain	Tulisan hanya mengulang ulang mengenai apa yang direspon saat kelompok lain melakukan presentasi	Tulisan hanya merespon ala kadarnya saja	Tulisan sama sekali tidak berhubungan dengan topik atau tidak merespon penampilan presentasi kelompok lain	

C. Rubrik Penilaian Ujian Esai:

Kategori	4 Sangat Baik	3 Baik	2 Cukup	1 Kurang	Nilai
Pemahaman terhadap Pertanyaan	Memahami pertanyaan dengan tepat sekali	Memahami pertanyaan	Tidak memahami pertanyaan secara penuh dan tepat	Tidak memahami pertanyaan	
Isi	Jawaban menunjukkan pemahaman	Jawaban menunjukkan pemahaman terhadap materi yang ditanyakan serta mengintegrasikan	Jawaban menunjukkan kekurangpahaman terhadap materi yang	Jawaban menunjukkan ketidakpahaman terhadap materi yang ditanyakan sehingga	

	yang mendalam terhadap materi yang ditanyakan serta peserta mengintegrasikan informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan dengan baik dan tepat	sebagian informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	ditanyakan dan hanya mengintegrasikan sebagian kecil informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	tidak jelas serta tidak mengintegrasikan informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	
Kejelasan Tulisan	Semua gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Sebagian besar gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Sebagian gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Gagasan tulisan tidak disampaikan dengan baik dan jelas.	
Kejelasan Bahasa	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan baik dan benar sedikit kesalahan tatabahasa dan pilihan kata yang tidak mengganggu pemahaman	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan baik dan benar dengan sedikit kesalahan tatabahasa dan pilihan kata yang mengganggu pemahaman.	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan cukup baik dan benar dengan beberapa kesalahan tatabahasa dan pilihan kata	Tidak menggunakan Bahasa asing/Indonesia dengan baik dan benar karena tulisan memuat banyak kesalahan tatabahasa dan pilihan kata	

D. Rubrik Penilaian untuk Ulasan Materi

Kriteria Evaluasi	4 Sangat Baik	3 Baik	2 Cukup	1 Kurang	Nilai
Fokus ulasan	Ada satu topik yang jelas dan terfokus dengan baik. Gagasan utama menonjol dan didukung penuh oleh sejumlah informasi.	Ada satu topik yang jelas dan terfokus dengan baik. Gagasan utama menonjol dan cukup didukung oleh beberapa informasi.	Ada topik yang dibahas tapi tidak terlalu jelas. Informasi pendukung bersifat umum dan/atau memerlukan informasi.	Tidak ada topik utama dan hanya ada sedikit detail dan contoh. Ada kumpulan informasi yang tidak disusun dengan terstruktur (acak).	
Struktur ulasan	Struktur ulasan logis dan koheren. Rincian ditempatkan dalam urutan logis dan disajikan dengan efektif untuk memudahkan pembaca memahami isi ulasan.	Struktur ulasan mengikuti pola yang logis dan koheren. Rincian ditempatkan dalam urutan logis dan disajikan secara memadai dan memudahkan pembaca memahami isi ulasan.	Struktur ulasan tidak selalu mengikuti pola yang logis dan koheren. Beberapa detail tidak dalam urutan logis atau urutan yang diharapkan, dan ini tidak memudahkan pembaca memahami isi ulasan.	Struktur ulasan tidak mengikuti pola yang logis dan koheren. Banyak detail tidak dalam urutan logis atau yang diharapkan. Sulit dipahami.	

E. Format Penilaian Partisipasi Kelompok

Nama Mahasiswa : _____
 Mata kuliah : _____
 Prodi/semester : _____
 Materi : _____
 Kelompok : _____

Ketua kelompok : _____

Nama Anggota Kelompok	Kriteria Penilaian (Skor)				Total Skor	Nilai Akhir
	1	2	3	4		
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
6. dst						

Catatan:

1. Setiap mahasiswa harus menuliskan nama diri dan nama anggota kelompoknya di dalam kolom yang sudah disediakan.
2. Kriteria penilaian merujuk pada rubrik penilaian.
3. Total skor adalah jumlah keseluruhan dari masing-masing kriteria.
4. Nilai akhir adalah total skor dibagi kriteria (**Nilai Akhir Mahasiswa ($\Sigma(\text{total skor}):(\text{kriteria penilaian})$)**).
5. Format penilaian yang sudah terisi dikirimkan kepada email dosen dengan format/nama file: Nama_NIM_penilaian partisipasi_Program studi_Mata kuliah

F. Format Penilaian Makalah dan Presentasi Makalah

Nama : _____

Mata kuliah : _____

Prodi/semester : _____
 Kelompok : _____

Nama Kelompok	Materi	Kriteria Penilaian (Skor)			Total Skor	Nilai Akhir
		1	2	3		
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
6. dst						

Catatan:

1. Setiap mahasiswa harus menuliskan nama kelompok yang dinilai di dalam kolom yang sudah disediakan.
2. Setiap mahasiswa harus menuliskan materi kelompok yang disajikan di kolom yang sudah disediakan.
3. Kriteria penilaian merujuk pada rubrik penilaian.
4. Total skor adalah jumlah keseluruhan dari masing-masing kriteria.
5. Nilai akhir adalah total skor dibagi kriteria (**Nilai Akhir Mahasiswa ($\Sigma(\text{total skor}):(\text{kriteria penilaian})$)**).
6. Format penilaian yang sudah terisi dikirimkan kepada email dosen dengan format/nama file: Nama_NIM_penilaian_Program studi_Mata kuliah