



UNIVERSITAS SUMATERA UTARA (USU)
FAKULTAS ILMU BUDAYA
PROGRAM STUDI SASTRA INDONESIA

**Kode
Dokumen**

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

Mata Kuliah (MK)	Kode	Rumpun MK	Bobot (sks)		Semester	Tanggal Penyusunan
Seminar Linguistik	SAI 3204	Linguistik	T = 2	P = 0	VI	1 Maret 2023

OTORISASI / PENGESAHAN

Dosen Pengembang RPS

Ka PRODI-Ketua

Penyusun:

Dr. Dwi Widayati, M.Hum.



Dr. Dwi Widayati, M.Hum.
NIP 196505141988032001

CPL-PRODI yang Dibebankan pada MK

**Capaian
Pembelajaran**

CPL1		Mampu berpikir logis, kritis, sistematis, dan inovatif dalam konteks pengembangan atau implementasi ilmu pengetahuan dan teknologi yang memperhatikan dan menerapkan nilai humaniora yang sesuai dengan ilmu bahasa dan sastra Indonesia.
CPL5		Mampu menerapkan kaidah-kaidah dan prinsip-prinsip kebahasaan bahasa Indonesia dalam penyuntingan tulisan akademis, kreatif, dan bisnis.
CPL6		Mampu bekerja sama dalam tim, mengelola waktu, bertanggung jawab atas pencapaian hasil kerja tim, dan melakukan supervisi serta evaluasi terhadap penyelesaian pekerjaan yang ditugaskan kepadanya dan kepada pekerja yang berada di bawah tanggung jawabnya.

	CPL7		Mampu memelihara dan mengembangkan jaringan kerja sama dengan kolega, sejawat, dan instansi lain berbasis bahasa dan sastra Indonesia.																																							
Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)																																										
CPMK 1		Mahasiswa mampu merancang urgensi penelitian ke dalam judul																																								
CPMK 2		Mahasiswa mampu merancang bab pendahuluan proposal																																								
CPMK 3		Mahasiswa mampu merancang bab konsep dan teori pada proposal																																								
CPMK 4		Mahasiswa mampu merancang bab metode pada proposal																																								
CPMK 5		Mahasiswa mampu mempresentasikan sebuah usulan draf proposal																																								
Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)																																										
Sub-CPMK 1		Mahasiswa mampu memformulasikan judul penelitian																																								
Sub-CPMK 2		Mahasiswa mampu menulis latar belakang masalah yang logis dan rasional secara sistematis																																								
Sub-CPMK 3		Mahasiswa mampu menulis masalah penelitian, rumusan masalah, tujuan penelitian, dan manfaat penelitian																																								
Sub-CPMK 4		Mahasiswa mampu menulis kajian pustaka, konsep, dan kajian teori penelitian																																								
Sub-CPMK 5		Mahasiswa mampu menerapkan metode penelitian																																								
Sub-CPMK 6		Mahasiswa mampu mempresentasikan sebuah usulan draf proposal																																								
Korelasi CPMK terhadap Sub-CPMK																																										
		<table><tr><td></td><td>Sub-CPMK 1</td><td>Sub-CPMK 2</td><td>Sub-CPMK 3</td><td>Sub-CPMK 4</td><td>Sub-CPMK 5</td><td>Sub-CPMK 6</td></tr><tr><td>CPMK 1</td><td>√</td><td>√</td><td>√</td><td>√</td><td>√</td><td>√</td></tr><tr><td>CPMK 2</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>√</td><td>√</td></tr><tr><td>CPMK 3</td><td>√</td><td>√</td><td>√</td><td>√</td><td>√</td><td>√</td></tr><tr><td>CPMK 4</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>√</td></tr></table>							Sub-CPMK 1	Sub-CPMK 2	Sub-CPMK 3	Sub-CPMK 4	Sub-CPMK 5	Sub-CPMK 6	CPMK 1	√	√	√	√	√	√	CPMK 2					√	√	CPMK 3	√	√	√	√	√	√	CPMK 4						√
	Sub-CPMK 1	Sub-CPMK 2	Sub-CPMK 3	Sub-CPMK 4	Sub-CPMK 5	Sub-CPMK 6																																				
CPMK 1	√	√	√	√	√	√																																				
CPMK 2					√	√																																				
CPMK 3	√	√	√	√	√	√																																				
CPMK 4						√																																				
Deskripsi Singkat MK	Pada mata kuliah ini, mahasiswa akan dapat menyusun rancangan proposal bidang linguistik dengan menerapkan aturan dan sistematika penulisan, serta mempresentasikannya.																																									
Bahan Kajian:	1. Judul penelitian 2. Latar belakang masalah yang logis dan rasional secara sistematis 3. Masalah penelitian, rumusan masalah, tujuan penelitian, dan manfaat penelitian 4. Kajian pustaka, konsep, dan kajian teori penelitian 5. Metode penelitian 6. Presentasi sebuah usulan draf proposal																																									

Referensi / Pustaka	1. Pedoman penusunan proposal dan skripsi 2. Referensi sesuai dengan topik pilihan mahasiswa dalam proposalnya
Pengajar	Dr. Dwi Widayati, M.Hum.
Mata Kuliah Prasyarat	-

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
Pertemuan ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa; [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Teknik	Luring	Daring		
1	Sub-CPMK 1: Setelah mengikuti perkuliahan ini, mahasiswa akan mampu: Mahasiswa mampu memformulasikan judul penelitian	1.1 Ketepatan memformulasikan judul proposal penelitian	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas ke-1: Menyusun resume kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	Formulasi judul penelitian [1, 2]	6

2 dan 3	Sub-CPMK 2: Mampu menulis latar belakang masalah yang logis dan rasional secara sistematis	2.1 Ketepatan menyebutkan sistematika proposal 2.2 Ketepatan menulis latar belakang masalah yang logis dan rasional secara sistematis	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test) - Kuis 1: menyebutkan sistematika proposal	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(2x(2x50"))] - Tugas ke-2 dan 3: Menyusun resume kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(2x(2x60"))]	E-Learning USU	Latar belakang masalah yang logis dan rasional secara sistematis [1, 2]	6
4 dan 5	Sub-CPMK 3: Mampu menulis masalah penelitian, rumusan masalah, tujuan penelitian, dan manfaat penelitian	3.1 Ketepatan menulis masalah penelitian 3.2 Ketepatan menulis rumusan masalah 3.3 Ketepatan menulis tujuan penelitian 3.4 Ketepatan menulis manfaat penelitian	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test) - Kuis 1: merancang masalah penelitian, rumusan masalah, tujuan penelitian, dan manfaat penelitian	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(2x(2x50"))] - Tugas ke-4 dan ke-5: Menyusun resume kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	Masalah penelitian, rumusan masalah, tujuan penelitian, dan manfaat penelitian [1, 2]	6
6 dan 7	Sub-CPMK 4: Mahasiswa mengidentifikasi dan memahami kajian	4.1 Ketepatan menjelaskan kajian pustaka 4.2 Ketepatan menjelaskan konsep penelitian	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(2x(2x50"))]	E-Learning USU	Kajian pustaka, konsep, dan kajian teori penelitian [1, 2]	6

	pustaka, konsep, dan kajian teori penelitian	4.3 Ketepatan menjelaskan kajian teori penelitian	- Meringkas materi kuliah (non-test)	- Tugas ke-6 dan ke-7: Menyusun resume dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]			
8	Evaluasi Tengah Semester/ Ujian Tengah Semester dalam bentuk tes soal esai (Rubrik Penilaian Esai)						15
9 dan 11	Sub-CPMK 5: Mampu menerapkan metode penelitian	5.1 Ketepatan pemetaan metode pengumpulan data 5.2 Ketepatan pemetaan metode analisis data 5.3 Ketepatan penyajian hasil analisis data	Kriteria: - Rubrik penilaian presentasi Teknik: - Review dokumen proposal - Presentasi - Kehadiran	- Kuliah - Presentasi - Diskusi PB [(3x(2x50"))]	E-Learning USU	Metode penelitian [1, 2]	20
12—15	Sub-CPMK 6: Mampu mempresentasikan sebuah usulan draf proposal	6.1 Ketepatan merancang proposal penelitian linguistik sesuai dengan topik yang diminati 6.2 Ketepatan mempresentasikan sebuah usulan draf proposal penelitian linguistik sesuai dengan topik yang diminati	Kriteria: - Rubrik penilaian presentasi Teknik: - Review dokumen proposal - Presentasi proposal - Kehadiran	- Kuliah - Memilih topik dalam menulis proposal - Mempresentasika n proposal. PB [(4x(2x50"))]	E-Learning USU	Proposal penelitian linguistik sesuai dengan topik yang diminati [1, 2]	26
16	Ujian Akhir Semester (UAS) dalam bentuk esai (Rubrik Penilaian Esai)						15
Total							100

RENCANA ASESMEN

Bentuk Evaluasi	Sub-CPMK	Instrumen Penilaian [Frekuensi]		Tagihan (bukti)	Bobot Penilaian (%)
		Formatif	Sumatif		
Kuis	Sub CPMK 3	Umpan balik (2 kali)	Rubrik Penilaian Kuis (2 kali)	Lembar kuiz yang diunggah ke LMS USU	10%
Tugas Ringkasan	Sub CPMK 1, 2, 3, dan 4	Umpan balik (2 kali)	Rubrik Penilaian Tugas Meringkas (2 kali)	Tugas meringkas yang diunggah ke LMS USU	30%
Ujian Tulis 1 (UTS)	Sub-CPMK 1,2, dan 3	Umpan balik (1 kali)	Rubrik Penilaian Ujian Tulis Esai (1 kali)	Esai yang diunggah ke LMS USU	25%
Ujian tulis 2 (UAS)	Sub-CPMK 4,5, dan 6	Umpan balik (1 kali)	Rubrik Penilaian Ujian Tulis Esai (1 kali)	Esai yang diunggah ke LMS USU	35%
Total					100%

RUBRIK PENILAIAN

1. Rubrik Penilaian Presentasi

KATEGORI	4 Sangat Baik	3 Baik	2 Cukup	1 Kurang	Nilai
Persiapan Kelompok	Kelompok menyiapkan diri sepenuhnya dan melakukan latihan-latihan presentasi yang optimal. Saling mengisi antara anggota kelompok dengan tugas-tugas yang jelas untuk setiap anggota kelompok.	Kelompok tampak cukup siap tetapi mungkin memerlukan lebih banyak latihan presentasi. Tanggung jawab tiap anggota kelompok perlu diidentifikasi.	Kelompok melakukan upaya untuk menyiapkan diri tetapi tidak melakukan latihan persiapan presentasi. Tugas dan tanggung jawab ditetapkan dan diterima tanpa melalui pertimbangan matang.	Kelompok tampaknya tidak melakukan persiapan sama sekali untuk melakukan presentasi. Tugas dan tanggung jawab ditetapkan dan diterima secara acak.	

Organisasi Presentasi	Kelompok mempresentasikan isi dengan jelas, logis, dan sistematis, melalui pendahuluan, pokok pikiran utama, dan kesimpulan yang kohesif. Kelompok menggunakan alat bantu visual yang efektif menunjang dan memperkuat presentasi.	Kelompok mempresentasikan isi dengan logis dan sistematis, melalui pendahuluan, pokok pikiran utama dan kesimpulan. Kelompok menggunakan alat bantu visual yang menunjukkan adanya kaitan dengan isi presentasi.	Kelompok mempresentasikan isi dengan cukup logis dan sistematis, tetapi tidak mengandung pendahuluan, pokok pikiran utama, ataupun kesimpulan. Kelompok sesekali menggunakan alat bantu visual yang kurang menunjang isi presentasi.	Kelompok mempresentasikan isi secara acak tanpa adanya pendahuluan, pokok pikiran utama, ataupun kesimpulan. Kelompok menggunakan alat bantu visual yang tidak menunjang atau tanpa ada alat bantu visual sama sekali.	
Ketercapaian Tugas	Setiap anggota kelompok mampu mendemonstrasikan pengetahuan yang solid melalui paparan dan elaborasi masing-masing, dan menyampaikan bagian dari presentasi yang menjadi tugasnya sesuai alokasi waktu.	Setiap anggota kelompok mendemonstrasikan pengetahuan yang baik melalui paparan dan elaborasi masing-masing tetapi dalam waktu yang lebih pendek daripada alokasi waktu untuknya.	Setiap anggota kelompok mendemonstrasikan pengetahuan yang cukup tetapi gagal memberikan elaborasi, dan memaparkan bagiannya hanya dalam separuh alokasi waktu yang diberikan kepadanya.	Setiap anggota kelompok tidak memiliki pengetahuan atas isi dan memaparkan bagian masing-masing kurang dari separuh waktu yang dialokasikan kepadanya.	
Penguasaan Isi Presentasi	Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman penuh atas topik presentasi.	Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman baik atas topik presentasi.	Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman baik atas beberapa aspek dari topik.	Setiap anggota kelompok tidak terlihat memahami topik presentasi dengan sangat baik.	

	Pokok-pokok pikiran utama yang dipaparkan didukung oleh bukti dan dievaluasi secara kritis.	Sebagian besar pokok pikiran utama diberi ilustrasi dengan bukti yang relevan.	Beberapa ilustrasi diberikan, tetapi tidak dievaluasi secara kritis.	Beberapa bukti disebutkan, tetapi tidak diintegrasikan dalam presentasi atau dievaluasi.	
Jawaban atas Pertanyaan	Kelompok mampu menjawab dengan tepat hampir keseluruhan pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	Kelompok mampu menjawab secara tepat Sebagian besar pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	Kelompok mampu menjawab secara tepat beberapa pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	Kelompok tidak mampu menjawab pertanyaan-pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka dengan tepat.	
Kualitas Komunikasi	Interaksi kelompok dengan audiens menunjukkan minat dan penghormatan pada pendapat orang lain. Respon yang diberikan menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.	Interaksi kelompok dengan audiens menunjukkan minat dan penghormatan pada pendapat orang lain. Respon pada umumnya menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.	Beberapa bagian dari interaksi dalam diskusi menunjukkan minat dan penghormatan pada pendapat orang lain.	Interaksi dalam diskusi menunjukkan sikap tidak menghormati pendapat orang lain. Respon tidak menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.	

2. Rubrik Penilaian Ujian Esai

Kategori	4 Sangat Baik	3 Baik	2 Cukup	1 Kurang	Nilai
Pemahaman terhadap Pertanyaan	Memahami pertanyaan dengan tepat sekali	Memahami pertanyaan	Tidak memahami pertanyaan secara penuh dan tepat	Tidak memahami pertanyaan	
Isi	Jawaban menunjukkan pemahaman yang mendalam terhadap materi yang ditanyakan serta peserta mengintegrasikan informasi yang telah dipelajari dan/atau	Jawaban menunjukkan pemahaman terhadap materi yang ditanyakan serta mengintegrasikan sebagian informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	Jawaban menunjukkan kekurangpahaman terhadap materi yang ditanyakan dan hanya mengintegrasikan sebagian kecil informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	Jawaban menunjukkan ketidakpahaman terhadap materi yang ditanyakan sehingga tidak jelas serta tidak mengintegrasikan informasi yang telah dipelajari dan/atau	

	ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan dengan baik dan tepat			ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	
Kejelasan Tulisan	Semua gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Sebagian besar gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Sebagian gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Gagasan tulisan tidak disampaikan dengan baik dan jelas.	
Kejelasan Bahasa	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan baik dan benar sedikit kesalahan tatabahasa dan pilihan kata yang tidak mengganggu pemahaman	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan baik dan benar dengan sedikit kesalahan tatabahasa dan pilihan kata yang mengganggu pemahaman.	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan cukup baik dan benar dengan beberapa kesalahan tatabahasa dan pilihan kata	Tidak menggunakan Bahasa asing/Indonesia dengan baik dan benar karena tulisan memuat banyak kesalahan tatabahasa dan pilihan kata	

3. Rubrik Penilaian Proposal

No	Kriteria Penilaian	Bobot	Skor	Total
1.	Originalitas ditunjukkan dengan tidak adanya duplikasi pada lebih dari satu variabel dan atau terdapat kebaruan/ hasil uji plagiarisme (turnitin) < 30 %	15 %		
2.	Ditulis dengan sistematis dan sesuai dengan kaidah penulisan karya ilmiah (EYD).	20 %		

3.	Adanya permasalahan/ isu yang dikonstruksi dalam latar belakang dan perumusan masalah dengan dukungan data dan fakta	25 %		
4.	Adanya konstruksi teori yang sesuai dengan permasalahan penelitian dan mendukung pengembangan pendidikan kewarganegaraan baik di sekolah dan atau masyarakat.	20 %		
5.	Menggunakan metode penelitian yang sesuai dengan permasalahan yang akan diteliti.	10 %		
6.	Terdapat referensi pendukung minimal 10 buah dengan ketentuan: referensi 10 tahun terakhir (<u>update</u>) Jurnal internasional bereputasi Jurnal nasional terakreditasi terindeks sinta Proseding internasional bereputasi ISBN/ terindeks Proseding nasional ISBN 1 buah	10 %		
	Total	100 %		