



UNIVERSITAS SUMATERA UTARA (USU)
FAKULTAS ILMU BUDAYA
PROGRAM STUDI SASTRA INDONESIA

Kode
Dokumen

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

Mata Kuliah (MK)		Kode	Rumpun MK	Bobot (sks)		Semester	Tanggal Penyusunan
Pengantar Filologi		SAI1104	Matakuliah wajib	T = 2	P = 0	1	Juli 2023
OTORISASI / PENGESAHAN			Dosen Pengembang RPS			Ka PRODI	
			Penyusun:			 Dr. Dwi Widayati, M.Hum	
			 Dra. Nurhayati Harahap, M.Hum.				
Capaian Pembelajaran	CPL-PRODI yang Dibebankan pada MK						
	CPL2		Mampu menjadi narasumber dalam pentransferan keilmuan bahasa dan sastra Indonesia, baik secara formal maupun informal.				
	CPL4		Mampu mengkaji implikasi pengembangan atau implementasi ilmu pengetahuan dan teknologi yang memperhatikan dan menerapkan nilai humaniora dalam bidang bahasa dan sastra Indonesia berdasarkan kaidah, tata cara dan etika ilmiah dalam rangka menghasilkan solusi, gagasan, desain, atau kritik seni dan menuliskannya dalam bentuk tulisan atau laporan.				
	CPL8		Mampu berpikir kritis, menganalisis, mengambil keputusan secara tepat dalam konteks penyelesaian masalah di bidang bahasa dan sastra Indonesia, baik dalam konteks akademis, sosial, maupun budaya berdasarkan hasil analisis informasi dan data.				
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)						
	CPMK 1		Mahasiswa mampu menjelaskan konsep dasar yang berkaitan filologi				
	CPMK 2		Mampu menjelaskan sejarah perkembangan filologi				

	7. pemanfaatan hasil kajian filologi pada ekonomi kreatif 8. menerapkan tahap-tahap, metode, dan teori penelitian filologi
Referensi / Pustaka	Utama: 1. Harahap, Nurhayati. 2021. <i>Filologi Nusantara: Pengantar ke Arah Penelitian Filologi</i> . Jakarta: Prenada Media. 2. Baried, Siti Baroroh, dkk. 1994. <i>Pengantar Filologi</i> . Yogyakarta: Badan Penelitian dan Publikasi Fakultas Sastra UGM. 3. Lubis, Nabilah. 1996. <i>Naskah, Teks, dan Metode Penelitian Filologi</i> . Jakarta: Forum Kajian Bahasa dan Sastra Arab Fakultas Adab IAIN Syarif Hidayatullah. Pendukung: 1. Fathurrahman, Oman. 2015. <i>Filologi Indonesia: Teori dan Metode</i> . Jakarta: Kharisma Putra Utama 2. Nuarca, I Ketut. 2017. <i>Metode Penelitian Filologi: Sebuah Pengantar</i> . Fakultas Ilmu Budaya Universitas Udayana: Bali. 3. Badruzaman, Ade Iqbal dan Ade Kosasih. 2018. <i>Teori Filologi dan Penerapannya Masalah Naskah-Teks dalam Filologi. Jumanara</i> , Vol. 9, No.2.
Pengajar	Dra. Nurhayati Harahap, M.Hum.
Mata Kuliah Prasyarat	-

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
Pertemuan ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa; <i>[Estimasi Waktu]</i>		Materi Pembelajaran <i>[Pustaka]</i>	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Teknik	Luring	Daring		
1-3	Sub-CPMK 1: Setelah mengikuti perkuliahan ini, mahasiswa akan mampu: menjelaskan pengertian, tujuan,	1.1 Ketepatan menyebutkan pengertian, tujuan, dan objek filologi 1.2 Ketepatan menjelaskan tentang ilmu bantu dalam filologi	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning <i>PB [(1x(2x50"))]</i> - Tugas-1: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk	E-Learning USU	Pengertian filologi: 1. Secara etimologi 2. Yang pernah muncul 3. Yang sebenarnya Tujuan Filologi: 1. Tujuan Umum	5

	objek, dan ilmu bantu filologi			paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]		2. Tujuan Khusus Objek Filologi: 1. Naskah 2. Teks Dasar Kerja Filologi dan Ilmu bantu dalam filologi [1, 2]	
4-5	Sub-CPMK 2: Mampu menjelaskan sejarah perkembangan filologi	2.1 Ketepatan menjelaskan perkembangan filologi pada awal pertumbuhan: di Eropa Barat 2.2 Ketepatan menjelaskan perkembangan filologi pada awal pertumbuhan: di kawasan Asia (Arab dan India) 2.3 Ketepatan menjelaskan perkembangan filologi di Nusantara 2.4 Ketepatan menyebutkan perkembangan filologi di masa kini	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test) Kuis menjelaskan sejarah perkembangan filologi	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas-2: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	Sejarah Perkembangan Filologi: 1. Pada awal pertumbuhan: Eropa Barat 2. Pada awal pertumbuhan: Kawasan Asia (Arab dan India) 3. Nusantara 4. Di masa Kini [1, 2]	15

6-7	Sub-CPMK 3: Mampu menjelaskan tahap-tahap dan metode dalam penelitian filologi	3.1 Ketepatan menjelaskan tahap-tahap penelitian filologi 3.2 Ketepatan menjelaskan metode dalam penelitian filologi 3.3 Ketepatan menerapkan langkah-langkah penelitian filologi dalam naskah	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas-3: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	Tahap-tahap dan Metode Penelitian Filologi [1, 2, 3]	5
8	Evaluasi Tengah Semester/ Ujian Tengah Semester dalam bentuk tes soal esai (Rubrik Penilaian Esai)						15
9	Sub-CPMK 4: Mampu menjelaskan inventarisasi dalam naskah	4.1 Ketepatan menjelaskan inventarisasi naskah 4.2 Ketepatan menginventarisasi naskah 4.3 Ketepatan menjelaskan berbagai hal yang ada dalam inventarisasi naskah	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas-4: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	inventarisasi dalam naskah [1, 2, 3]	5
10	Sub-CPMK 5: Mampu menjelaskan deskripsi naskah dan perbandingan naskah	5.1 Ketepatan menjelaskan pengertian deskripsi naskah 5.2 Ketepatan menjelaskan analisis deskripsi naskah	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas-5:	E-Learning USU	deskripsi naskah dan perbandingan naskah [1, 2, 3]	5

		5.3 Ketepatan menyebutkan beberapa perbandingan naskah		Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]			
11-12	Sub-CPMK 6: Mampu menjelaskan kritik teks naskah	6.1 Ketepatan menjelaskan mengenai kritik teks 6.2 Ketepatan menjelaskan analisis naskah menggunakan kritik teks 6.3 Ketepatan menjelaskan kritik teks dalam naskah	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Diskusi PB [(2x(2x50"))] - Tugas-6: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(2x(2x60"))]	E-Learning USU	Kritik Teks: Metode-Metode Kritik Teks [1, 3]	5
13	Sub-CPMK 7: Mampu menjelaskan pemanfaatan hasil kajian filologi pada ekonomi kreatif	7.1 Ketepatan sistematika makalah 7.2 Ketepatan tata tulis makalah 7.3 Kerapian penyajian makalah 7.4 Penguasaan materi (penerapan pendekatan dan aplikasi pendekatan)	Kriteria: - Rubrik penilaian presentasi Teknik: - Review dokumen makalah - Presentasi kelompok - Kehadiran	- Kuliah - Presentasi - Diskusi PB [(3x(2x50"))]	E-Learning USU	Pemanfaatan hasil kajian filologi pada ekonomi kreatif [1, 3]	15
14-15	Sub-CPMK 8: Mampu menerapkan tahap-tahap, metode, dan	8.1 Ketepatan memberi komentar terhadap kajian naskah	Kriteria: - Rubrik penilaian presentasi Teknik:	- Kuliah - Presentasi - Diskusi PB [(3x(2x50"))]	E-Learning USU	menerapkan tahap-tahap, metode, dan teori penelitian filologi [1, 3]	15

	teori penelitian filologi	8.2 Ketepatan memberi masukan terhadap kajian naskah	- Presentasi kelompok - Kehadiran				
16	Ujian Akhir Semester (UAS) dalam bentuk tes soal esai (Rubrik Penilaian Esai)						15
Total							100

Keterangan:

Kuis = 10%,

Tugas ringkasan = 30%,

Presentasi kelompok dan partisipasi tanya jawab = 30%,

UTS = 15%,

UAS = 15% ,

RENCANA ASESMEN

Bentuk Evaluasi	Sub-CPMK	Instrumen Penilaian [Frekuensi]		Tagihan (bukti)	Bobot Penilaian (%)
		Formatif	Sumatif		
Kuis	Sub CPMK 3	Umpan balik (2 kali)	Rubrik Penilaian Kuis (2 kali)	Lembar kuiz yang diunggah ke LMS USU	10%
Tugas Ringkasan	Sub CPMK 1, 2, 3, 4, 5, dan 6	Umpan balik (2 kali)	Rubrik Penilaian Tugas Meringkas (2 kali)	Tugas meringkas yang diunggah ke LMS USU	30%

Ujian Tulis 1 (UTS)	Sub-CPMK 1,2, dan 3	Umpan balik (1 kali)	Rubrik Penilaian Ujian Tulis Esai (1 kali)	Esai yang diunggah ke LMS USU	25%
Ujian tulis 2 (UAS)	Sub-CPMK 4, 5, 6, 7, dan 8	Umpan balik (1 kali)	Rubrik Penilaian Ujian Tulis Esai (1 kali)	Esai yang diunggah ke LMS USU	35%
Total					100%

RUBRIK PENILAIAN

1. Rubrik Penilaian Presentasi

KATEGORI	4 Sangat Baik	3 Baik	2 Cukup	1 Kurang	Nilai
Persiapan Kelompok	Kelompok menyiapkan diri sepenuhnya dan melakukan latihan-latihan presentasi yang optimal.	Kelompok tampak cukup siap tetapi mungkin memerlukan lebih banyak latihan presentasi.	Kelompok melakukan upaya untuk menyiapkan diri tetapi tidak melakukan latihan persiapan presentasi.	Kelompok tampaknya tidak melakukan persiapan sama sekali untuk melakukan presentasi.	

	Saling mengisi antara anggota kelompok dengan tugas-tugas yang jelas untuk setiap anggota kelompok.	Tanggung jawab tiap anggota kelompok perlu diidentifikasi.	Tugas dan tanggung jawab ditetapkan dan diterima tanpa melalui pertimbangan matang.	Tugas dan tanggung jawab ditetapkan dan diterima secara acak.	
Organisasi Presentasi	Kelompok mempresentasikan isi dengan jelas, logis, dan sistematis, melalui pendahuluan, pokok pikiran utama, dan kesimpulan yang kohesif. Kelompok menggunakan alat bantu visual yang efektif menunjang dan memperkuat presentasi.	Kelompok mempresentasikan isi dengan logis dan sistematis, melalui pendahuluan, pokok pikiran utama dan kesimpulan. Kelompok menggunakan alat bantu visual yang menunjukkan adanya kaitan dengan isi presentasi.	Kelompok mempresentasikan isi dengan cukup logis dan sistematis, tetapi tidak mengandung pendahuluan, pokok pikiran utama, ataupun kesimpulan. Kelompok sesekali menggunakan alat bantu visual yang kurang menunjang isi presentasi.	Kelompok mempresentasikan isi secara acak tanpa adanya pendahuluan, pokok pikiran utama, ataupun kesimpulan. Kelompok menggunakan alat bantu visual yang tidak menunjang atau tanpa ada alat bantu visual sama sekali.	
Ketercapaian Tugas	Setiap anggota kelompok mampu mendemonstrasikan pengetahuan yang solid melalui paparan dan	Setiap anggota kelompok mendemonstrasikan pengetahuan yang baik melalui paparan dan elaborasi masing-masing	Setiap anggota kelompok mendemonstrasikan pengetahuan yang cukup tetapi gagal memberikan elaborasi, dan	Setiap anggota kelompok tidak memiliki pengetahuan atas isi dan memaparkan bagian masing-masing kurang	

	elaborasi masing-masing, dan menyampaikan bagian dari presentasi yang menjadi tugasnya sesuai alokasi waktu.	tetapi dalam waktu yang lebih pendek daripada alokasi waktu untuknya.	memaparkan bagiannya hanya dalam separuh alokasi waktu yang diberikan kepadanya.	dari separuh waktu yang dialokasikan kepadanya.	
Penguasaan Isi Presentasi	Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman penuh atas topik presentasi. Pokok-pokok pikiran utama yang dipaparkan didukung oleh bukti dan dievaluasi secara kritis.	Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman baik atas topik presentasi. Sebagian besar pokok pikiran utama diberi ilustrasi dengan bukti yang relevan.	Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman baik atas beberapa aspek dari topik. Beberapa ilustrasi diberikan, tetapi tidak dievaluasi secara kritis.	Setiap anggota kelompok tidak terlihat memahami topik presentasi dengan sangat baik. Beberapa bukti disebutkan, tetapi tidak diintegrasikan dalam presentasi atau dievaluasi.	
Jawaban atas Pertanyaan	Kelompok mampu menjawab dengan tepat hampir keseluruhan pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	Kelompok mampu menjawab secara tepat Sebagian besar pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	Kelompok mampu menjawab secara tepat beberapa pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	Kelompok tidak mampu menjawab pertanyaan-pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka dengan tepat.	
Kualitas Komunikasi	Interaksi kelompok dengan audiens menunjukkan minat dan penghormatan pada pendapat orang lain. Respon yang diberikan	Interaksi kelompok dengan audiens menunjukkan minat dan penghormatan pada pendapat orang lain. Respon pada umumnya	Beberapa bagian dari interaksi dalam diskusi menunjukkan minat dan penghormatan pada pendapat orang lain.	Interaksi dalam diskusi menunjukkan sikap tidak menghormati pendapat orang lain. Respon tidak	

	menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.	menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.		menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.	
--	---	---	--	---	--

2. Rubrik Penilaian Ujian Esai

Kategori	4 Sangat Baik	3 Baik	2 Cukup	1 Kurang	Nilai
Pemahaman terhadap Pertanyaan	Memahami pertanyaan dengan tepat sekali	Memahami pertanyaan	Tidak memahami pertanyaan secara penuh dan tepat	Tidak memahami pertanyaan	
Isi	Jawaban menunjukkan pemahaman yang mendalam terhadap materi yang ditanyakan serta peserta mengintegrasikan informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan dengan baik dan tepat	Jawaban menunjukkan pemahaman terhadap materi yang ditanyakan serta mengintegrasikan sebagian informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	Jawaban menunjukkan kekurangpahaman terhadap materi yang ditanyakan dan hanya mengintegrasikan sebagian kecil informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	Jawaban menunjukkan ketidakpahaman terhadap materi yang ditanyakan sehingga tidak jelas serta tidak mengintegrasikan informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	
Kejelasan Tulisan	Semua gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Sebagian besar gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Sebagian gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Gagasan tulisan tidak disampaikan dengan baik dan jelas.	
Kejelasan Bahasa	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan baik dan benar sedikit kesalahan tatabahasa dan pilihan kata yang tidak mengganggu pemahaman	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan baik dan benar dengan sedikit kesalahan tatabahasa dan pilihan kata yang mengganggu pemahaman.	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan cukup baik dan benar dengan beberapa kesalahan tatabahasa dan pilihan kata	Tidak menggunakan Bahasa asing/Indonesia dengan baik dan benar karena tulisan memuat banyak kesalahan tatabahasa dan pilihan kata	

