



UNIVERSITAS SUMATERA UTARA (USU)
FAKULTAS ILMU BUDAYA
PROGRAM STUDI SASTRA INDONESIA

**Kode
Dokumen**

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

Mata Kuliah (MK)	Kode	Rumpun MK	Bobot (sks)		Semester	Tanggal Penyusunan
Pengantar Bahasa Indonesia untuk Penutur Asing	SAI3201	Linguistik/Sastra	T = 4	P = 0	6	1 Maret 2023

OTORISASI / PENGESAHAN

Dosen Pengembang RPS

Ka PRODI

Dr. Dwi Widayati, M.Hum.
 Latifah Yusri Nasution, S.S., M.Si.
 Rachmad Fadillah Maha, S.S., M.Si.



Dr. Dwi Widayati, M.Hum.
 NIP 196505141988032001

CPL-PRODI yang Dibebankan pada MK

**Capaian
Pembelajaran**

CPL 2		Mampu menjadi narasumber dalam pentransferan keilmuan bahasa dan sastra Indonesia, baik secara formal maupun informal.
CPL 3		Mampu menghasilkan tulisan akademis, kreatif, dan tulisan yang berkaitan dengan bisnis dalam bahasa Indonesia yang baik dan benar.
CPL 5		Mampu menerapkan kaidah-kaidah dan prinsip-prinsip kebahasaan bahasa Indonesia dalam penyuntingan tulisan akademis, kreatif, dan bisnis.

	CPL 6		Mampu bekerja sama dalam tim, mengelola waktu, bertanggung jawab atas pencapaian hasil kerja tim, dan melakukan supervisi serta evaluasi terhadap penyelesaian pekerjaan yang ditugaskan kepadanya dan kepada pekerja yang berada di bawah tanggung jawabnya.			
	CPL 7		Mampu memelihara dan mengembangkan jaringan kerja sama dengan kolega, sejawat, dan instansi lain berbasis bahasa dan sastra Indonesia.			
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)					
	CPMK 1		Menggunakan tata bahasa dan kosakata dalam berbagai jenis teks yang diajarkan.			
	CPMK 2		Menggunakan pengetahuan dan pemahaman tentang kebahasaan untuk berbagai tujuan dalam berbagai konteks.			
	CPMK 3		Mengomunikasikan gagasan sesuai dengan bidangnya baik secara lisan maupun tulis tentang kebahasaan dan wawasan keindonesiaan sesuai dengan karakter masyarakat Indonesia.			
	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)					
	Sub-CPMK 1		Penggunaan tata bahasa dan kosakata dalam berbagai jenis teks yang diajarkan			
	Sub-CPMK 2		Pemahaman tentang tata bahasa dan kosakata untuk berbagai tujuan dalam berbagai konteks			
	Sub-CPMK 3		Menuliskan bahan ajar tentang kebahasaan dalam berbagai tema wawasan keindonesiaan sesuai karakter masyarakat Indonesia dalam bentuk lisan dan tulisan			
	Sub-CPMK 4		Mempresentasikan bahan ajar tentang kebahasaan dalam berbagai tema wawasan keindonesiaan sesuai karakter masyarakat Indonesia dalam bentuk lisan dan tulisan			
	Sub-CPMK 5		Evaluasi dan umpan balik penulisan bahan ajar			
	Korelasi CPMK terhadap Sub-CPMK					

Bahan Kajian:	1. Penggunaan tata bahasa dan kosakata dalam berbagai jenis teks yang diajarkan 2. Pemahaman tentang tata bahasa dan kosakata untuk berbagai tujuan dalam berbagai konteks 3. Menuliskan bahan ajar tentang kebahasaan dalam berbagai tema wawasan keindonesiaan sesuai karakter masyarakat Indonesia dalam bentuk lisan dan tulisan 4. Mempresentasikan bahan ajar tentang kebahasaan dalam berbagai tema wawasan keindonesiaan sesuai karakter masyarakat Indonesia dalam bentuk lisan dan tulisan 5. Evaluasi dan umpan balik penulisan bahan ajar
Referensi / Pustaka	1. Hasan Alwi, dkk. (2018). <i>Tata Bahasa Baku Bahasa Indonesia (edisi ke-3)</i>. Jakarta: Balai Pustaka. 2. Aziz, Aminudin. 2022. <i>Ejaan Bahasa Indonesia yang Disempurnakan</i>. Jakarta: Badan Pembinaan dan Pengembangan Bahasa 3. Laksono, Kisyani. (2003). <i>Berbicara</i>. Jakarta: Departemen Pendidikan Nasional. 4. Soedjatno. (1992). <i>Menyimak: Sebuah Aspek Keterampilan Berbahasa</i>. Malang: Jurusan 5. Tarigan, Henry Guntur. (1993) <i>Membaca Sebagai Suatu Keterampilan Berbahasa</i>. Bandung: Penerbit Angkasa 6. Novianti, Nita, dan Nurlaelawati. 2016. <i>Sahabatku Indonesia: Tingkat A1</i>. Jakarta: Pusat Pengembangan Strategi dan Diplomasi Kebahasaan, Badan Pengembangan dan Pembinaan Bahasa. 7. Maesaroh, R dan Artyana, Ellis Reni. 2016. <i>Sahabatku Indonesia: Tingkat A2</i>. Jakarta: Pusat Pengembangan Strategi dan Diplomasi Kebahasaan, Badan Pengembangan dan Pembinaan Bahasa. 8. Rakhmawati, Susi Septaviana dan Hakim, Lukman. 2016. <i>Sahabatku Indonesia: Tingkat B1</i>. Jakarta: Pusat Pengembangan Strategi dan Diplomasi Kebahasaan, Badan Pengembangan dan Pembinaan Bahasa. 9. Widia, Ida dan Sulistyaningsih, Lilis Siti. 2016. <i>Sahabatku Indonesia: Tingkat B2</i>. Jakarta: Pusat Pengembangan Strategi dan Diplomasi Kebahasaan, Badan Pengembangan dan Pembinaan Bahasa. 10. Rasjid, Mohamad Azhar, dkk. 2008. <i>BIPA (Bahasa Indonesia untuk Penutur Asing)</i>. Bandung: Balai Bahasa Bandung.
Pengajar	Dr. Dwi Widayati, M.Hum.
Mata Kuliah Prasyarat	-

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
Pertemuan ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa; [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Teknik	Luring	Daring		
1—4	Sub-CPMK 1: Setelah mengikuti perkuliahan ini, mahasiswa akan mampu: Menjelaskan tata bahasa dan kosakata dalam berbagai jenis teks yang diajarkan.	1.1 Penggunaan tata bahasa dan kosakata dalam berbagai jenis teks yang diajarkan yang meliputi bunyi bahasa dan pelafalan, penggunaan kata ganti, kata bilangan, kata negasi. 1.2 Penggunaan tata bahasa dan kosakata dalam berbagai jenis teks yang diajarkan yang meliputi struktur frasa, kalimat sederhana, kalimat tanya, kata depan. 1.3 Penggunaan tata bahasa dan kosakata dalam berbagai jenis teks yang diajarkan yang meliputi kata berimbuhan, kata keterangan, kata hubung.	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(4x(2x50"))] - Tugas-1: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(4x(2x60"))]	E-Learning USU	Penggunaan tata bahasa dan kosakata dalam berbagai jenis teks yang diajarkan [1--10]	5

		1.4 Penggunaan tata bahasa dan kosakata dalam berbagai jenis teks yang diajarkan yang meliputi penggunaan posisi dan lokasi, penggunaan ungkapan dan penggunaan kata sapaan.					
5—7	Sub-CPMK 2: Mampu menjelaskan tentang tata bahasa dan kosakata untuk berbagai tujuan dalam berbagai konteks	2.1 Pemahaman tentang kebahasaan untuk berbagai tujuan dalam berbagai konteks: Penggunaan tindak tutur menyapa, berpamitan, mengucapkan terima kasih, dan meminta maaf 2.2 Pemahaman tentang kebahasaan untuk berbagai tujuan dalam berbagai konteks: Penggunaan tindak tutur memperkenalkan diri, memperkenalkan orang lain, dan meminta informasi terkait identitas orang lain. 2.3 Pemahaman tentang kebahasaan untuk berbagai tujuan dalam berbagai konteks: Penyebutan nama-nama anggota keluarga, memberi informasi tentang anggota keluarga, meminta informasi tentang anggota keluarga, dan	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test) Kuis 1: menuliskan tentang tata bahasa dan kosakata untuk berbagai tujuan dalam berbagai konteks.	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(3x(2x50"))] - Tugas-2: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(3x(2x60"))]	E-Learning USU	Pemahaman tentang tata bahasa dan kosakata untuk berbagai tujuan dalam berbagai konteks [1—10]	5

		memperkenalkan anggota keluarga.					
8—11	Sub-CPMK 3: Mampu menuliskan bahan ajar tentang kebahasaan dalam berbagai tema wawasan keindonesiaan sesuai karakter masyarakat Indonesia dalam bentuk lisan dan tulisan	3.1 Menuliskan bahan ajar dengan tema mengomunikasikan gagasan sesuai dengan bidangnya baik secara lisan maupun tulis tentang kebahasaan dan wawasan keindonesiaan sesuai dengan karakter masyarakat Indonesia: Memberi dan meminta informasi terkait waktu, hari, tanggal, bulan, dan tahun. 3.2 Menuliskan bahan ajar dengan tema Mengomunikasikan gagasan sesuai dengan bidangnya baik secara lisan maupun tulis tentang kebahasaan dan wawasan keindonesiaan sesuai dengan karakter masyarakat Indonesia: Meminta dan memberi informasi terkait nama dan jumlah binatang, benda-benda, bangunan-bangunan	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test) - Kuis 2: menuliskan bahan ajar tentang kebahasaan dalam berbagai tema wawasan keindonesiaan sesuai karakter masyarakat Indonesia dalam bentuk lisan dan tulisan	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(4x(2x50"))] - Tugas-3: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(4x(2x60"))]	E-Learning USU	Mampu menuliskan bahan ajar tentang kebahasaan dalam berbagai tema wawasan keindonesiaan sesuai karakter masyarakat Indonesia dalam bentuk lisan dan tulisan [1—10]	5

		umum yang ada di lingkungan terdekat. 3.3 Menuliskan bahan ajar dengan tema Mengomunikasikan gagasan sesuai dengan bidangnya baik secara lisan maupun tulis tentang kebahasaan dan wawasan keindonesiaan sesuai dengan karakter masyarakat Indonesia: Meminta dan memberi informasi terkait sifat orang, binatang, dan benda. 3.4 Menuliskan bahan ajar dengan tema Mengomunikasikan gagasan sesuai dengan bidangnya baik secara lisan maupun tulis tentang kebahasaan dan wawasan keindonesiaan sesuai dengan karakter masyarakat Indonesia : Meminta dan memberi informasi terkait keberadaan orang, benda, dan/atau binatang; meminta dan memberi informasi terkait cara menuju ke suatu tempat. 3.5 Menuliskan bahan ajar dengan tema Mengomunikasikan gagasan sesuai dengan bidangnya baik secara lisan maupun tulis tentang kebahasaan dan					
--	--	--	--	--	--	--	--

		wawasan keindonesiaan sesuai dengan karakter masyarakat Indonesia: Meminta dan memberi informasi terkait tingkah laku dan kegiatan orang dan binatang; dan meminta dan memberi informasi tentang fungsi benda. 3.6 Menuliskan bahan ajar dengan tema Mengomunikasikan gagasan sesuai dengan bidangnya baik secara lisan maupun tulis tentang kebahasaan dan wawasan keindonesiaan sesuai dengan karakter masyarakat Indonesia: Meminta dan memberi informasi tentang ciri-ciri orang, binatang, dan benda. 3.7 Menuliskan bahan ajar dengan tema Mengomunikasikan gagasan sesuai dengan bidangnya baik secara lisan maupun tulis tentang kebahasaan dan wawasan keindonesiaan sesuai dengan karakter masyarakat Indonesia: Evaluasi dan umpan balik					
12	Ujian Tengah Semester (UTS) dalam bentuk tes soal esai (Rubrik Penilaian Esai)						20
13—17	Sub-CPMK 4: Mahasiswa mampu mempresentasikan	4.1 Ketepatan dalam mempresentasikan bahan ajar tentang kebahasaan dalam	Kriteria: - Rubrik presentasi	- Kuliah	E-Learning USU	mampu mempresentasikan bahan ajar tentang	30

	bahan ajar tentang kebahasaan dalam berbagai tema wawasan keindonesiaan sesuai karakter masyarakat Indonesia dalam bentuk lisan dan tulisan	berbagai tema wawasan keindonesiaan sesuai karakter masyarakat Indonesia dalam bentuk tulisan 4.1 Ketepatan dalam mempresentasikan bahan ajar tentang kebahasaan dalam berbagai tema wawasan keindonesiaan sesuai karakter masyarakat Indonesia dalam bentuk lisan	Teknik: - Presentasi individu - Kehadiran	- Presentasi yang dilakukan oleh seluruh peserta mata kuliah PB [(5x(2x50"))]		kebahasaan dalam berbagai tema wawasan keindonesiaan sesuai karakter masyarakat Indonesia dalam bentuk lisan dan tulisan	
18—23	Sub-CPMK 5: Mahasiswa mampu mengevaluasi dan umpan balik penulisan bahan ajar	9.1 Ketepatan dalam mengevaluasi dan umpan balik penulisan bahan ajar	Kriteria: - Presentasi individu - Rubrik penilaian Teknik: - Presentasi individu Kehadiran	- Kuliah - Mempresentasikan hasil evaluasi PB [(6x(2x50"))] -	E-Learning USU	Mahasiswa mampu mengevaluasi dan umpan balik penulisan bahan ajar	10
Ujian Akhir Semester (UAS) dalam bentuk presentasi (Rubrik Penilaian Presentasi)							25
Total							100

RENCANA ASESMEN

Bentuk Evaluasi	Sub-CPMK	Instrumen Penilaian [Frekuensi]	Tagihan (bukti)	
-----------------	----------	---------------------------------	-----------------	--

		Formatif	Sumatif		Bobot Penilaian (%)
Kuis	Sub CPMK 2 dan 3	Umpan balik (2 kali)	Rubrik Penilaian Kuis (2 kali)	Lembar kuiz yang diunggah ke LMS USU	10%
Tugas	Sub CPMK 1, 2, dan 3	Umpan balik (2 kali)	Rubrik Penilaian Tugas Meringkas (2 kali)	Tugas meringkas yang diunggah ke LMS USU	30%
Ujian Tulis 1 (UTS)	Sub-CPMK 1,2, dan 3	Umpan balik (1 kali)	Rubrik Penilaian Ujian Tulis Esai (1 kali)	Esai yang diunggah ke LMS USU	25%
Ujian tulis 2 (UAS)	Sub-CPMK 4,5, dan 6	Umpan balik (1 kali)	Rubrik Penilaian Presentasi (1 kali)	Presentasi	30%
Total					100%

RUBRIK PENILAIAN

1. Rubrik Penilaian Presentasi

KATEGORI	4 Sangat Baik	3 Baik	2 Cukup	1 Kurang	Nilai
Persiapan Kelompok	Kelompok menyiapkan diri sepenuhnya dan melakukan latihan-latihan presentasi yang optimal. Saling mengisi antara anggota kelompok dengan tugas-tugas yang jelas untuk setiap anggota kelompok.	Kelompok tampak cukup siap tetapi mungkin memerlukan lebih banyak latihan presentasi. Tanggung jawab tiap anggota kelompok perlu diidentifikasi.	Kelompok melakukan upaya untuk menyiapkan diri tetapi tidak melakukan latihan persiapan presentasi. Tugas dan tanggung jawab ditetapkan dan diterima tanpa melalui pertimbangan matang.	Kelompok tampaknya tidak melakukan persiapan sama sekali untuk melakukan presentasi. Tugas dan tanggung jawab ditetapkan dan diterima secara acak.	
Organisasi Presentasi	Kelompok mempresentasikan isi dengan jelas, logis, dan sistematis, melalui pendahuluan, pokok pikiran utama, dan kesimpulan yang kohesif. Kelompok menggunakan alat bantu visual yang	Kelompok mempresentasikan isi dengan logis dan sistematis, melalui pendahuluan, pokok pikiran utama dan kesimpulan. Kelompok menggunakan alat bantu visual yang	Kelompok mempresentasikan isi dengan cukup logis dan sistematis, tetapi tidak mengandung pendahuluan, pokok pikiran utama, ataupun kesimpulan. Kelompok sesekali menggunakan alat bantu	Kelompok mempresentasikan isi secara acak tanpa adanya pendahuluan, pokok pikiran utama, ataupun kesimpulan. Kelompok menggunakan alat bantu visual yang tidak menunjang atau tanpa ada	

	efektif menunjang dan memperkuat presentasi.	menunjukkan adanya kaitan dengan isi presentasi.	visual yang kurang menunjang isi presentasi.	alat bantu visual sama sekali.	
Ketercapaian Tugas	Setiap anggota kelompok mampu mendemonstrasikan pengetahuan yang solid melalui paparan dan elaborasi masing-masing, dan menyampaikan bagian dari presentasi yang menjadi tugasnya sesuai alokasi waktu.	Setiap anggota kelompok mendemonstrasikan pengetahuan yang baik melalui paparan dan elaborasi masing-masing tetapi dalam waktu yang lebih pendek daripada alokasi waktu untuknya.	Setiap anggota kelompok mendemonstrasikan pengetahuan yang cukup tetapi gagal memberikan elaborasi, dan memaparkan bagiannya hanya dalam separuh alokasi waktu yang diberikan kepadanya.	Setiap anggota kelompok tidak memiliki pengetahuan atas isi dan memaparkan bagian masing-masing kurang dari separuh waktu yang dialokasikan kepadanya.	
Penguasaan Isi Presentasi	Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman penuh atas topik presentasi. Pokok-pokok pikiran utama yang dipaparkan didukung oleh bukti dan dievaluasi secara kritis.	Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman baik atas topik presentasi. Sebagian besar pokok pikiran utama diberi ilustrasi dengan bukti yang relevan.	Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman baik atas beberapa aspek dari topik. Beberapa ilustrasi diberikan, tetapi tidak dievaluasi secara kritis.	Setiap anggota kelompok tidak terlihat memahami topik presentasi dengan sangat baik. Beberapa bukti disebutkan, tetapi tidak diintegrasikan dalam presentasi atau dievaluasi.	
Jawaban atas Pertanyaan	Kelompok mampu menjawab dengan tepat hampir keseluruhan pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	Kelompok mampu menjawab secara tepat Sebagian besar pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	Kelompok mampu menjawab secara tepat beberapa pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	Kelompok tidak mampu menjawab pertanyaan-pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka dengan tepat.	
Kualitas Komunikasi	Interaksi kelompok dengan audiens menunjukkan minat dan penghormatan pada	Interaksi kelompok dengan audiens menunjukkan minat dan penghormatan pada	Beberapa bagian dari interaksi dalam diskusi menunjukkan minat dan	Interaksi dalam diskusi menunjukkan sikap tidak menghormati pendapat	

	pendapat orang lain. Respon yang diberikan menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.	pendapat orang lain. Respon pada umumnya menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.	penghormatan pada pendapat orang lain.	orang lain. Respon tidak menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.	
--	--	--	--	--	--

2. Rubrik Penilaian Ujian Esai

Kategori	4 Sangat Baik	3 Baik	2 Cukup	1 Kurang	Nilai
Pemahaman terhadap Pertanyaan	Memahami pertanyaan dengan tepat sekali	Memahami pertanyaan	Tidak memahami pertanyaan secara penuh dan tepat	Tidak memahami pertanyaan	
Isi	Jawaban menunjukkan pemahaman yang mendalam terhadap materi yang ditanyakan serta peserta mengintegrasikan informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan dengan baik dan tepat	Jawaban menunjukkan pemahaman terhadap materi yang ditanyakan serta mengintegrasikan sebagian informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	Jawaban menunjukkan kekurangpahaman terhadap materi yang ditanyakan dan hanya mengintegrasikan sebagian kecil informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	Jawaban menunjukkan ketidakpahaman terhadap materi yang ditanyakan sehingga tidak jelas serta tidak mengintegrasikan informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	
Kejelasan Tulisan	Semua gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Sebagian besar gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Sebagian gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Gagasan tulisan tidak disampaikan dengan baik dan jelas.	
Kejelasan Bahasa	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan baik dan benar sedikit kesalahan tatabahasa dan pilihan kata yang tidak mengganggu pemahaman	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan baik dan benar dengan sedikit kesalahan tatabahasa dan pilihan kata yang mengganggu pemahaman.	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan cukup baik dan benar dengan beberapa kesalahan tatabahasa dan pilihan kata	Tidak menggunakan Bahasa asing/Indonesia dengan baik dan benar karena tulisan memuat banyak kesalahan tatabahasa dan pilihan kata	