

		UNIVERSITAS SUMATERA UTARA (USU) FAKULTAS ILMU BUDAYA PROGRAM STUDI SASTRA INDONESIA					Kode Dokumen
RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER							
Mata Kuliah (MK)		Kode	Rumpun MK	Bobot (sks)		Semester	Tanggal Penyusunan
Teori Linguistik		SAI2101	Linguistik	T = 2	P = 0	3	Juli 2023
OTORISASI / PENGESAHAN		Dosen Pengembang RPS			Ka PRODI		
		Penyusun:  Dr. Dwi Widayati, M.Hum. Rachmad Fadillah Maha, S.S., M.Si.			  Dr. Dwi Widayati, M.Hum. NIP 196505141988032001		
Capaian Pembelajaran		CPL-PRODI yang Dibebankan pada MK					
		CPL1		Mampu berpikir logis, kritis, sistematis, dan inovatif dalam konteks pengembangan atau implementasi ilmu pengetahuan dan teknologi yang memperhatikan dan menerapkan nilai humaniora yang sesuai dengan ilmu bahasa dan sastra Indonesia.			
		CPL2		Mampu menjadi narasumber dalam pentransferan keilmuan bahasa dan sastra Indonesia, baik secara formal maupun informal.			
		CPL4		Mampu mengkaji implikasi pengembangan atau implementasi ilmu pengetahuan dan teknologi yang memperhatikan dan menerapkan nilai humaniora dalam bidang bahasa dan sastra Indonesia berdasarkan kaidah, tata cara dan etika ilmiah dalam rangka menghasilkan solusi, gagasan, desain, atau kritik seni dan menuliskannya dalam bentuk tulisan atau laporan.			

[illegible]

Mata Kuliah Prasyarat	-
------------------------------	---

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
Pertemuan ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa; [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Teknik	Luring	Daring		
1	Sub-CPMK 1: Setelah mengikuti perkuliahan ini, mahasiswa akan mampu: menjelaskan perbedaan teori, teori linguistik, linguistik secara umum.	1.1 Ketepatan menyebutkan elemen-elemen teori linguistik 1.2 Ketepatan menjelaskan tentang perbedaan teori, teori linguistik, linguistik secara umum.	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas-1: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	Teori, teori linguistik, dan linguistik secara umum [1]	4

2	Sub-CPMK 2: Mampu menjelaskan pendapat aliran tata bahasa stratifikasi dan dikotomi dalam aliran linguistik	2.1 Ketepatan menjelaskan aliran tata bahasa stratifikasi 2.2 Ketepatan menyebutkan dikotomi dalam aliran linguistik 2.3 Ketepatan menjelaskan Linguistik teoritis dan linguistik terapan.	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas-2: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	1. Pola taktik dalam analisis 2. Transformasi genertif, langkah dan pendapat. 3. Likotomi dalam aliran linguistik 4. Linguistik teoritis dan linguistik terapan. [1.3]	4
3	Sub-CPMK 3: Mampu menjelaskan teori linguistik tradisional	3.1 Ketepatan menjelaskan zaman Yunani 3.2 Ketepatan menjelaskan Kaum Alexandrian. 3.3 Ketepatan menjelaskan zaman pertengahan. 3.4 Ketepatan menjelaskan zaman Romawi	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test) - Kuis 1: - Menjelaskan teori linguistik tradisional	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas-3: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	teori linguistik tradisional [1]	14

4	Sub-CPMK 4: Mampu menjelaskan teori linguistik struktural	4.1 Ketepatan menjelaskan menuju struktural 4.2 Ketepatan menjelaskan konsep dasar Fredinand de Saussure	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas-4: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	teori linguistik struktural [1,2,4]	4
5	Sub-CPMK 5: Mampu menjelaskan pendapat tentang teori kasus	4.1 Ketepatan menjelaskan tentang teori kasus 4.2 Ketepatan menggunakan teori kasus	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas-4: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	pendapat tentang teori kasus [1,2,3]	4

6	Sub-CPMK 6: Mampu menjelaskan ciri-ciri strukturalis Amerika	5.1 Ketepatan menyebutkan beberapa pendekatan strukturalis 5.2 Ketepatan menjelaskan pendapat Bloomfield 5.3 Ketepatan menyebutkan ciri-ciri strukturalis Amerika	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas-5: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	Ciri-ciri strukturalis Amerika [1, 3]	4
7	Sub-CPMK 7: Mampu menjelaskan linguistik fungsional oleh Halliday	6.1 Ketepatan menjelaskan linguistic fungsional 6.2 Ketepatan menjelaskan teori fungsi oleh Halliday 6.3 Ketepatan menjelaskan fungsi personal 6.4 Ketepatan menjelaskan fungsi interpersonal 6.5 Ketepatan menjelaskan fungsi tekstual	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas-6: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	linguistik fungsional oleh Halliday [1. 4]	4
8	Evaluasi Tengah Semester/ Ujian Tengah Semester dalam bentuk tes soal esai (Rubrik Penilaian Esai)						15

9-10	Sub-CPMK 8: Mampu menjelaskan wacana gramatikal fungsional	8.1 Ketepatan menjelaskan pengenalan dasar dan ruang lingkup dasar 8.2 Ketepatan menjelaskan gramatikal alami 8.3 Ketepatan menjelaskan naskah	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas-8: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	Wacana gramatikal fungsional [1,4]	4
11-12	Sub-CPMK 9: Mampu menjelaskan teori linguistik transformasi	9.1 Ketepatan menjelaskan teori linguistik transformasi 9.2 Ketepatan ciri-ciri aliran transformasional	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas-9: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	Teori linguistik transformasi [1]	4
13	Sub-CPMK 9: Mampu menjelaskan teori	9.1 Ketepatan menjelaskan teori linguistik generatif 9.2 Ketepatan	Kriteria: - Rubrik Analisis	- Kuliah - Diskusi	E-Learning USU	Teori linguistik generatif [1]	4

	linguistik generatif		Teknik - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	Discovery Learning PB [(1x(2x50")) Tugas-9: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))			
14-15	Sub-CPMK 11: Mampu menerapkan teori linguistik	11.1 Ketepatan sistematika makalah 11.2 Ketepatan tata tulis makalah 11.3 Kerapian penyajian makalah 11.4 Penguasaan materi (penerapan pendekatan dan aplikasi pendekatan)	Kriteria: - Rubrik penilaian presentasi Teknik: - Review dokumen makalah - Presentasi kelompok - Kehadiran	- Kuliah - Presentasi - Diskusi PB [(3x(2x50"))	E-Learning USU	11.1 Ketepatan sistematika makalah 11.2 Ketepatan tata tulis makalah 11.3 Kerapian penyajian makalah 11.4 Penguasaan materi (penerapan pendekatan dan aplikasi pendekatan)	20
16	Ujian Akhir Semester (UAS) dalam bentuk tes soal esai (Rubrik Penilaian Esai)						15
Total							100

RENCANA ASSESMEN

Bentuk Evaluasi	Sub-CPMK	Instrumen Penilaian [Frekuensi]		Tagihan (bukti)	Bobot Penilaian (%)
		Formatif	Sumatif		
Kuis	Sub CPMK 1,2, dan 3	Umpan balik (2 kali)	Rubrik Penilaian Kuis (2 kali)	Lembar quiz yang diunggah ke LMS USU	10%
Tugas Ringkasan	Sub CPMK 3,4,5, dan 6	Umpan balik (2 kali)	Rubrik Penilaian Tugas Meringkas (2 kali)	Tugas meringkas yang diunggah ke LMS USU	10%

Praktik memahami tahap-tahap,metode, dan teori linguistik	Sub-CPMK,4 ,5, dan 6, 7, dan 8	Umpan balik (3 kali)	Rubrik Penilaian Praktik kemampuan memahami tahapan metode dan teori linguistik dan kajian isi teks naskah (3 kali)	Tugas yang diunggah ke LMS USU	10%
Presentasi Kelompok	Sub-CPMK 4,5,6, 7, 8, 9, 10 dan 11	Umpan balik (4 kali)	Rubrik Penilaian presentasi (4 kali)	Berita acara presentasi yang diunggah ke LMS USU	10%
Ujian Tulis 1 (UTS)	Sub-CPMK 1,2, dan 3	Umpan balik (1 kali)	Rubrik Penilaian Ujian Tulis Essay (1 kali)	Esai yang diunggah ke LMS USU	25%
Ujian Tulis 2 (UAS)	Sub-CPMK 4,5, dan 6	Umpan balik (1 kali)	Rubrik Penilaian Ujian Tulis Essay (1 kali)	Esai yang diunggah ke LMS USU	35%
Total					100%

RUBRIK PENILAIAN

1. **Rubrik Penilaian Presentasi**

KATEGORI	4 Sangat Baik	3 Baik	2 Cukup	1 Kurang	Nilai
Persiapan Kelompok	Kelompok menyiapkan diri sepenuhnya dan melakukan latihan-latihan presentasi yang optimal. Saling mengisi antara anggota kelompok dengan tugas-tugas yang jelas untuk setiap anggota kelompok.	Kelompok tampak cukup siap tetapi mungkin memerlukan lebih banyak latihan presentasi. Tanggung jawab tiap anggota kelompok perlu diidentifikasi.	Kelompok melakukan upaya untuk menyiapkan diri tetapi tidak melakukan latihan persiapan presentasi. Tugas dan tanggung jawab ditetapkan dan diterima tanpa melalui pertimbangan matang.	Kelompok tampaknya tidak melakukan persiapan sama sekali untuk melakukan presentasi. Tugas dan tanggung jawab ditetapkan dan diterima secara acak.	
Organisasi Presentasi	Kelompok mempresentasikan isi dengan jelas, logis, dan sistematis, melalui pendahuluan, pokok pikiran utama, dan kesimpulan yang kohesif.	Kelompok mempresentasikan isi dengan logis dan sistematis, melalui pendahuluan, pokok pikiran utama dan kesimpulan.	Kelompok mempresentasikan isi dengan cukup logis dan sistematis, tetapi tidak mengandung pendahuluan, pokok pikiran utama, ataupun kesimpulan.	Kelompok mempresentasikan isi secara acak tanpa adanya pendahuluan, pokok pikiran utama, ataupun kesimpulan.	

	Kelompok menggunakan alat bantu visual yang efektif menunjang dan memperkuat presentasi.	Kelompok menggunakan alat bantu visual yang menunjukkan adanya kaitan dengan isi presentasi.	Kelompok sesekali menggunakan alat bantu visual yang kurang menunjang isi presentasi.	Kelompok menggunakan alat bantu visual yang tidak menunjang atau tanpa ada alat bantu visual sama sekali.	
Ketercapaian Tugas	Setiap anggota kelompok mampu mendemonstrasikan pengetahuan yang solid melalui paparan dan elaborasi masing-masing, dan menyampaikan bagian dari presentasi yang menjadi tugasnya sesuai alokasi waktu.	Setiap anggota kelompok mendemonstrasikan pengetahuan yang baik melalui paparan dan elaborasi masing-masing tetapi dalam waktu yang lebih pendek daripada alokasi waktu untuknya.	Setiap anggota kelompok mendemonstrasikan pengetahuan yang cukup tetapi gagal memberikan elaborasi, dan memaparkan bagiannya hanya dalam separuh alokasi waktu yang diberikan kepadanya.	Setiap anggota kelompok tidak memiliki pengetahuan atas isi dan memaparkan bagian masing-masing kurang dari separuh waktu yang dialokasikan kepadanya.	
Penguasaan Isi Presentasi	Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman penuh atas topik presentasi.	Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman baik atas topik presentasi.	Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman baik atas beberapa aspek dari topik.	Setiap anggota kelompok tidak terlihat memahami topik presentasi dengan sangat baik.	

	Pokok-pokok pikiran utama yang dipaparkan didukung oleh bukti dan dievaluasi secara kritis.	Sebagian besar pokok pikiran utama diberi ilustrasi dengan bukti yang relevan.	Beberapa ilustrasi diberikan, tetapi tidak dievaluasi secara kritis.	Beberapa bukti disebutkan, tetapi tidak diintegrasikan dalam presentasi atau dievaluasi.	
Jawaban atas Pertanyaan	Kelompok mampu menjawab dengan tepat hampir keseluruhan pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	Kelompok mampu menjawab secara tepat Sebagian besar pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	Kelompok mampu menjawab secara tepat beberapa pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	Kelompok tidak mampu menjawab pertanyaan-pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka dengan tepat.	
Kualitas Komunikasi	Interaksi kelompok dengan audiens menunjukkan minat dan penghormatan pada pendapat orang lain. Respon yang diberikan menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.	Interaksi kelompok dengan audiens menunjukkan minat dan penghormatan pada pendapat orang lain. Respon pada umumnya menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.	Beberapa bagian dari interaksi dalam diskusi menunjukkan minat dan penghormatan pada pendapat orang lain.	Interaksi dalam diskusi menunjukkan sikap tidak menghormati pendapat orang lain. Respon tidak menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.	

2. Rubrik Penilaian Ujian Esai

Kategori	4 Sangat Baik	3 Baik	2 Cukup	1 Kurang	Nilai
Pemahaman terhadap Pertanyaan	Memahami pertanyaan dengan tepat sekali	Memahami pertanyaan	Tidak memahami pertanyaan secara penuh dan tepat	Tidak memahami pertanyaan	
Isi	Jawaban menunjukkan pemahaman yang mendalam terhadap materi yang ditanyakan serta peserta mengintegrasikan informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan dengan baik dan tepat	Jawaban menunjukkan pemahaman terhadap materi yang ditanyakan serta mengintegrasikan sebagian informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	Jawaban menunjukkan kekurangpahaman terhadap materi yang ditanyakan dan hanya mengintegrasikan sebagian kecil informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	Jawaban menunjukkan ketidakpahaman terhadap materi yang ditanyakan sehingga tidak jelas serta tidak mengintegrasikan informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	
Kejelasan Tulisan	Semua gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Sebagian besar gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Sebagian gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Gagasan tulisan tidak disampaikan dengan baik dan jelas.	
Kejelasan Bahasa	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan baik dan benar sedikit kesalahan tatabahasa dan pilihan kata yang tidak mengganggu pemahaman	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan baik dan benar dengan sedikit kesalahan tatabahasa dan pilihan kata yang mengganggu pemahaman.	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan cukup baik dan benar dengan beberapa kesalahan tatabahasa dan pilihan kata	Tidak menggunakan Bahasa asing/Indonesia dengan baik dan benar karena tulisan memuat banyak kesalahan tatabahasa dan pilihan kata	