



UNIVERSITAS SUMATERA UTARA (USU)
FAKULTAS ILMU BUDAYA
PROGRAM STUDI SASTRA INDONESIA

**Kode
Dokumen**

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

Mata Kuliah (MK)		Kode	Rumpun MK	Bobot (sks)		Semester	Tanggal Penyusunan
Pengantar Sintaksis Bahasa Indonesia		SAI 2229P	MPBU	T = 2	P = 0	II	1 Maret 2023
OTORISASI / PENGESAHAN			Dosen Pengembang RPS			Ka PRODI	
			Penyusun:  Prof. Dr. Mulyadi, M. Hum.			  Dr. Dwi Widayati, M.Hum. NIP 196505141988032001	
Capaian Pembelajaran	CPL-PRODI yang Dibebankan pada MK						
	CPL1	Mampu berpikir logis, kritis, sistematis, dan inovatif dalam konteks pengembangan atau implementasi ilmu pengetahuan dan teknologi yang memperhatikan dan menerapkan nilai humaniora yang sesuai dengan ilmu bahasa dan sastra Indonesia.					
	CPL2	Mampu menjadi narasumber dalam pentransferan keilmuan bahasa dan sastra Indonesia, baik secara formal maupun informal.					
	CPL4	Mampu mengkaji implikasi pengembangan atau implementasi ilmu pengetahuan dan teknologi yang memperhatikan dan menerapkan nilai humaniora dalam bidang bahasa dan sastra Indonesia berdasarkan kaidah, tata cara dan etika ilmiah dalam rangka menghasilkan solusi, gagasan, desain, atau kritik seni dan menuliskannya dalam bentuk tulisan atau laporan.					
	CPL8	Mampu berpikir kritis, menganalisis, mengambil keputusan secara tepat dalam konteks penyelesaian masalah di bidang bahasa dan sastra Indonesia, baik dalam konteks akademis, sosial, maupun budaya berdasarkan hasil analisis informasi dan data.					
Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)							

	CPMK 1	Mampu menjelaskan perbedaan kata, frasa, klausa, dan kalimat dalam bahasa Indonesia													
	CPMK 2	Mampu mengidentifikasi peran tematis argumen verba													
	CPMK 3	Mampu menganalisis struktur kalimat dalam bahasa Indonesia													
	CPMK 4	Mampu menentukan konstruksi aplikatif dan kausatif dalam bahasa Indonesia													
	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)														
	Sub-CPMK 1	Mampu menjelaskan perbedaan kata, frasa, klausa, dan kalimat dalam bahasa Indonesia													
	Sub-CPMK 2	Mampu menentukan struktur konstituen dalam kalimat bahasa Indonesia													
	Sub-CPMK 3	Mampu mengidentifikasi kategori leksikal dalam kalimat bahasa Indonesia													
	Sub-CPMK 4	Mampu mengidentifikasi kategori fungsional dalam kalimat bahasa Indonesia													
	Sub-CPMK 5	Mampu menetapkan fungsi gramatikal dalam kalimat bahasa Indonesia													
	Sub-CPMK 6	Mampu mengidentifikasi peran tematis argumen verba													
	Sub-CPMK 7	Mampu menganalisis struktur frasa dalam bahasa Indonesia													
	Sub-CPMK 8	Mampu menganalisis struktur klausa dalam bahasa Indonesia													
		Sub-CPMK 9	Mampu menganalisis struktur kalimat tunggal dalam bahasa Indonesia												
Sub-CPMK 10		Mampu menganalisis struktur kalimat majemuk dalam bahasa Indonesia													
Sub-CPMK 11		Mampu membedakan tipe-tipe kalimat aktif dalam bahasa Indonesia													
Sub-CPMK 12		Mampu membedakan tipe-tipe kalimat pasif dalam bahasa Indonesia													
Sub-CPMK 13		Mampu menentukan konstruksi aplikatif dalam bahasa Indonesia													
Sub-CPMK 14		Mampu menentukan konstruksi kausatif dalam bahasa Indonesia													
Korelasi CPMK terhadap Sub-CPMK															
		Sub-CPM K 1	Sub-CPM K 2	Sub-CPM K 3	Sub-CPM K 4	Sub-CPM K 5	Sub-CPM K 6	Sub-CPM K 7	Sub-CPM K 8	Sub-CPM K 9	Sub-CPM K 10	Sub-CPM K 11	Sub-CPM K 12	Sub-CPM K 13	Sub-CPM K 14
	CPMK 1	√	√	√	√	√									
	CPMK 2					√	√	√	√						

	10. Miller, J. 2002. <i>An Introduction to English Syntax</i> . Edinburgh: Edinburgh University Press. 11. Panagiotidis, P. 2015. <i>Categorial Features: A Generatif Theory of Word Class Categories</i> . Cambride: Cambridge University Press. 12. Postal, Paul M. 2010. <i>Edge-Based Clausal Syntax</i> . Cambridge: The MIT Press. 13. Supriyadi. 2014. <i>Sintaksis Bahasa Indonesia</i> . Gorontalo: UNG Press. 14. Tallerman, M. 2011. <i>Understanding Syntax</i> . United Kingdom: Hodder Education. 15. Van Valin, Robert D. 2004. <i>An Introduction to Syntax</i> . Cambridge: Cambridge University Press. 16. Van Valin, R.D. dan R. J. LaPolla. 1997. <i>Syntax: Structure, Meaning, and Function</i> . Cambridge: Cambridge University Pres.
	Pendukung:
Pengajar	Prof. Dr. Mulyadi, M. Hum.
Mata Kuliah Prasyarat	-

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
Pertemuan ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa; [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Teknik	Luring	Daring		
1	Sub-CPMK 1: Setelah mengikuti perkuliahan ini, mahasiswa akan mampu: Menjelaskan perbedaan kata, frasa, klausa, dan kalimat dalam bahasa Indonesia	Ketepatan menjelaskan perbedaan kata, frasa, klausa, dan kalimat dalam bahasa Indonesia	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas-1: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	Konsep Dasar Sintaksis (Sejarah Kajian Sintaksis; Kata dan Frasa; Klausa dan Kalimat)	5

2	Sub-CPMK 2: Menentukan struktur konstituen dalam kalimat bahasa Indonesia	Ketepatan menentukan struktur konstituen dalam kalimat bahasa Indonesia	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test) - Kuis 1: Menganalisis Semantik dan Linguistik; Semantik dan Bidang Ilmu lain	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas-2: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	Struktur Konstituen (Konsep Konstituen; Struktur Konstituen; Analisis Konstituen Langsung)	5
3	Sub-CPMK 3: Mampu mengidentifikasi kategori leksikal dalam kalimat bahasa Indonesia	Ketepatan mengidentifikasi kategori leksikal dalam kalimat bahasa Indonesia	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas-3: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	Kategori Leksikal (Nomina, Verba, Adjektiva, Preposisi)	5

4	Sub-CPMK 4: Mampu mengidentifikasi kategori fungsional dalam kalimat bahasa Indonesia	Ketepatan mengidentifikasi kategori fungsional dalam kalimat bahasa Indonesia	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas-4: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	Kategori Fungsional (Aspek dan Modal; Konjungsi)	5
5	Sub-CPMK 5: Mampu menetapkan fungsi gramatikal dalam kalimat bahasa Indonesia	Ketepatan menetapkan fungsi gramatikal dalam kalimat bahasa Indonesia	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas-5: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	Fungsi Gramatikal (Subjek dan Objek; Predikat; Pelengkap; Keterangan)	5
6	Sub-CPMK 6: Mampu mengidentifikasi peran tematis argumen verba	Ketepatan mengidentifikasi peran tematis argumen verba	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas-6:	E-Learning USU	Peran Tematis (Konsep Peran Tematis; Kriteria Tematis; Daftar Peran Tematis)	5

				Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(2x(2x60"))]			
7	Sub-CPMK 7: Mampu menganalisis struktur frasa dalam bahasa Indonesia	Ketepatan menganalisis struktur frasa dalam bahasa Indonesia	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas-7: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(2x(2x60"))] -	E-Learning USU	Frasa Bahasa Indonesia (Jenis Frasa; Struktur Frasa)	5
8	Evaluasi Tengah Semester/ Ujian Tengah Semester dalam bentuk tes soal esai (Rubrik Penilaian Esai)						15
9	Sub-CPMK 8: Mampu menganalisis struktur klausa dalam bahasa Indonesia	Ketepatan menganalisis struktur klausa dalam bahasa Indonesia	Kriteria: - Rubrik penilaian presentasi Teknik: - Review dokumen makalah - Presentasi kelompok - Kehadiran	- Kuliah - Presentasi - Diskusi PB [(1x(2x50"))]	E-Learning USU	Klausa Bahasa Indonesia (Jenis Klausa; Struktur Klausa)	5

10	Sub-CPMK 9: Mampu menganalisis struktur kalimat tunggal dalam bahasa Indonesia	Ketepatan menganalisis struktur kalimat tunggal dalam bahasa Indonesia	Kriteria: - Rubrik penilaian presentasi Teknik: - Review dokumen makalah - Presentasi kelompok - Kehadiran	- Kuliah - Presentasi - Diskusi PB [(1x(2x50"))]	E-Learning USU	Kalimat Tunggal (Pengertian dan Ciri Kalimat Tunggal; Tipe Kalimat Tunggal; Struktur Kalimat Tunggal)	5
11	Sub-CPMK 10: Mampu menganalisis struktur kalimat majemuk dalam bahasa Indonesia	Ketepatan menganalisis struktur kalimat majemuk dalam bahasa Indonesia	Kriteria: - Rubrik penilaian presentasi Teknik: - Review dokumen makalah - Presentasi kelompok - Kehadiran	- Kuliah - Presentasi - Diskusi PB [(1x(2x50"))]	E-Learning USU	Kalimat Majemuk (Pengertian dan Ciri Kalimat Majemuk; Tipe Kalimat Majemuk; Struktur Kalimat Majemuk)	5
12	Sub-CPMK 11: Mampu menjelaskan perbedaan tipe-tipe kalimat aktif dalam bahasa Indonesia	Ketepatan menjelaskan perbedaan tipe-tipe kalimat aktif dalam bahasa Indonesia	Kriteria: - Rubrik penilaian presentasi Teknik: - Review dokumen makalah - Presentasi kelompok - Kehadiran	- Kuliah - Presentasi - Diskusi PB [(1x(2x50"))]	E-Learning USU	Kalimat Aktif (Aktif Intransitif; Aktif Transitif)	5
13	Sub-CPMK 12: Mampu menjelaskan perbedaan tipe-tipe	Ketepatan menjelaskan tipe-tipe kalimat pasif dalam bahasa Indonesia	Kriteria: - Rubrik penilaian presentasi Teknik:	- Kuliah - Presentasi - Diskusi PB [(1x(2x50"))]	E-Learning USU	Kalimat Pasif (Pasif dengan Imbuhan; Pasif tanpa Imbuhan; Pasif dengan Kata <i>Kena</i>)	5

	kalimat pasif dalam bahasa Indonesia		- Review dokumen makalah - Presentasi kelompok - Kehadiran				
14	Sub-CPMK 13: Mampu menentukan konstruksi aplikatif dalam bahasa Indonesia	Ketepatan menentukan konstruksi aplikatif dalam bahasa Indonesia	Kriteria: - Rubrik penilaian presentasi Teknik: - Review dokumen makalah - Presentasi kelompok - Kehadiran	- Kuliah - Presentasi - Diskusi PB [(1x(2x50”))]	E-Learning USU	Konstruksi Aplikatif (Benefaktif; Lokatif; Penaikan posesor)	5
15	Sub-CPMK 14: Mampu menentukan konstruksi kausatif dalam bahasa Indonesia	Ketepatan menentukan konstruksi kausatif dalam bahasa Indonesia	Kriteria: - Rubrik penilaian presentasi Teknik: - Review dokumen makalah - Presentasi kelompok - Kehadiran	- Kuliah - Presentasi - Diskusi PB [(1x(2x50”))]	E-Learning USU	Konstruksi Kausatif (Kausatif Monoklausa; Kausatif Biklausa)	5
16	Ujian Akhir Semester (UAS) dalam bentuk tes soal esai (Rubrik Penilaian Esai)						15
Total							100

RENCANA ASESMEN

Bentuk Evaluasi	Sub-CPMK	Instrumen Penilaian [Frekuensi]	Tagihan (bukti)	
-----------------	----------	---------------------------------	-----------------	--

		Formatif	Sumatif		Bobot Penilaian (%)
Kuis	Sub-CPMK 2	Umpan balik (2 kali)	Rubrik Penilaian Kuis (2 kali)	Lembar kuiz yang diunggah ke LMS USU	10%
Tugas Ringkasan	Sub-CPMK 1, 2, 3, 4, dan 5	Umpan balik (2 kali)	Rubrik Penilaian Tugas Meringkas (2 kali) dan presentasi	Tugas meringkas yang diunggah ke LMS USU	30%
Ujian Tulis 1 (UTS)	Sub-CPMK 1, 2, 3, 4, 5, 6, dan 7	Umpan balik (2kali)	Rubrik Penilaian Ujian Tulis Esai (1 kali)	Esai yang diunggah ke LMS USU	25%
Ujian tulis 2 (UAS)	Sub-CPMK 8, 9, 10, 11, 12, 13, dan 14	Umpan balik (1 kali)	Rubrik Penilaian Ujian Tulis Esai (1 kali)	Esai yang diunggah ke LMS USU	35%
Total					100%

RUBRIK PENILAIAN

A. Rubrik Penilaian Presentasi

KATEGORI	4 Sangat Baik	3 Baik	2 Cukup	1 Kurang	Nilai
Persiapan Kelompok	Kelompok menyiapkan diri sepenuhnya dan melakukan latihan-latihan presentasi yang optimal. Saling mengisi antara anggota kelompok dengan tugas-tugas yang jelas untuk setiap anggota kelompok.	Kelompok tampak cukup siap tetapi mungkin memerlukan lebih banyak latihan presentasi. Tanggung jawab tiap anggota kelompok perlu diidentifikasi.	Kelompok melakukan upaya untuk menyiapkan diri tetapi tidak melakukan latihan persiapan presentasi. Tugas dan tanggung jawab ditetapkan dan diterima tanpa melalui pertimbangan matang.	Kelompok tampaknya tidak melakukan persiapan sama sekali untuk melakukan presentasi. Tugas dan tanggung jawab ditetapkan dan diterima secara acak.	
Organisasi Presentasi	Kelompok mempresentasikan isi dengan jelas, logis, dan sistematis, melalui pendahuluan, pokok pikiran utama, dan	Kelompok mempresentasikan isi dengan logis dan sistematis, melalui pendahuluan, pokok	Kelompok mempresentasikan isi dengan cukup logis dan sistematis, tetapi tidak mengandung pendahuluan, pokok	Kelompok mempresentasikan isi secara acak tanpa adanya pendahuluan,	

	kesimpulan yang kohesif. Kelompok menggunakan alat bantu visual yang efektif menunjang dan memperkuat presentasi.	pikiran utama dan kesimpulan. Kelompok menggunakan alat bantu visual yang menunjukkan adanya kaitan dengan isi presentasi.	pikiran utama, ataupun kesimpulan. Kelompok sesekali menggunakan alat bantu visual yang kurang menunjang isi presentasi.	pokok pikirana utama, ataupun kesimpulan. Kelompok menggunakan alat bantu visual yang tidak menunjang atau tanpa ada alat bantu visual sama sekali.	
Ketercapaian Tugas	Setiap anggota kelompok mampu mendemonstrasikan pengetahuan yang solid melalui paparan dan elaborasi masing-masing, dan menyampaikan bagian dari presentasi yang menjadi tugasnya sesuai alokasi waktu.	Setiap anggota kelompok mendemonstrasikan pengetahuan yang baik melalui paparan dan elaborasi masing-masing tetapi dalam waktu yang lebih pendek daripada alokasi waktu untuknya.	Setiap anggota kelompok mendemonstrasikan pengetahuan yang cukup tetapi gagal memberikan elaborasi, dan memaparkan bagiannya hanya dalam separuh alokasi waktu yang diberikan kepadanya.	Setiap anggota kelompok tidak memiliki pengetahuan atas isi dan memaparkan bagian masing-masing kurang dari separuh waktu yang dialokasikan kepadanya.	
Penguasaan Isi Presentasi	Setiap anggota kelompok memperlihatkan	Setiap anggota kelompok memperlihatkan	Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman baik atas	Setiap anggota kelompok tidak terlihat memahami topik	

	pemahaman penuh atas topik presentasi. Pokok-pokok pikiran utama yang dipaparkan didukung oleh bukti dan dievaluasi secara kritis.	pemahaman baik atas topik presentasi. Sebagian besar pokok pikiran utama diberi ilustrasi dengan bukti yang relevan.	beberapa aspek dari topik. Beberapa ilustrasi diberikan, tetapi tidak dievaluasi secara kritis.	presentasi dengan sangat baik. Beberapa bukti disebutkan, tetapi tidak diintegrasikan dalam presentasi atau dievaluasi.	
Jawaban atas Pertanyaan	Kelompok mampu menjawab dengan tepat hampir keseluruhan pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	Kelompok mampu menjawab secara tepat Sebagian besar pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	Kelompok mampu menjawab secara tepat beberapa pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	Kelompok tidak mampu menjawab pertanyaan-pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka dengan tepat.	
Kualitas Komunikasi	Interaksi kelompok dengan audiens menunjukkan minat dan penghormatan pada pendapat orang lain. Respon yang diberikan menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.	Interaksi kelompok dengan audiens menunjukkan minat dan penghormatan pada pendapat orang lain. Respon pada umumnya menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.	Beberapa bagian dari interaksi dalam diskusi menunjukkan minat dan penghormatan pada pendapat orang lain.	Interaksi dalam diskusi menunjukkan sikap tidak menghormati pendapat orang lain. Respon tidak menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.	

Sumber: Halimi, Sisilia. "Rubrik Penilaian: Buku Rencana Pembelajaran MK Pengantar Metode Pengajaran", 2021

B. Rubrik Penilaian Buku Catatan/Harian

KATEGORI	4	3	2	1	NILAI
	Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	
Kejelasan tulisan (tulisan ditulis tangan, rapi, dan dapat dibaca serta memuat keterangan waktu)	Tulisan sangat jelas, rapi, dan dapat dibaca serta memuat keterangan waktu	Tulisan cukup jelas, rapi, dan masih dapat dibaca serta memuat keterangan waktu	Tulisan kurang jelas, kurang rapi, tetapi masih dapat dibaca serta ada bagian yang tidak terdapat keterangan waktu	Tulisan tidak jelas dan tidak rapi serta tidak ada keterangan waktu	
Tulisan memuat tentang ilmu atau pengetahuan apa yang bertambah setelah mengikuti materi pada perkuliahan, apa yang akan dilakukan setelah menerima perkuliahan	Tulisan memuat secara kritis tentang ilmu atau pengetahuan apa yang bertambah setelah mengikuti materi pada perkuliahan, apa yang akan dilakukan setelah menerima perkuliahan	Tulisan hanya mengulang tentang ilmu atau pengetahuan apa yang bertambah setelah mengikuti materi pada perkuliahan, apa yang akan dilakukan setelah menerima perkuliahan	Tulisan kurang banyak atau minim. Menulis hanya sekadarnya saja.	Tulisan sama sekali tidak berhubungan dengan topik	

Tulisan memuat tentang bagaimana perasaan mahasiswa setelah mengikuti seluruh kegiatan perkuliahan, bagaimana perasaan mahasiswa selama proses pengerjaan tugas kelompok dan individu	Tulisan memuat secara kritis tentang perasaan mahasiswa setelah mengikuti seluruh kegiatan perkuliahan, bagaimana perasaan mahasiswa selama proses pengerjaan tugas kelompok	Tulisan hanya mengulang-ulang tentang perasaan mahasiswa setelah mengikuti seluruh kegiatan perkuliahan, bagaimana perasaan mahasiswa selama proses pengerjaan tugas kelompok	Tulisan kurang banyak atau minim. Menulis hanya sekadarnya saja.	Tulisan sama sekali tidak berhubungan dengan topik	
Tulisan memuat respon terhadap presentasi rekan kelompok lain	Tulisan memuat secara kritis, memberi saran, dan apresiasi terhadap presentasi kelompok lain	Tulisan hanya mengulang ulang mengenai apa yang direspon saat kelompok lain melakukan presentasi	Tulisan hanya merespon ala kadarnya saja	Tulisan sama sekali tidak berhubungan dengan topik atau tidak merespon penampilan presentasi kelompok lain	

C. Rubrik Penilaian Ujian Esai:

Kategori	4	3	2	1	Nilai
	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	

Pemahaman terhadap Pertanyaan	Memahami pertanyaan dengan tepat sekali	Memahami pertanyaan	Tidak memahami pertanyaan secara penuh dan tepat	Tidak memahami pertanyaan	
Isi	Jawaban menunjukkan pemahaman yang mendalam terhadap materi yang ditanyakan serta peserta mengintegrasikan informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan dengan baik dan tepat	Jawaban menunjukkan pemahaman terhadap materi yang ditanyakan serta mengintegrasikan sebagian informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	Jawaban menunjukkan kurangpahaman terhadap materi yang ditanyakan dan hanya mengintegrasikan sebagian kecil informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	Jawaban menunjukkan ketidakpahaman terhadap materi yang ditanyakan sehingga tidak jelas serta tidak mengintegrasikan informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	
Kejelasan Tulisan	Semua gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Sebagian besar gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Sebagian gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Gagasan tulisan tidak disampaikan dengan baik dan jelas.	
Kejelasan Bahasa	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan baik dan benar sedikit kesalahan tatabahasa dan pilihan kata yang tidak	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan baik dan benar dengan sedikit kesalahan tatabahasa dan pilihan	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan cukup baik dan benar dengan beberapa kesalahan tatabahasa dan pilihan kata	Tidak menggunakan Bahasa asing/Indonesia dengan baik dan benar karena tulisan memuat banyak kesalahan	

	mengganggu pemahaman	kata yang mengganggu pemahaman.		tatabahasa dan pilihan kata	
--	----------------------	---------------------------------	--	-----------------------------	--

D. Rubrik Penilaian untuk Ulasan

Kriteria Evaluasi	4 Sangat Baik	3 Baik	2 Cukup	1 Kurang	Nilai
Fokus ulasan	Ada satu topik yang jelas dan terfokus dengan baik. Gagasan utama menonjol dan didukung penuh oleh sejumlah informasi.	Ada satu topik yang jelas dan terfokus dengan baik. Gagasan utama menonjol dan cukup didukung oleh beberapa informasi.	Ada topik yang dibahas tapi tidak terlalu jelas. Informasi pendukung bersifat umum dan/atau memerlukan informasi.	Tidak ada topik utama dan hanya ada sedikit detail dan contoh. Ada kumpulan informasi yang tidak disusun dengan terstruktur (acak).	
Struktur ulasan	Struktur ulasan logis dan koheren. Rincian ditempatkan dalam urutan logis dan disajikan dengan efektif untuk memudahkan pembaca memahami isi ulasan.	Struktur ulasan mengikuti pola yang logis dan koheren. Rincian ditempatkan dalam urutan logis dan disajikan secara memadai dan memudahkan pembaca memahami isi ulasan.	Struktur ulasan tidak selalu mengikuti pola yang logis dan koheren. Beberapa detail tidak dalam urutan logis atau urutan yang diharapkan, dan ini tidak memudahkan pembaca memahami isi ulasan.	Struktur ulasan tidak mengikuti pola yang logis dan koheren. Banyak detail tidak dalam urutan logis atau yang diharapkan. Sulit dipahami.	

E. Format Penilaian Partisipasi Kelompok

Nama Mahasiswa : _____
Mata kuliah : _____
Prodi/semester : _____
Materi : _____
Kelompok : _____
Ketua kelompok : _____

Nama Anggota Kelompok	Kriteria Penilaian (Skor)				Total Skor	Nilai Akhir
	1	2	3	4		
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
6. dst						

Catatan:

1. Setiap mahasiswa harus menuliskan nama diri dan nama anggota kelompoknya di dalam kolom yang sudah disediakan.
2. Kriteria penilaian merujuk pada rubrik penilaian.
3. Total skor adalah jumlah keseluruhan dari masing-masing kriteria.

4. Nilai akhir adalah total skor dibagi kriteria (**Nilai Akhir Mahasiswa** ($\Sigma(\text{total skor}) : (\text{kriteria penilaian})$).
5. Format penilaian yang sudah terisi dikirimkan kepada email dosen dengan format/nama file: nama_NIM_penilaian_partisipasi_Program Studi_Matakuliah

F. Format Penilaian Makalah dan Presentasi Makalah

Nama : _____
Mata kuliah : _____
Prodi/semester : _____
Kelompok : _____

Nama Kelompok	Materi	Kriteria Penilaian (Skor)			Total Skor	Nilai Akhir
		1	2	3		
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						

6. dst						
---------------	--	--	--	--	--	--

Catatan:

1. Setiap mahasiswa harus menuliskan nama kelompok yang dinilai di dalam kolom yang sudah disediakan.
2. Setiap mahasiswa harus menuliskan materi kelompok yang disajikan di kolom yang sudah disediakan.
3. Kriteria penilaian merujuk pada rubrik penilaian.
4. Total skor adalah jumlah keseluruhan dari masing-masing kriteria.
5. Nilai akhir adalah total skor dibagi kriteria (**Nilai Akhir Mahasiswa ($\Sigma(\text{total skor}) : (\text{kriteria penilaian})$)**).
6. Format penilaian yang sudah terisi dikirimkan kepada email dosen dengan format/nama file: Nama_NIM_penilaian_program studi_mata kuliah