



UNIVERSITAS SUMATER UTARA (USU)
FAKULTAS ILMU BUDAYA
PROGRAM STUDI SASTRA INDONESIA

Kode Dokumen

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

Mata Kuliah (MK)		Kode	Rumpun MK	Bobot (sks)		Semester	Tanggal Penyusunan
Pragmatik		SAI3207	Bahasa dan Sastra	T = 2	P = 0	6	1 Maret 2024
OTORISASI / PENGESAHAN		Dosen Pengembang RPS		Ka PRODI-Ketua		Ketua LINK UP USU	
		Penyusun:  Dr. Dwi Widayati, M.Hum.		 Dr. Dwi Widayati, M.Hum.		 Prof. Dr. Dwi Suryanto, M.Sc. NIP. 196404091994031003	
Capaian Pembelajaran		CPL-PRODI yang Dibebankan pada MK					
		CPL1	Mampu berpikir logis, kritis, sistematis, dan inovatif dalam konteks pengembangan atau implementasi ilmu pengetahuan dan teknologi yang memperhatikan dan menerapkan nilai humaniora yang sesuai dengan ilmu bahasa dan sastra Indonesia.				
		CPL2	Mampu menjadi narasumber dalam pentransferan keilmuan bahasa dan sastra Indonesia, baik secara formal maupun informal				
		CPL4	Mampu mengkaji implikasi pengembangan atau implementasi ilmu pengetahuan dan teknologi yang memperhatikan dan menerapkan nilai humaniora dalam bidang bahasa dan sastra Indonesia berdasarkan kaidah, tata cara dan etika ilmiah dalam rangka menghasilkan solusi, gagasan, desain, atau kritik seni dan menuliskannya dalam bentuk tulisan atau laporan.				
		CPL8	Mampu berpikir kritis, menganalisis, mengambil keputusan secara tepat dalam konteks penyelesaian masalah di bidang bahasa dan sastra Indonesia, baik dalam konteks akademis, sosial, maupun budaya berdasarkan hasil analisis informasi dan data.				
		Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)					

	4. Jenis-jenis Tindak Tutur • Tindak tutur Langsung dan Tindak Tutur tidak Langsung • Tindak Tutur Literal dan Tindak Tutur Tidak Literal • Interseksi berbagai Jenis Tindak Tutur 5. Prinsip Kerja Sama • Maksim Kuantitas • Maksim Kualitas • Maksim Relevansi • Maksim Pelaksanaan 6. Prinsip Kesopanan • Maksim Kebijaksanaan • Maksim Penerimaan • Maksim Kemurahan • Maksim Kerendahan Hati • Maksim Kecocokan • Maksim Kesimpatia Parameter Pragmatik 7. Tata Bahasa Komunikatif • Tata Bahasa Komunikatif dan Daya Pragmatik • Metabahasa Pragmatik • Aspek Penyangkalan dan Pertanyaan
Referensi / Pustaka	Utama: 1. Austin, J.L. 1989. <i>How to Do Things with Words</i>. Oxford : Oxford University Press. 2. Bonvillain, Nancy. 1997. <i>Language, Culture and Communication : The Meaning of Message</i>. New Jersey : Prentice-Hall, Inc. 3. Chaika, Elaine. 1989. <i>Language : The Social Mirror</i>. New York: Newbury House Publishers. 4. Fraser, Bruce. 1984. <i>"The Domain of Pragmatics"</i> in <i>Language and Communication</i>. Edited by Jack C. Richards and Richard W. Schmidt. London : Longman. 5. Leech, Geoffrey. 1983. <i>Principles of Pragmatics</i>. New York : Longman. 6. Leech, Geoffrey. 1983. <i>Prinsip-Prinsip Pragmatik</i>. Diterjemahkan oleh M.D.D. Oka tahun 1993. Jakarta : UI Press. 7. Larson, Mildred L. 1984. <i>Meaning – Based Translation : A Guide to Cross-Language Equivalence</i>. Boston : University Press of America. 8. Levinson, Stephen C. 1994. <i>Pragmatics</i>. Cambridge : Cambridge University Press. 9. Oktavianus. 2006. <i>Analisis Wacana Lintas Bahasa</i>. Padang: Andalas University Press. 10. Richards, Jack C and Richard W. Schmidt. 1984. <i>"Conversational Analysis"</i> in <i>Language and Communication</i>. Edited by Jack C. Richards and Richard W. Schmidt. London : Longman 11. Wijana, I Dewa Putu. 1996. <i>Dasar-Dasar Pragmatik</i>. Yogyakarta : Penerbit Andi. 12. Wierzbicka, Anna. 1991. <i>Cross-Cultural Pragmatics : The Semantics of Human Interaction, in Trends in Linguistics, Studies and Monographs</i> 53. Edited by Werner Winter. New York : Mouton de Gruyter. 13. Wolfson, Nessa. 1984. <i>"Rules of Speaking"</i> in <i>Language and Communication</i>. Edited by Jack C. Richards and Richard W. Schmidt. London : Longman.

	14. Yule, George. 2000. <i>Pragmatics</i> . Oxford : Oxford University Press.
Pengajar	Drs. Asrul Siregar, M.Hum.
Mata Kuliah Prasyarat	-

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
Pertemuan ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa; [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Teknik	Luring	Daring		
1-2	Sub-CPMK 1: Setelah mengikuti perkuliahan ini, mahasiswa akan mampu: menjelaskan konsep dasar pragmatik	1.1 Ketepatan menjelaskan konsep dasar pragmatis, yakni konteks, klasifikasi tindak tutur, dan situasi tutur	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas-1: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	Konsep Dasar Pragmatik 1) Pengertian 2) Konteks 3) Klasifikasi Tindak Tutur 4) Situasi Tutur	5

3-4	Sub-CPMK 2: Mampu menganalisis deiksis, implikatur, dan presuposisi	2.1 Ketepatan menganalisis deiksis 2.2 ketepatan menganalisis implikatur 2.3 ketepatan menganalisis presuposisi	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas-2: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	Deiksis Implikatur, Presuposisi	5
4-5	Sub-CPMK 3: Mampu menganalisis tindak tutur	3.1 Ketepatan menganalisis tindak tutur lokusi, ilokusi, dan perlokusi	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test) - Kuis 1: menganalisis struktur drama (khususnya analisis penokohan dan perwatakan)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas-3: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	Tindak Tutur 1) Tindak Lokusi 2) Tindak Ilokusi 3) Tindak Perlokusi	5

6-7	Sub-CPMK 4: Mampu menganalisis jenis-jenis tindak tutur	4.1 Ketepatan menganalisis Tindak tutur langsung dan Tindak tutur tidak langsung 4.2 Ketepatan menganalisis tindak tutur literal dan tindak tutur tidak literal 4.3 Interseksi berbagai Jenis tindak tutur	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas-4: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	1) Tindak tutur Langsung dan Tindak Tutur tidak Langsung 2) Tindak Tutur Literal dan Tindak Tutur Tidak Literal 3) Interseksi berbagai Jenis Tindak Tutur	5
8	Evaluasi Tengah Semester/ Ujian Tengah Semester dalam bentuk tes soal esai (Rubrik Penilaian Esai)						15
9 dan 11	Sub-CPMK 5: Mampu menganalisis prinsip kerja sama	5.1 Ketepatan sistematika makalah 5.2 Ketepatan tata tulis makalah 5.3 Kerapian penyajian makalah 5.4 Penguasaan materi (penerapan pendekatan dan aplikasi pendekatan)	Kriteria: - Rubrik penilaian presentasi Teknik: - Review dokumen makalah - Presentasi kelompok - Kehadiran	- Kuliah - Presentasi - Diskusi PB [(3x(2x50"))]	E-Learning USU	1) Maksim Kuantitas 2) Maksim Kualitas 3) Maksim Relevansi 4) Maksim Pelaksanaan	20
11—13	Sub-CPMK 6: Mampu Prinsip Kesopanan	6.1 Ketepatan sistematika makalah 6.2 Ketepatan tata tulis makalah 6.3 Kerapian penyajian makalah 6.4 Penguasaan materi (penerapan pendekatan dan aplikasi pendekatan)	Kriteria: - Rubrik penilaian presentasi Teknik: - Review dokumen makalah - Presentasi kelompok	- Kuliah - Presentasi - Diskusi PB [(4x(2x50"))]	E-Learning USU	1) Maksim Kebijaksanaan 2) Maksim Penerimaan 3) Maksim Kemuraha 4) Maksim Kerendahan Hati	15

			- Kehadiran			5) Maksim Kecocokan 6) Maksim Kesimpatian Parameter Pragmatik	
14-15	Sub-CPMK 7: Mampu menganalisis tata bahasa komunikatif	7.1 Ketepatan sistematika makalah 7.2 Ketepatan tata tulis makalah 7.3 Kerapian penyajian makalah 7.4 Penguasaan materi (penerapan pendekatan dan aplikasi pendekatan)	Kriteria: - Rubrik penilaian presentasi Teknik: - Review dokumen makalah - Presentasi kelompok Kehadiran	- Kuliah - Presentasi - Diskusi PB [(4x(2x50"))]	E-Learning USU	1) Tata Bahasa Komunikatif dan Daya Pragmatik 2) Metabahasa Pragmatik 3) Aspek Penyangkalan dan Pertanyaan	15
16	Ujian Akhir Semester (UAS) dalam bentuk tes soal esai (Rubrik Penilaian Esai)						15
Total							100

Keterangan:

Kuis = 10%,

Tugas ringkasan = 10%,

Case Studi = 50%

UTS = 15%,

UAS = 15% ,

RENCANA ASESMEN

Bentuk Evaluasi	Sub-CPMK	Instrumen Penilaian [Frekuensi]		Tagihan (bukti)	Bobot Penilaian (%)
		Formatif	Sumatif		
Kuis	Sub CPMK 1 dan 2	Umpan balik (2 kali)	Rubrik Penilaian Kuis (2 kali)	Lembar kuiz yang diunggah ke LMS USU	10%
Tugas Ringkasan	Sub CPMK 3 dan 4	Umpan balik (2 kali)	Rubrik Penilaian Tugas Meringkas (2 kali)	Tugas meringkas yang diunggah ke LMS USU	10%
UTS	Sub CPMK 1, 2, 3, dan 4	Umpan balik (1 kali)	Rubrik Penilaian Esai (1 kali)	Ujian dalam bentuk Essay diunggah ke LMS USU	15%

UAS	Sub-CPMK 4,5, dan 6	Umpan balik (1 kali)	Rubrik Penilaian Esai (1 kali)	Ujian dalam bentuk Essay diunggah ke LMS USU	15%
Case Studi	Sub-CPMK 5 dan 6	Umpan balik (1 kali)	Rubrik Penilaian Presentasi	Laporan hasil presentasi yang diunggah ke LMS USU	50%
Total					100%

RUBRIK PENILAIAN

1. Rubrik Penilaian Presentasi

KATEGORI	4 Sangat Baik	3 Baik	2 Cukup	1 Kurang	Nilai
Persiapan Kelompok	Kelompok menyiapkan diri sepenuhnya dan melakukan	Kelompok tampak cukup siap tetapi mungkin	Kelompok melakukan upaya untuk menyiapkan diri tetapi	Kelompok tampaknya tidak melakukan persiapan sama	

	latihan-latihan presentasi yang optimal. Saling mengisi antara anggota kelompok dengan tugas-tugas yang jelas untuk setiap anggota kelompok.	memerlukan lebih banyak latihan presentasi. Tanggung jawab tiap anggota kelompok perlu diidentifikasi.	tidak melakukan latihan persiapan presentasi. Tugas dan tanggung jawab ditetapkan dan diterima tanpa melalui pertimbangan matang.	sekali untuk melakukan presentasi. Tugas dan tanggung jawab ditetapkan dan diterima secara acak.	
Organisasi Presentasi	Kelompok mempresentasikan isi dengan jelas, logis, dan sistematis, melalui pendahuluan, pokok pikiran utama, dan kesimpulan yang kohesif. Kelompok menggunakan alat bantu visual yang efektif menunjang dan memperkuat presentasi.	Kelompok mempresentasikan isi dengan logis dan sistematis, melalui pendahuluan, pokok pikiran utama dan kesimpulan. Kelompok menggunakan alat bantu visual yang menunjukkan adanya kaitan dengan isi presentasi.	Kelompok mempresentasikan isi dengan cukup logis dan sistematis, tetapi tidak mengandung pendahuluan, pokok pikiran utama, ataupun kesimpulan. Kelompok sesekali menggunakan alat bantu visual yang kurang menunjang isi presentasi.	Kelompok mempresentasikan isi secara acak tanpa adanya pendahuluan, pokok pikiran utama, ataupun kesimpulan. Kelompok menggunakan alat bantu visual yang tidak menunjang atau tanpa ada alat bantu visual sama sekali.	
Ketercapaian Tugas	Setiap anggota kelompok mampu mendemonstrasikan pengetahuan yang solid melalui paparan dan elaborasi masing-masing, dan menyampaikan bagian	Setiap anggota kelompok mendemonstrasikan pengetahuan yang baik melalui paparan dan elaborasi masing-masing tetapi dalam waktu yang	Setiap anggota kelompok mendemonstrasikan pengetahuan yang cukup tetapi gagal memberikan elaborasi, dan memaparkan bagiannya hanya dalam	Setiap anggota kelompok tidak memiliki pengetahuan atas isi dan memaparkan bagian masing-masing kurang dari separuh waktu	

	dari presentasi yang menjadi tugasnya sesuai alokasi waktu.	lebih pendek daripada alokasi waktu untuknya.	separuh alokasi waktu yang diberikan kepadanya.	yang dialokasikan kepadanya.	
Penguasaan Isi Presentasi	Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman penuh atas topik presentasi. Pokok-pokok pikiran utama yang dipaparkan didukung oleh bukti dan dievaluasi secara kritis.	Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman baik atas topik presentasi. Sebagian besar pokok pikiran utama diberi ilustrasi dengan bukti yang relevan.	Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman baik atas beberapa aspek dari topik. Beberapa ilustrasi diberikan, tetapi tidak dievaluasi secara kritis.	Setiap anggota kelompok tidak terlihat memahami topik presentasi dengan sangat baik. Beberapa bukti disebutkan, tetapi tidak diintegrasikan dalam presentasi atau dievaluasi.	
Jawaban atas Pertanyaan	Kelompok mampu menjawab dengan tepat hampir keseluruhan pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	Kelompok mampu menjawab secara tepat Sebagian besar pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	Kelompok mampu menjawab secara tepat beberapa pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	Kelompok tidak mampu menjawab pertanyaan-pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka dengan tepat.	
Kualitas Komunikasi	Interaksi kelompok dengan audiens menunjukkan minat dan penghormatan pada pendapat orang lain. Respon yang diberikan menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.	Interaksi kelompok dengan audiens menunjukkan minat dan penghormatan pada pendapat orang lain. Respon pada umumnya menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.	Beberapa bagian dari interaksi dalam diskusi menunjukkan minat dan penghormatan pada pendapat orang lain.	Interaksi dalam diskusi menunjukkan sikap tidak menghormati pendapat orang lain. Respon tidak menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.	

2. Rubrik penilaian pengekspresian dialog tokoh dalam naskah drama

Kompetensi dasar: Mengekspresikan dialog tokoh dalam naskah drama

Nama Mahasiswa:

No.	KOMPONEN	SKOR			
		1 Kurang	2 Sedang	3 Baik	4 Baik Sekali
1	Ucapan (terdengar jelas oleh penonton)				
2	Intonasi (bervariasi sesuai dengan tuntutan naskah)				
3	Pengaturan jeda				
4	Intensitas dan kelancaran berbicara (konsisten)				
5	Ekspresi dialog untuk menggambarkan karakter tokoh (sesuai dengan karakter tokoh)				
6	Ekspresi wajah mendukung ekspresi dialog (sesuai dengan karakter tokoh)				
7	Pandangan mata dan gerak anggota tubuh mendukung ekspresi dialog (sesuai karakter tokoh)				
8	Gerakan (bersifat alamiah, tidak dibuat-buat)				

3. Rubrik Penilaian Ujian Esai

Kategori	4 Sangat Baik	3 Baik	2 Cukup	1 Kurang	Nilai
Pemahaman terhadap Pertanyaan	Memahami pertanyaan dengan tepat sekali	Memahami pertanyaan	Tidak memahami pertanyaan secara penuh dan tepat	Tidak memahami pertanyaan	
Isi	Jawaban menunjukkan pemahaman yang mendalam terhadap materi yang ditanyakan serta peserta mengintegrasikan informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan dengan baik dan tepat	Jawaban menunjukkan pemahaman terhadap materi yang ditanyakan serta mengintegrasikan sebagian informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	Jawaban menunjukkan kekurangpahaman terhadap materi yang ditanyakan dan hanya mengintegrasikan sebagian kecil informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	Jawaban menunjukkan ketidakpahaman terhadap materi yang ditanyakan sehingga tidak jelas serta tidak mengintegrasikan informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	

Kejelasan Tulisan	Semua gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Sebagian besar gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Sebagian gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Gagasan tulisan tidak disampaikan dengan baik dan jelas.	
Kejelasan Bahasa	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan baik dan benar sedikit kesalahan tatabahasa dan pilihan kata yang tidak mengganggu pemahaman	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan baik dan benar dengan sedikit kesalahan tatabahasa dan pilihan kata yang mengganggu pemahaman.	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan cukup baik dan benar dengan beberapa kesalahan tatabahasa dan pilihan kata	Tidak menggunakan Bahasa asing/Indonesia dengan baik dan benar karena tulisan memuat banyak kesalahan tatabahasa dan pilihan kata	