

	UNIVERSITAS SUMATER UTARA (USU) FAKULTAS ILMU BUDAYA PROGRAM STUDI SASTRA INDONESIA					Kode Dokumen
RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER						
Mata Kuliah (MK)	Kode	Rumpun MK	Bobot (sks)		Semester	Tanggal Penyusunan
Apresiasi Sastra	SAI 1214P	Matakuliah Wajib	T = 2	P = 0	2	Juli 2023
OTORISASI / PENGESAHAN		Dosen Pengembang RPS			Ka PRODI-Ketua	
		Penyusun:  Drs. Haris Sutan Lubis, M.SP.			 Dr. Dwi Widayati, M.Hum. NIP 196505141988032001	
Capaian Pembelajaran	CPL-PRODI yang Dibebankan pada MK					
	CPL1		Mampu berpikir logis, kritis, sistematis, dan inovatif dalam konteks pengembangan atau implementasi ilmu pengetahuan dan teknologi yang memperhatikan dan menerapkan nilai humaniora yang sesuai dengan ilmu bahasa dan sastra Indonesia.			
	CPL4		Mampu mengkaji implikasi pengembangan atau implementasi ilmu pengetahuan dan teknologi yang memperhatikan dan menerapkan nilai humaniora dalam bidang bahasa dan sastra Indonesia berdasarkan kaidah, tata cara dan etika ilmiah dalam rangka menghasilkan solusi, gagasan, desain, atau kritik seni dan menuliskannya dalam bentuk tulisan atau laporan.			
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)					
	CPMK 1		Mahasiswa mampu menjelaskan konsep dasar karya sastra			

	5. Hakikat prosa 6. Apresiasi karya sastra prosa 7. Hakikat drama 8. Apresiasi karya sastra drama
Referensi / Pustaka	Utama: 1. Alfin, Jauharoti. <i>Apresiasi Sastra</i> . 2014. Surabaya: UINSA Press. 2. Kosasih, E. 2008. <i>Apresiasi Sastra Indonesia</i> . Jakarta: Perca. Pendukung: 1. Nurgiyantoro, Burhan. 1998. <i>Teori Pengkajian Fiksi</i> . Yogyakarta: UGM Press. 2. Hindun. 2014. <i>Pembelajaran Apresiasi Bahasa dan Kreasi Sastra Indonesia</i> . Tangerang: Sejahtera Kita.
Pengajar	Drs. Haris Sutan Lubis, M.SP.
Mata Kuliah Prasyarat	-

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
Pertemuan ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa; [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Teknik	Luring	Daring		
1	Sub-CPMK 1: Setelah mengikuti perkuliahan ini, mahasiswa akan mampu: Konsep dasar karya sastra, jenis-jenis karya	1.1 Ketepatan menyebutkan definisi karya sastra 1.2 Ketepatan menjelaskan tentang hakikat karya sastra 1.3 Ketepatan menjelaskan tentang jenis-jenis karya sastra, dan	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas-1: Menyatakan kembali informasi yang diperoleh	E-Learning USU	Konsep Dasar Karya Sastra, jenis-jenis karya sastra, dan unsur-unsur karya sastra [1]	6

	sastra dan unsur- unsur karya sastra	1.4 Ketepatan mejelaskan tentang unsur- unsur pembangun karya sastra		dalam bentuk paragraf minimal 150 kata PT [(1x(2x60"))]			
2	Sub-CPMK 2: Mampu menjelaskan Pengertian apresiasi sastra	2.1 Ketepatan menjelaskan pengertian apresiasi sastra 2.2 Ketepatan menjelaskan tahapan apresiasi sastra, dan 2.3 Ketepatan menjelaskan jenis-jenis apresiasi	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non- test)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas-2: Melanjutkan kembali tugas 1 dengan menyatakan kembali informasi yang diperoleh dalam bentuk paragraf minimal 150 kata. PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	Pengertian Apresiasi Sastra [1, 2]	6
3	Sub-CPMK 3: Mampu menjelaskan hakikat puisi	3.1 Ketepatan menjelaskan definisi puisi, 3.2 Ketepatan menjelaskan jenis-jenis puisi 3.3 Ketepatan menjelaskan contoh puisi	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas-3:	E-Learning USU	Hakikat Puisi [1, 2,]	16

		3.4 Ketepatan menjelaskan unsur fisik dan unsur batin puisi	- Meringkas materi kuliah (non-test) - Kuis 1: - Menjelaskan kembali tahapan dan jenis-jenis apresiasi sastra	Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 150 kata PT [(1x(2x60"))]			
4-6	Sub-CPMK 4: Mampu melakukan Apresiasi karya sastra puisi	4.1 Ketepatan menjelaskan tahapan apresiasi karya sastra puisi 4.2 Ketepatan melakukan apresiasi karya sastra puisi 4.3 Kerapian penyajian tulisan tentang tugas apresiasi satu karya puisi	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas-4: Mengapresiasi satu karya sastra puisi PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	Apresiasi karya sastra puisi [1, 2]	10
7	Sub-CPMK 5: Mampu menjelaskan hakikat prosa	5.1 Ketepatan menjelaskan definisi prosa 5.2 Ketepatan menjelaskan jenis-jenis prosa 5.3 Ketepatan menjelaskan contoh prosa 5.4 Ketepatan menjelaskan unsur intrinsik 5.5 Ketepatan menjelaskan unsur ekstrinsik prosa	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas-5: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 150 kata PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	Hakikat Prosa [1, 2]	6

8	Evaluasi Tengah Semester/ Ujian Tengah Semester dalam bentuk tes soal esai (Rubrik Penilaian Esai)						15
9, 10, dan 11	Sub-CPMK 6: Mampu melakukan Apresiasi karya sastra prosa	6.1 Ketepatan menjelaskan tahapan apresiasi karya sastra prosa 6.2 Ketepatan melakukan apresiasi karya sastra prosa 6.3 Kerapian penyajian tulisan tentang tugas apresiasi satu karya prosa (cerpen)	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(2x(2x50"))] - Tugas-6: Mengapresiasi satu karya sastra prosa (cerpen) PT [(2x(2x60"))]	E-Learning USU	Apresiasi karya sastra prosa [1, 2]	10
12	Sub-CPMK 7: Mampu menjelaskan hakikat drama	7.1 Ketepatan menjelaskan definisi drama 7.2 Ketepatan menjelaskan jenis-jenis drama 7.3 Ketepatan menjelaskan contoh drama 7.4 Ketepatan menjelaskan unsur intrinsik	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(2x(2x50"))] - Tugas-7:	E-Learning USU	Hakikat Drama [1, 2]	6

		7.5 Ketepatan menjelaskan unsur ekstrinsik drama		Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 150 kata PT [(2x(2x60''))]			
13—15	Sub-CPMK 8: Mampu melakukan apresiasi karya sastra drama	8.1 Ketepatan menjelaskan tahapan apresiasi karya sastra drama 8.2 Ketepatan melakukan apresiasi karya sastra drama 8.3 Kerapian penyajian tulisan tentang tugas apresiasi satu karya drama	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Review dokumen makalah - Presentasi kelompok - Kehadiran	- kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(2x(2x50''))] - Tugas-8: Mengapresiasi salah satu karya sastra drama PT [(2x(2x60''))]	E-Learning USU	Apresiasi Karya Sastra Drama [1, 2]	10
16	Ujian Akhir Semester (UAS) dalam bentuk tes soal esai (Rubrik Penilaian Esai)						15
Total							100

RENCANA ASESMEN

Bentuk Evaluasi	Sub-CPMK	Instrumen Penilaian [Frekuensi]		Tagihan (bukti)	Bobot Penilaian (%)
		Formatif	Sumatif		
Kuis	Sub CPMK 3	Umpan balik (2 kali)	Rubrik Penilaian Kuis (2 kali)	Lembar kuiz yang diunggah ke LMS USU	10%

Tugas Ringkasan	Sub CPMK 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, dan 8	Umpan balik (2 kali)	Rubrik Penilaian Tugas kelompok presentasi (2 kali)	Tugas meringkas yang diunggah ke LMS USU	40%
Ujian Tulis 1 (UTS)	Sub-CPMK 1, 2, 3, 4, dan 5	Umpan balik (1 kali)	Rubrik Penilaian Ujian Tulis Esai (1 kali)	Esai yang diunggah ke LMS USU	20%
Ujian tulis 2 (UAS)	Sub-CPMK 6 dan 7	Umpan balik (1 kali)	Rubrik Penilaian Ujian Tulis Esai (1 kali)	Esai yang diunggah ke LMS USU	30%
Total					100%

RUBRIK PENILAIAN

1. Rubrik Penilaian Presentasi

KATEGORI	4	3	2	1	Nilai
	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	

Persiapan Kelompok	Kelompok menyiapkan diri sepenuhnya dan melakukan latihan-latihan presentasi yang optimal. Saling mengisi antara anggota kelompok dengan tugas-tugas yang jelas untuk setiap anggota kelompok.	Kelompok tampak cukup siap tetapi mungkin memerlukan lebih banyak latihan presentasi. Tanggung jawab tiap anggota kelompok perlu diidentifikasi.	Kelompok melakukan upaya untuk menyiapkan diri tetapi tidak melakukan latihan persiapan presentasi. Tugas dan tanggung jawab ditetapkan dan diterima tanpa melalui pertimbangan matang.	Kelompok tampaknya tidak melakukan persiapan sama sekali untuk melakukan presentasi. Tugas dan tanggung jawab ditetapkan dan diterima secara acak.	
Organisasi Presentasi	Kelompok mempresentasikan isi dengan jelas, logis, dan sistematis, melalui pendahuluan, pokok pikiran utama, dan kesimpulan yang kohesif. Kelompok menggunakan alat bantu visual yang efektif menunjang dan memperkuat presentasi.	Kelompok mempresentasikan isi dengan logis dan sistematis, melalui pendahuluan, pokok pikiran utama dan kesimpulan. Kelompok menggunakan alat bantu visual yang menunjukkan adanya	Kelompok mempresentasikan isi dengan cukup logis dan sistematis, tetapi tidak mengandung pendahuluan, pokok pikiran utama, ataupun kesimpulan. Kelompok sesekali menggunakan alat bantu visual yang kurang menunjang isi presentasi.	Kelompok mempresentasikan isi secara acak tanpa adanya pendahuluan, pokok pikiran utama, ataupun kesimpulan. Kelompok menggunakan alat bantu visual yang tidak menunjang atau tanpa ada alat bantu visual sama sekali.	

		kaitan dengan isi presentasi.			
Ketercapaian Tugas	Setiap anggota kelompok mampu mendemonstrasikan pengetahuan yang solid melalui paparan dan elaborasi masing-masing, dan menyampaikan bagian dari presentasi yang menjadi tugasnya sesuai alokasi waktu.	Setiap anggota kelompok mendemonstrasikan pengetahuan yang baik melalui paparan dan elaborasi masing-masing tetapi dalam waktu yang lebih pendek daripada alokasi waktu untuknya.	Setiap anggota kelompok mendemonstrasikan pengetahuan yang cukup tetapi gagal memberikan elaborasi, dan memaparkan bagiannya hanya dalam separuh alokasi waktu yang diberikan kepadanya.	Setiap anggota kelompok tidak memiliki pengetahuan atas isi dan memaparkan bagian masing-masing kurang dari separuh waktu yang dialokasikan kepadanya.	
Penguasaan Isi Presentasi	Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman penuh atas topik presentasi. Pokok-pokok pikiran utama yang dipaparkan didukung oleh bukti dan dievaluasi secara kritis.	Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman baik atas topik presentasi. Sebagian besar pokok pikiran utama diberi ilustrasi dengan bukti yang relevan.	Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman baik atas beberapa aspek dari topik. Beberapa ilustrasi diberikan, tetapi tidak dievaluasi secara kritis.	Setiap anggota kelompok tidak terlihat memahami topik presentasi dengan sangat baik. Beberapa bukti disebutkan, tetapi tidak diintegrasikan dalam presentasi atau dievaluasi.	
Jawaban atas Pertanyaan	Kelompok mampu menjawab dengan tepat hampir keseluruhan pertanyaan yang diajukan	Kelompok mampu menjawab secara tepat Sebagian besar pertanyaan yang diajukan	Kelompok mampu menjawab secara tepat beberapa pertanyaan yang	Kelompok tidak mampu mnejawab pertanyaan-pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik	

	audiens tentang topik presentasi mereka.	audiens tentang topik presentasi mereka.	diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	presentasi mereka dengan tepat.	
Kualitas Komunikasi	Interaksi kelompok dengan audiens menunjukkan minat dan penghormatan pada pendapat orang lain. Respon yang diberikan menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.	Interaksi kelompok dengan audiens menunjukkan minat dan penghormatan pada pendapat orang lain. Respon pada umumnya menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.	Beberapa bagian dari interaksi dalam diskusi menunjukkan minat dan penghormatan pada pendapat orang lain.	Interaksi dalam diskusi menunjukkan sikap tidak menghormati pendapat orang lain. Respon tidak menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.	

2. Rubrik Penilaian Ujian Esai

Kategori	4 Sangat Baik	3 Baik	2 Cukup	1 Kurang	Nilai
Pemahaman terhadap Pertanyaan	Memahami pertanyaan dengan tepat sekali	Memahami pertanyaan	Tidak memahami pertanyaan secara penuh dan tepat	Tidak memahami pertanyaan	
Isi	Jawaban menunjukkan pemahaman yang mendalam terhadap materi yang ditanyakan serta peserta mengintegrasikan informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan dengan baik dan tepat	Jawaban menunjukkan pemahaman terhadap materi yang ditanyakan serta mengintegrasikan sebagian informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	Jawaban menunjukkan kekurangpahaman terhadap materi yang ditanyakan dan hanya mengintegrasikan sebagian kecil informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	Jawaban menunjukkan ketidakpahaman terhadap materi yang ditanyakan sehingga tidak jelas serta tidak mengintegrasikan informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	

Kejelasan Tulisan	Semua gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Sebagian besar gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Sebagian gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Gagasan tulisan tidak disampaikan dengan baik dan jelas.	
Kejelasan Bahasa	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan baik dan benar sedikit kesalahan tatabahasa dan pilihan kata yang tidak mengganggu pemahaman	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan baik dan benar dengan sedikit kesalahan tatabahasa dan pilihan kata yang mengganggu pemahaman.	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan cukup baik dan benar dengan beberapa kesalahan tatabahasa dan pilihan kata	Tidak menggunakan Bahasa asing/Indonesia dengan baik dan benar karena tulisan memuat banyak kesalahan tatabahasa dan pilihan kata	