



UNIVERSITAS SUMATER UTARA (USU)
FAKULTAS ILMU BUDAYA
PROGRAM STUDI SASTRA INDONESIA

**Kode
Dokumen**

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

Mata Kuliah (MK)	Kode	Rumpun MK	Bobot (sks)		Semester	Tanggal Penyusunan
Pengantar Fonologi Bahasa Indonesia	SAI1103	Linguistik	T = 2	P = 0	1	1 Maret 2023

OTORISASI / PENGESAHAN

Dosen Pengembang RPS

Ka PRODI

Penyusun:

Drs. Amhar Kudadiri, M.Hum.

Dr. Dwi Widayati, M.Hum.

CPL-PRODI yang Dibebankan pada MK

Capaian Pembelajaran	CPL 1	Mampu berpikir logis, kritis, sistematis, dan inovatif dalam konteks pengembangan atau implementasi ilmu pengetahuan dan teknologi yang memperhatikan dan menerapkan nilai humaniora yang sesuai dengan ilmu bahasa dan sastra Indonesia.
	CPL 2	Mampu menjadi narasumber dalam pentransferan keilmuan bahasa dan sastra Indonesia, baik secara formal maupun informal.
	CPL 8	Mampu berpikir kritis, menganalisis, mengambil keputusan secara tepat dalam konteks penyelesaian masalah di bidang bahasa dan sastra Indonesia, baik dalam konteks akademis, sosial, maupun budaya berdasarkan hasil analisis informasi dan data.

Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)

CPMK 1	Mahasiswa mampu menjelaskan fonologi beserta cakupannya
CPMK 2	Mahasiswa mampu menjelaskan alat ucap

	7. Prinsip penentuan fonem, alofon, dan distribusi komplementer 8. Perubahan bunyi, penambahan bunyi, penghilangan bunyi, asimilasi, desimilasi, metatesis, ellipsis, dan intrusi
Referensi / Pustaka	1. Gleason, H. A. 1962. <i>An Introduction to Descriptive Linguistics</i> . New York: Halt, Rinehart and Winston. 2. Halim, Amran. 1984. Intonasi: dalam Hubungannya dengan Sintaksis Bahasa Indonesia. Seri ILDEP. Jakarta: Djambatan. 3. International Phonetic Association. 1949. London: University College, Gower Street. 4. Lapoliwa, Hans. 1982. Dasar-dasar Fonetik. Diktat. Jakarta: Pusat Pembinaan dan Pengembangan Bahasa. 5. Marsono. 1993. Fonetik. Yogyakarta: Gadjah Mada University Press. 6. O' Connor, J. D. 1973. <i>Phonetics</i> . Penguin Book Ltd Harmondsworth 7. Samsuri. 1991. Analisis Bahasa. Jakarta: Erlangga.
Pengajar	Drs. Amhar Kudadiri, M.Hum.
Mata Kuliah Prasyarat	-

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
Pertemuan ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa; [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Teknik	Luring	Daring		
1	Sub-CPMK 1: Setelah mengikuti perkuliahan ini, mahasiswa akan mampu: Mahasiswa mampu menjelaskan pengertian fonologi dan cakupannya	1.1 Ketepatan menjelaskan pengertian fonologi 1.2 Ketepatan menjelaskan cakupan fonologi 1.3 Ketepatan menjelaskan kedudukannya di antara bidang linguistik lainnya 1.4 Ketepatan menjelaskan pembedaan fonologi	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas ke-1: Menyusun resume kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	Pengertian fonologi dan cakupannya [1—7]	6

2	Sub-CPMK 2: Mampu menjelaskan cakupan fonetik dan aspek bunyi	2.1 Ketepatan menjelaskan cakupan fonetik 2.2 Ketepatan menjelaskan aspek bunyi	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test) - Kuis 1: menganalisis cakupan fonetik dan aspek bunyi	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas ke-2: Menyusun resume kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(2x(2x60"))]	E-Learning USU	Cakupan fonetik dan aspek bunyi [1—7]	6
3	Sub-CPMK 3: Mampu menjelaskan artikulator dan jenis-jenis artikulasi	3.1 Ketepatan menjelaskan alat ucap aktif dan pasif serta macam-macam artikulator 3.2 Ketepatan mengidentifikasi alat ucap aktif dan pasif serta macam-macam artikulator	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test) - Kuis 2: menjelaskan dan mengidentifikasi alat ucap aktif dan pasif dan jenis-jenis artikulator	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas ke-3: Menyusun resume kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	Artikulator dan jenis-jenis artikulasi [1—7]	6

4	Sub-CPMK 4: Mampu menjelaskan cakupan fonemik, pengertian fonem, dan jenis-jenis fonem	4.1 Ketepatan menjelaskan cakupan fonemik 4.2 Ketepatan menjelaskan pengertian fonem 4.3 Ketepatan menjelaskan jenis-jenis fonem	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas ke-4: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	Cakupan fonemik, pengertian fonem, dan jenis-jenis fonem [1—7]	6
5—7	Sub-CPMK 5: Mampu menjelaskan klasifikasi dan lambang bunyi: pengertian vokal, penamaan vokal, gugus vokal, diftong; pengertian konsonan, penamaan konsonan, dan gugus konsonan	5.1 Ketepatan menjelaskan klasifikasi dan lambang bunyi 4.2 Ketepatan menjelaskan pengertian, penamaan, dan gugus vokal 4.3 Ketepatan menjelaskan diftong 4.4 Ketepatan menjelaskan pengertian konsonan, penamaan konsonan, dan gugus konsonan	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(3x(2x50"))] - Tugas ke-5: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(3x(2x60"))]	E-Learning USU	Klasifikasi dan lambang bunyi: pengertian vokal, penamaan vokal, gugus vokal, diftong; pengertian konsonan, penamaan konsonan, dan gugus konsonan [1—7]	10
8	Evaluasi Tengah Semester/ Ujian Tengah Semester dalam bentuk tes soal esai (Rubrik Penilaian Esai)						15
9—11	Sub-CPMK 6: Mampu menjelaskan unsur suprasegmental: pengertian dan jenis-jenis unsur	5.1 Ketepatan menjelaskan jenis-jenis unsur suprasegmental 5.2 Ketepatan mengklasifikasi jenis-jenis unsur suprasegmental	Kriteria: - Rubrik penilaian presentasi Teknik:	- Kuliah - Presentasi - Diskusi PB [(3x(2x50"))]	E-Learning USU	Jenis-jenis unsur suprasegmental [1—7]	10

	suprasegmental: tekanan, jeda, nada, intonasi, dan ritme		- Review dokumen makalah - Presentasi kelompok - Kehadiran				
12—13	Sub-CPMK 7: Mampu menjelaskan prinsip penentuan fonem, alofon, dan distribusi komplementer	6.1 Ketepatan menjelaskan prinsip penentuan fonem 6.2 Ketepatan menjelaskan prinsip penentuan alofon, 6.3 Ketepatan menjelaskan prinsip distribusi komplementer	Kriteria: - Rubrik penilaian presentasi Teknik: - Review dokumen makalah - Presentasi proposal - Kehadiran	- Kuliah - Presentasi - Diskusi PB [(2x(2x50"))]	E-Learning USU	Prinsip penentuan fonem, alofon, dan distribusi komplementer [1—7]	12
14—15	Sub-CPMK 8: Mampu menjelaskan perubahan bunyi: perubahan bunyi, penambahan bunyi, penghilangan bunyi, asimilasi, desimilasi, metatesis, elipsis, dan intrusi.	7.1 Ketepatan menjelaskan perubahan bunyi 7.2 Ketepatan menjelaskan penambahan bunyi 7.3 Ketepatan menjelaskan penghilangan bunyi 7.4 Ketepatan menjelaskan asimilasi 7.5 Ketepatan menjelaskan desimilasi 7.6 Ketepatan menjelaskan metatesis 7.7 Ketepatan menjelaskan elipsis 7.8 Ketepatan menjelaskan intrusi	Kriteria: - Rubrik penilaian presentasi Teknik: - Review dokumen makalah - Kehadiran	- Kuliah - Presentasi - Diskusi PB [(2x(2x50"))]	E-Learning USU	Perubahan bunyi: perubahan bunyi, penambahan bunyi, penghilangan bunyi, asimilasi, desimilasi, metatesis, elipsis, dan intrusi. [1—7]	14

16	Ujian Akhir Semester (UAS) dalam bentuk esai (Rubrik Penilaian Esai)	15
Total		100

RENCANA ASESMEN

Bentuk Evaluasi	Sub-CPMK	Instrumen Penilaian [Frekuensi]		Tagihan (bukti)	Bobot Penilaian (%)
		Formatif	Sumatif		
Kuis	Sub CPMK 2 dan 3	Umpan balik (2 kali)	Rubrik Penilaian Kuis (2 kali)	Lembar kuiz yang diunggah ke LMS USU	10%
Tugas Ringkasan	Sub CPMK 1, 2, 3, 4, dan 5	Umpan balik (2 kali)	Rubrik Penilaian Tugas Meringkas (2 kali)	Tugas meringkas yang diunggah ke LMS USU	30%
Ujian Tulis 1 (UTS)	Sub-CPMK 1, 2, 3, 4, dan 5	Umpan balik (1 kali)	Rubrik Penilaian Ujian Tulis Esai (1 kali)	Esai yang diunggah ke LMS USU	25%

Ujian tulis 2 (UAS)	Sub-CPMK 6, 7, dan 8	Umpan balik (1 kali)	Rubrik Penilaian Ujian Tulis Esai (1 kali)	Esai yang diunggah ke LMS USU	35%
Total					100%

RUBRIK PENILAIAN

1. Rubrik Penilaian Presentasi

KATEGORI	4 Sangat Baik	3 Baik	2 Cukup	1 Kurang	Nilai
Persiapan Kelompok	Kelompok menyiapkan diri sepenuhnya dan melakukan latihan-latihan presentasi yang optimal. Saling mengisi antara anggota kelompok dengan	Kelompok tampak cukup siap tetapi mungkin memerlukan lebih banyak latihan presentasi.	Kelompok melakukan upaya untuk menyiapkan diri tetapi tidak melakukan latihan persiapan presentasi. Tugas dan tanggung jawab ditetapkan dan diterima tanpa melalui pertimbangan matang.	Kelompok tampaknya tidak melakukan persiapan sama sekali untuk melakukan presentasi.	

	tugas-tugas yang jelas untuk setiap anggota kelompok.	Tanggung jawab tiap anggota kelompok perlu diidentifikasi.		Tugas dan tanggung jawab ditetapkan dan diterima secara acak.	
Organisasi Presentasi	Kelompok mempresentasikan isi dengan jelas, logis, dan sistematis, melalui pendahuluan, pokok pikiran utama, dan kesimpulan yang kohesif. Kelompok menggunakan alat bantu visual yang efektif menunjang dan memperkuat presentasi.	Kelompok mempresentasikan isi dengan logis dan sistematis, melalui pendahuluan, pokok pikiran utama dan kesimpulan. Kelompok menggunakan alat bantu visual yang menunjukkan adanya kaitan dengan isi presentasi.	Kelompok mempresentasikan isi dengan cukup logis dan sistematis, tetapi tidak mengandung pendahuluan, pokok pikiran utama, ataupun kesimpulan. Kelompok sesekali menggunakan alat bantu visual yang kurang menunjang isi presentasi.	Kelompok mempresentasikan isi secara acak tanpa adanya pendahuluan, pokok pikiran utama, ataupun kesimpulan. Kelompok menggunakan alat bantu visual yang tidak menunjang atau tanpa ada alat bantu visual sama sekali.	
Ketercapaian Tugas	Setiap anggota kelompok mampu mendemonstrasikan pengetahuan yang solid melalui paparan dan elaborasi masing-masing, dan menyampaikan bagian dari presentasi yang menjadi tugasnya sesuai alokasi waktu.	Setiap anggota kelompok mendemonstrasikan pengetahuan yang baik melalui paparan dan elaborasi masing-masing tetapi dalam waktu yang lebih pendek daripada alokasi waktu untuknya.	Setiap anggota kelompok mendemonstrasikan pengetahuan yang cukup tetapi gagal memberikan elaborasi, dan memaparkan bagiannya hanya dalam separuh alokasi waktu yang diberikan kepadanya.	Setiap anggota kelompok tidak memiliki pengetahuan atas isi dan memaparkan bagian masing-masing kurang dari separuh waktu yang dialokasikan kepadanya.	
Penguasaan Isi Presentasi	Setiap anggota kelompok memperlihatkan	Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman baik atas topik presentasi.	Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman	Setiap anggota kelompok tidak terlihat memahami	

	pemahaman penuh atas topik presentasi. Pokok-pokok pikiran utama yang dipaparkan didukung oleh bukti dan dievaluasi secara kritis.	Sebagian besar pokok pikiran utama diberi ilustrasi dengan bukti yang relevan.	baik atas beberapa aspek dari topik. Beberapa ilustrasi diberikan, tetapi tidak dievaluasi secara kritis.	topik presentasi dengan sangat baik. Beberapa bukti disebutkan, tetapi tidak diintegrasikan dalam presentasi atau dievaluasi.	
Jawaban atas Pertanyaan	Kelompok mampu menjawab dengan tepat hampir keseluruhan pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	Kelompok mampu menjawab secara tepat Sebagian besar pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	Kelompok mampu menjawab secara tepat beberapa pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	Kelompok tidak mampu menjawab pertanyaan-pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka dengan tepat.	
Kualitas Komunikasi	Interaksi kelompok dengan audiens menunjukkan minat dan penghormatan pada pendapat orang lain. Respon yang diberikan menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.	Interaksi kelompok dengan audiens menunjukkan minat dan penghormatan pada pendapat orang lain. Respon pada umumnya menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.	Beberapa bagian dari interaksi dalam diskusi menunjukkan minat dan penghormatan pada pendapat orang lain.	Interaksi dalam diskusi menunjukkan sikap tidak menghormati pendapat orang lain. Respon tidak menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.	

2. Rubrik Penilaian Ujian Esai

Kategori	4 Sangat Baik	3 Baik	2 Cukup	1 Kurang	Nilai
Pemahaman terhadap Pertanyaan	Memahami pertanyaan dengan tepat sekali	Memahami pertanyaan	Tidak memahami pertanyaan secara penuh dan tepat	Tidak memahami pertanyaan	
Isi	Jawaban menunjukkan pemahaman	Jawaban menunjukkan pemahaman terhadap materi	Jawaban menunjukkan kekurangpahaman terhadap	Jawaban menunjukkan ketidakpahaman terhadap	

	yang mendalam terhadap materi yang ditanyakan serta peserta mengintegrasikan informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan dengan baik dan tepat	yang ditanyakan serta mengintegrasikan sebagian informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	materi yang ditanyakan dan hanya mengintegrasikan sebagian kecil informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	materi yang ditanyakan sehingga tidak jelas serta tidak mengintegrasikan informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	
Kejelasan Tulisan	Semua gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Sebagian besar gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Sebagian gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Gagasan tulisan tidak disampaikan dengan baik dan jelas.	
Kejelasan Bahasa	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan baik dan benar sedikit kesalahan tatabahasa dan pilihan kata yang tidak mengganggu pemahaman	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan baik dan benar dengan sedikit kesalahan tatabahasa dan pilihan kata yang mengganggu pemahaman.	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan cukup baik dan benar dengan beberapa kesalahan tatabahasa dan pilihan kata	Tidak menggunakan Bahasa asing/Indonesia dengan baik dan benar karena tulisan memuat banyak kesalahan tatabahasa dan pilihan kata	

3. Rubrik Penilaian Makalah

No	Kriteria Penilaian	Bobot	Skor	Total
1.	Originalitas ditunjukkan dengan tidak adanya duplikasi pada lebih dari satu variabel dan atau terdapat kebaruan/ hasil uji plagiarisme (turnitin) < 30 %	15 %		
2.	Ditulis dengan sistematis dan sesuai dengan kaidah penulisan karya ilmiah (EYD).	20 %		
3.	Adanya permasalahan/ isu yang dikonstruksi dalam latar belakang dan perumusan masalah dengan dukungan data dan fakta	25 %		

4.	Adanya konstruksi teori yang sesuai dengan permasalahan penelitian dan mendukung pengembangan pendidikan kewarganegaraan baik di sekolah dan atau masyarakat.	20 %		
5.	Menggunakan metode penelitian yang sesuai dengan permasalahan yang akan diteliti.	10 %		
6.	Terdapat referensi pendukung minimal 10 buah dengan ketentuan: referensi 10 tahun terakhir (<u>update</u>) Jurnal internasional bereputasi Jurnal nasional terakreditasi terindeks sinta Proseding internasional bereputasi ISBN/ terindeks Proseding nasional ISBN 1 buah	10 %		
	Total	100 %		