



UNIVERSITAS SUMATERA UTARA (USU)
FAKULTAS ILMU BUDAYA
PROGRAM STUDI SASTRA INDONESIA

**Kode
Dokumen**

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

Mata Kuliah (MK)		Kode	Rumpun MK	Bobot (sks)		Semester	Tanggal Penyusunan
Filsafat Bahasa		SAI 2201	Linguistik	T = 2	P = 0	IV	1 Maret 2023
OTORISASI / PENGESAHAN			Dosen Pengembang RPS			Ka PRODI	
			Penyusun:  Dr. Dardanila, M.Hum.			 Dr. Dwi Widayati, M.Hum. NIP 196505141988032001	
Capaian Pembelajaran	CPL-PRODI yang Dibebankan pada MK						
	CPL1		Mampu berpikir logis, kritis, sistematis, dan inovatif dalam konteks pengembangan atau implementasi ilmu pengetahuan dan teknologi yang memperhatikan dan menerapkan nilai humaniora yang sesuai dengan ilmu bahasa dan sastra Indonesia.				
	CPL8		Mampu berpikir kritis, menganalisis, mengambil keputusan secara tepat dalam konteks penyelesaian masalah di bidang bahasa dan sastra Indonesia, baik dalam konteks akademis, sosial, maupun budaya berdasarkan hasil analisis informasi dan data.				
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)						
	CPMK 1		Mahasiswa mampu menjelaskan ruang lingkup filsafat bahasa				
	CPMK 2		Mampu menjelaskan pengertian bahasa sebagai sumber perhatian filsafat				

	7. Hakikat bahasa dalam hermeneutika 8. Peranan bahasa sebagai dasar filsafat teori
Referensi / Pustaka	DAFTAR PUSTAKA 1. Kaelan, Filsafat Bahasa, Yogyakarta : Paradigma, (1988) 2. Dardiri. Humaniora, Filsafat, dan Logika, Jakarta : Rajawali (1985) 3. Suhartono, Suparlan. Filsafat Pendidikan. Jogjakarta, Ar-Ruzz Media (2007)
Pengajar	Dr. Dardanila, M.Hum.
Mata Kuliah Prasyarat	-

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
Pertemuan ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa; [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Teknik	Luring	Daring		
1	Sub-CPMK 1: Setelah mengikuti perkuliahan ini, mahasiswa akan mampu: Mampu menjelaskan filsafat bahasa.	1.1 Ketepatan menjelaskan Filsafat Bahasa 1.2 Ketepatan menjelaskan filsafat, ilmu, dan agama 1.3 Ketepatan menjelaskan cabang filsafat 1.4 Ketepatan menjelaskan metode kajian Filsafat Bahasa	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test) - Kuis 1: menjelaskan filsafat bahasa	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas ke-1 Menyusun resume kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(2x(2x60"))]	E-Learning USU	Pengertian filsafat bahasa. [1,2,3]	5

2 dan 3	Sub-CPMK 2: Mampu menjelaskan hubungan bahasa dengan epistemologi dan ruang lingkup bahasa.	2.1 Hubungan bahasa dengan metafisika 2.2 Hubungan bahasa dengan epistemologi 2.3 Ruang lingkup filsafat bahasa 2.4 Ketepatan menyebutkan prinsip-prinsip bahasa yang hidup	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test) - Kuis 1: menganalisis hubungan bahasa dengan epistemologi dan ruang lingkup bahasa	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(2x(2x50"))] - Tugas ke-2 Menyusun resume kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(2x(2x60"))]	E-Learning USU	Hubungan bahasa dengan epistemologi [1,2,3]	6
4 dan 5	Sub-CPMK 3: Mampu menjelaskan pokok pikiran tokoh-tokoh filsafat	3.1 Ketepatan menyebutkan tokoh zaman Yunani 3.2 Ketepatan menyebutkan tokoh zaman Romawi 3.2 Ketepatan menyebutkan tokoh abad pertengahan dan modern	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test) - Kuis 1: menganalisis pokok pikiran tokoh-tokoh filsafat	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(2x(2x50"))] - Tugas ke-3 Menyusun resume kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	Pokok pikiran tokoh-tokoh filsafat [1,2,3]	6
6 dan 7	Sub-CPMK 4: Mampu menjelaskan filsafat sebagai analitika bahasa	4.1 Ketepatan menjelaskan Filsafat sebagai analitika bahasa	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik:	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning	E-Learning USU	Filsafat sebagai analitika bahasa [1,2,3]	6

			- Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	PB [(2x(2x50")) Tugas ke-4: Menyusun resume dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))			
8	Evaluasi Tengah Semester/ Ujian Tengah Semester dalam bentuk tes soal esai (Rubrik Penilaian Esai)						15
9	Sub-CPMK 5: Mampu menjelaskan perkembangan filsafat analitika bahasa	5.1 Perkembangan filsafat analitika bahasa	Kriteria: - Rubrik penilaian presentasi	- Kuliah - Presentasi - Diskusi PB [(1x(2x50"))	E-Learning USU	Filsafat analitika bahasa [1, 2, 3]	6
10 dan 12	Sub-CPMK 6: Mampu menerapkan perbedaan aliran atomisme logis, positifisme logis, dan filsafat bahasa biasa	6.1 Ketepatan pemetaan ciri-ciri analisis bahasa strukturalisme 6.2 Orientasi kefilsafatan strukturalisme dan poststrukturalisme;	Kriteria: - Rubrik penilaian presentasi Teknik: - Review dokumen makalah - Kehadiran	- Kuliah - Presentasi - Diskusi PB [(3x(2x50"))	E-Learning USU	Perbedaan aliran [1, 2, 3]	6
13	Sub-CPMK 7: Mampu menerapkan dan menganalisis hakikat bahasa dalam hermeneutika dalam sebuah penelitian	7.1 Ketepatan menjelaskan hermeneutika dalam penelitian.	Teknik: - Review dokumen makalah - Kehadiran	- Kuliah - Presentasi - Diskusi PB [(1x(2x50"))	E-Learning USU	Hakikat bahasa dalam hermeneutika [1, 2, 3]	10
14 dan 15	Sub-CPMK 8: Mampu menerapkan pandangan filosofis para ahli filsafat	8.1 Ketepatan menerapkan dan menganalisis hakikat filsafat bahasa 8.2 Ketepatan menerapkan dan menganalisis peranan bahasa	Teknik: -Presentasi makalah -Kehadiran	- Kuliah - Menulis makalah filsafat bahasa - Mempresentasikan makalah.	E-Learning USU	Peranan bahasa sebagai dasar filsafat teori [1, 2, 3]	15

	bahasa dalam penelitian	sebagai dasar filsafat teori bahasa.		PB [(2x(2x50"))]			
16	Ujian Akhir Semester (UAS) dalam bentuk esai (Rubrik Penilaian Esai)						15
Total							100

RENCANA ASESMEN

Bentuk Evaluasi	Sub-CPMK	Instrumen Penilaian [Frekuensi]		Tagihan (bukti)	Bobot Penilaian (%)
		Formatif	Sumatif		
Kuis	Sub CPMK 1,2, dan 3	Umpan balik (2 kali)	Rubrik Penilaian Kuis (2 kali)	Lembar quiz yang diunggah ke LMS USU	10%
Tugas Ringkasan	Sub CPMK 3,4,5, dan 6	Umpan balik (2 kali)	Rubrik Penilaian Tugas Meringkas (2 kali)	Tugas meringkas yang diunggah ke LMS USU	10%

Praktik menerapkan tahap-tahap, metode, dan teori filsafat bahasa	Sub-CPMK 4,5, dan 6.	Umpan balik (3 kali)	Rubrik Penilaian Praktik kemampuan menerapkan tahapan metode dan teori filsafat bahasa (3 kali)	Tugas yang diunggah ke LMS USU	10%
Presentasi Kelompok	Sub-CPMK 4,5,6,7 dan 8	Umpan balik (4 kali)	Rubrik Penilaian presentasi (4 kali)	Berita acara presentasi yang diunggah ke LMS USU	10%
Ujian Tulis 1 (UTS)	Sub-CPMK 1,2, dan 3	Umpan balik (1 kali)	Rubrik Penilaian Ujian Tulis Essay (1 kali)	Esai yang diunggah ke LMS USU	25%
Ujian tulis 2 (UAS)	Sub-CPMK 4,5,6,7 dan 8	Umpan balik (1 kali)	Rubrik Penilaian Ujian Tulis Essay (1 kali)	Esai yang diunggah ke LMS USU	35%
Total					100%

RUBRIK PENILAIAN

1. Rubrik Penilaian Presentasi

KATEGORI	4 Sangat Baik	3 Baik	2 Cukup	1 Kurang	Nilai
Persiapan Kelompok	Kelompok menyiapkan diri sepenuhnya dan melakukan latihan-latihan presentasi yang optimal. Saling mengisi antara anggota kelompok dengan tugas-tugas yang jelas untuk setiap anggota kelompok.	Kelompok tampak cukup siap tetapi mungkin memerlukan lebih banyak latihan presentasi. Tanggung jawab tiap anggota kelompok perlu diidentifikasi.	Kelompok melakukan upaya untuk menyiapkan diri tetapi tidak melakukan latihan persiapan presentasi. Tugas dan tanggung jawab ditetapkan dan diterima tanpa melalui pertimbangan matang.	Kelompok tampaknya tidak melakukan persiapan sama sekali untuk melakukan presentasi. Tugas dan tanggung jawab ditetapkan dan diterima secara acak.	

Organisasi Presentasi	Kelompok mempresentasikan isi dengan jelas, logis, dan sistematis, melalui pendahuluan, pokok pikiran utama, dan kesimpulan yang kohesif. Kelompok menggunakan alat bantu visual yang efektif menunjang dan memperkuat presentasi.	Kelompok mempresentasikan isi dengan logis dan sistematis, melalui pendahuluan, pokok pikiran utama dan kesimpulan. Kelompok menggunakan alat bantu visual yang menunjukkan adanya kaitan dengan isi presentasi.	Kelompok mempresentasikan isi dengan cukup logis dan sistematis, tetapi tidak mengandung pendahuluan, pokok pikiran utama, ataupun kesimpulan. Kelompok sesekali menggunakan alat bantu visual yang kurang menunjang isi presentasi.	Kelompok mempresentasikan isi secara acak tanpa adanya pendahuluan, pokok pikiran utama, ataupun kesimpulan. Kelompok menggunakan alat bantu visual yang tidak menunjang atau tanpa ada alat bantu visual sama sekali.	
Ketercapaian Tugas	Setiap anggota kelompok mampu mendemonstrasikan pengetahuan yang solid melalui paparan dan elaborasi masing-masing, dan menyampaikan bagian dari presentasi yang menjadi tugasnya sesuai alokasi waktu.	Setiap anggota kelompok mendemonstrasikan pengetahuan yang baik melalui paparan dan elaborasi masing-masing tetapi dalam waktu yang lebih pendek daripada alokasi waktu untuknya.	Setiap anggota kelompok mendemonstrasikan pengetahuan yang cukup tetapi gagal memberikan elaborasi, dan memaparkan bagiannya hanya dalam separuh alokasi waktu yang diberikan kepadanya.	Setiap anggota kelompok tidak memiliki pengetahuan atas isi dan memaparkan bagian masing-masing kurang dari separuh waktu yang dialokasikan kepadanya.	
Penguasaan Isi Presentasi	Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman penuh atas topik presentasi.	Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman baik atas topik presentasi.	Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman baik atas beberapa aspek dari topik.	Setiap anggota kelompok tidak terlihat memahami topik presentasi dengan sangat baik.	

	Pokok-pokok pikiran utama yang dipaparkan didukung oleh bukti dan dievaluasi secara kritis.	Sebagian besar pokok pikiran utama diberi ilustrasi dengan bukti yang relevan.	Beberapa ilustrasi diberikan, tetapi tidak dievaluasi secara kritis.	Beberapa bukti disebutkan, tetapi tidak diintegrasikan dalam presentasi atau dievaluasi.	
Jawaban atas Pertanyaan	Kelompok mampu menjawab dengan tepat hampir keseluruhan pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	Kelompok mampu menjawab secara tepat Sebagian besar pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	Kelompok mampu menjawab secara tepat beberapa pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	Kelompok tidak mampu menjawab pertanyaan-pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka dengan tepat.	
Kualitas Komunikasi	Interaksi kelompok dengan audiens menunjukkan minat dan penghormatan pada pendapat orang lain. Respon yang diberikan menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.	Interaksi kelompok dengan audiens menunjukkan minat dan penghormatan pada pendapat orang lain. Respon pada umumnya menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.	Beberapa bagian dari interaksi dalam diskusi menunjukkan minat dan penghormatan pada pendapat orang lain.	Interaksi dalam diskusi menunjukkan sikap tidak menghormati pendapat orang lain. Respon tidak menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.	

2. Rubrik Penilaian Ujian Esai

Kategori	4 Sangat Baik	3 Baik	2 Cukup	1 Kurang	Nilai
Pemahaman terhadap Pertanyaan	Memahami pertanyaan dengan tepat sekali	Memahami pertanyaan	Tidak memahami pertanyaan secara penuh dan tepat	Tidak memahami pertanyaan	
Isi	Jawaban menunjukkan pemahaman yang mendalam terhadap materi yang ditanyakan serta peserta mengintegrasikan informasi yang telah dipelajari dan/atau	Jawaban menunjukkan pemahaman terhadap materi yang ditanyakan serta mengintegrasikan sebagian informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	Jawaban menunjukkan kekurangpahaman terhadap materi yang ditanyakan dan hanya mengintegrasikan sebagian kecil informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	Jawaban menunjukkan ketidakpahaman terhadap materi yang ditanyakan sehingga tidak jelas serta tidak mengintegrasikan informasi yang telah dipelajari dan/atau	

	ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan dengan baik dan tepat			ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	
Kejelasan Tulisan	Semua gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Sebagian besar gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Sebagian gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Gagasan tulisan tidak disampaikan dengan baik dan jelas.	
Kejelasan Bahasa	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan baik dan benar sedikit kesalahan tatabahasa dan pilihan kata yang tidak mengganggu pemahaman	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan baik dan benar dengan sedikit kesalahan tatabahasa dan pilihan kata yang mengganggu pemahaman.	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan cukup baik dan benar dengan beberapa kesalahan tatabahasa dan pilihan kata	Tidak menggunakan Bahasa asing/Indonesia dengan baik dan benar karena tulisan memuat banyak kesalahan tatabahasa dan pilihan kata	

3. Rubrik Penilaian Makalah

No	Kriteria Penilaian	Bobot	Skor	Total
1.	Originalitas ditunjukkan dengan tidak adanya duplikasi pada lebih dari satu variabel dan atau terdapat kebaruan/ hasil uji plagiarisme (turnitin) < 30 %	15 %		

2.	Ditulis dengan sistematis dan sesuai dengan kaidah penulisan karya ilmiah (EYD).	20 %		
3.	Adanya permasalahan/ isu yang dikonstruksi dalam latar belakang dan perumusan masalah dengan dukungan data dan fakta	25 %		
4.	Adanya konstruksi teori yang sesuai dengan permasalahan penelitian dan mendukung pengembangan pendidikan kewarganegaraan baik di sekolah dan atau masyarakat.	20 %		
5.	Menggunakan metode penelitian yang sesuai dengan permasalahan yang akan diteliti.	10 %		

6.	Terdapat referensi pendukung minimal 10 buah dengan ketentuan: referensi 10 tahun terakhir (<u>update</u>) Jurnal internasional bereputasi Jurnal nasional terakreditasi terindeks sinta Proseding internasional bereputasi ISBN/ terindeks Proseding nasional ISBN 1 buah	10 %		
	Total	100 %		