



UNIVERSITAS SUMATERA UTARA (USU)
FAKULTAS ILMU BUDAYA
PROGRAM STUDI SASTRA INDONESIA

**Kode
Dokumen**

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

Mata Kuliah (MK)		Kode	Rumpun MK	Bobot (sks)		Semester	Tanggal Penyusunan
Penelitian Lapangan		SAI 4105	Linguistik/Sastra	T = 4	P = 0	7	1 Maret 2023
OTORISASI / PENGESAHAN			Dosen Pengembang RPS			Ka PRODI-Ketua	
			 Dr. Dwi Widayati, M.Hum. Dra. Nurhayati Harahap, M.Hum.			  Dr. Dwi Widayati, M.Hum. NIP 196505141988032001	
Capaian Pembelajaran	CPL-PRODI yang Dibebankan pada MK						
	CPL1		Mampu berpikir logis, kritis, sistematis, dan inovatif dalam konteks pengembangan atau implementasi ilmu pengetahuan dan teknologi yang memperhatikan dan menerapkan nilai humaniora yang sesuai dengan ilmu bahasa dan sastra Indonesia.				
	CPL2		Mampu menjadi narasumber dalam pentransferan keilmuan bahasa dan sastra Indonesia, baik secara formal maupun informal.				
	CPL4		Mampu mengkaji implikasi pengembangan atau implementasi ilmu pengetahuan dan teknologi yang memperhatikan dan menerapkan nilai humaniora dalam bidang bahasa dan sastra Indonesia berdasarkan kaidah, tata cara dan etika ilmiah dalam rangka menghasilkan solusi, gagasan, desain, atau kritik seni dan menuliskannya dalam bentuk tulisan atau laporan.				

	3. Masalah dan perumusan masalah 4. Kajian pendahuluan dan memilih pendekatan 5. Lokasi penelitian. 6. Teknik pengumpulan data 7. Rencana penelitian lapangan 8. Proposal penelitian dan melaporkannya dalam luaran penelitian 9. Mahasiswa mampu mengumpulkan data di lapangan secara metodologis. 10. Mahasiswa mampu menganalisis data hasil penelitian
Referensi / Pustaka	1. Arikunto, Suharsimi. 2002. Prosedur Penelitian. Jakarta: PT Asdi Mahasatya. 2. Brannen, Julia. 1997. Memadu Metode Penelitian Kualitatif dan Kuantitatif. Yogyakarta: Fakultas Tarbiyah IAIN Antasari Samarinda. 3. Denzin, Norman K and Lincoln, Yvonna S. 1997. Handbook of Qualitative Research. New Delhi: Sage Publication. 4. Miles, M. B, Huberman, A. M., dan Saldana, J. 2014. Qualitative Data Analysis (A Methods Sourcebook). London: Sage Publications. 5. Moleong, Lexy J. 1993. Metodologi Penelitian Kualitatif. Bandung: Remaja Rosdakarya. 6. Mulyana, Deddy. 2004. Metodologi Penelitian Kualitatif (Paradigma Baru Ilmu Komunikasi dan Ilmu Sosial lainnya). Bandung: PT Remaja Rosdakarya. 7. Nazir, Moh. 1988. Metodologi Penelitian. Bogor: Ghalia Indonesia.
Pengajar	Dr. Dwi Widayati, M.Hum./Dra. Nurhayati Harahap, M.Hum.
Mata Kuliah Prasyarat	-

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
Pertemuan ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa; [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Teknik	Luring	Daring		
1	Sub-CPMK 1: Setelah mengikuti perkuliahan ini, mahasiswa akan mampu: menjelaskan konsep penelitian dan perbedaan penelitian lapangan dan penelitian kepustakaan	1.1 Ketepatan menjelaskan konsep penelitian 1.2 Ketepatan menjelaskan perbedaan penelitian lapangan dan penelitian kepustakaan	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas-1: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	Konsep penelitian lapangan dan kepustakaan. [1--7]	1
2—4	Sub-CPMK 2: Mampu menjelaskan penelitian kualitatif dan kuantitatif, studi kasus, fenomenologis, etnometodologis, interaksi simbol naturalistik, dan etnografi	2.1 Ketepatan menjelaskan perbedaan penelitian kualitatif dan kuantitatif. 2.2 Ketepatan menjelaskan perbedaan studi kasus, fenomenologis, etnometodologis 2.3 Ketepatan menjelaskan perbedaan interaksi simbol naturalistik, dan etnografi	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(4x(2x50"))] - Tugas-2: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(4x(2x60"))]	E-Learning USU	Jenis penelitian lapangan [1—7]	1

5	Sub-CPMK 3: Mampu memilih masalah dan perumusan masalah	3.1 Ketepatan memilih masalah dan perumusan masalah	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test) - Kuis 1: memilih masalah dan merumuskannya.	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas-3: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	Memilih masalah dan perumusan masalah [1—7]	1

6	Sub-CPMK 4: Kajian pendahuluan dan memilih pendekatan: Bidang Bahasa dan sastra	4.1 Ketepatan memilah kajian pendahuluan 4.2 Ketepatan memilih pendekatan	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas-4: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	Kajian pendahuluan dan memilih pendekatan: Bidang Bahasa dan sastra	3
7—8	Sub-CPMK 5: Mampu menentukan lokasi penelitian dan sumber data. Selain itu, mampu menyusun instrumen penelitian	5.1 Ketepatan menentukan lokasi penelitian dan sumber data 5.2 Ketepatan menyusun instrumen penelitian	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(2x(2x50"))] - Tugas-5: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	Mampu menentukan lokasi penelitian dan sumber data. Selain itu, mampu menyusun instrumen penelitian	4
9	Sub-CPMK 6: Menentukan teknik pengumpulan data	6.1 Ketepatan menentukan teknik pengumpulan data	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test) - Kuis 2	- Diskusi PB [(1x(2x50"))] - Tugas-6: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(2x(2x60"))]	E-Learning USU	Menentukan teknik pengumpulan data	4

10	Sub-CPMK 7: Menyusun rencana penelitian lapangan berupa penentuan jenis data dan perolehan data dari sumber data	7.1 Ketepatan menyusun rencana penelitian lapangan 7.2 Ketepatan menentukan jenis data dan perolehan data dari sumber data	Kriteria: - Rubrik penilaian presentasi Teknik: - Review dokumen makalah - Presentasi kelompok - Kehadiran	- Kuliah - Presentasi - Diskusi PB [(1x(2x50"))]	E-Learning USU	Menyusun rencana penelitian lapangan berupa penentuan jenis data dan perolehan data dari sumber data	4
11—15	Sub-CPMK 8: Mampu membuat rancangan proposal penelitian, penetapan data, dan menyusun rencana penelitian lapangan	8.1 Ketepatan menuliskan rancangan proposal penelitian 8.2 Ketepatan menetapkan data 8.3 Kreatif menyusun rencana penelitian lapangan	Kriteria: - Rubrik penilaian presentasi Teknik: - Presentasi individu - Kehadiran	- Kuliah - Mempresentasikan hasil diskusi bagi masing-masing kelompok proyek. PB [(4x(2x50"))]	E-Learning USU	Mampu membuat rancangan proposal penelitian, penetapan data, dan menyusun rencana penelitian lapangan	15
16	Ujian Tengah Semester (UTS) dalam bentuk tes soal esai (Rubrik Penilaian Esai)						15
17—22	Sub-CPMK 9: Mahasiswa mampu mengumpulkan data di lapangan secara metodologis	8.1 Ketepatan dalam mengumpulkan data di lapangan secara metodologis	Kriteria: - Rubrik penilaian kerja lapangan	- Kuliah - Kerja lapangan yang dilakukan oleh seluruh peserta Mata kuliah	E-Learning USU	Mampu membuat rancangan proposal penelitian, penetapan data, dan menyusun	25

			Teknik: - Presentasi individu - Kehadiran	PB [(6x(2x50"))]		rencana penelitian lapangan	
23—31	Sub-CPMK 10: Mahasiswa mampu menganalisis data hasil penelitian	9.1 Ketepatan dalam menganalisis data hasil penelitian	Kriteria: - Rubrik penilaian Teknik: - Presentasi individu Kehadiran	- Kuliah - Mempresentasikan hasil analisis data PB [(9x(2x50"))] -	E-Learning USU	Mahasiswa mampu menganalisis data hasil penelitian	10
	Ujian Akhir Semester (UAS) dalam bentuk tes soal esai (Rubrik PenilaianPresentasi)						15
	Total						100

RENCANA ASESMEN

Bentuk Evaluasi	Sub-CPMK	Instrumen Penilaian [Frekuensi]		Tagihan (bukti)	Bobot Penilaian (%)
		Formatif	Sumatif		
Kuis	Sub CPMK 3 dan 6	Umpan balik (2 kali)	Rubrik Penilaian Kuis (2 kali)	Lembar quiz yang diunggah ke LMS USU	10%
Tugas Ringkasan	Sub CPMK 1, 2, 3, 4, 5, dan 6	Umpan balik (2 kali)	Rubrik Penilaian Tugas Meringkas (2 kali)	Tugas meringkas yang diunggah ke LMS USU	20%

Praktik menerapkan tahap-tahap, metode, dan teori dalam penelitian lapangan	Sub-CPMK 9 dan 10.	Umpan balik (3 kali)	Rubrik Penilaian Praktik rancangan proposal, metode, dan hasil penelitian (3 kali)	Tugas yang diunggah ke LMS USU	25%
Presentasi Kelompok	Sub-CPMK 7 dan 8.	Umpan balik (4 kali)	Rubrik Penilaian presentasi (4 kali)	Berita acara presentasi yang diunggah ke LMS USU	25%
Ujian Tulis 1 (UTS)	Sub-CPMK 1,2, 3, 4, dan 5	Umpan balik (1 kali)	Rubrik Penilaian Ujian Tulis Esai (1 kali)	Esai yang diunggah ke LMS USU	10%
Ujian tulis 2 (UAS)	Sub-CPMK 6, 7, 8, 9, dan 10	Umpan balik (1 kali)	Rubrik Penilaian Ujian Tulis Esai (1 kali)	Esai yang diunggah ke LMS USU	10%
Total					100%

RUBRIK PENILAIAN

1. Rubrik Penilaian Presentasi

KATEGORI	4 Sangat Baik	3 Baik	2 Cukup	1 Kurang	Nilai
Persiapan Kelompok	Kelompok menyiapkan diri sepenuhnya dan melakukan latihan-latihan presentasi yang optimal. Saling mengisi antara anggota kelompok dengan tugas-tugas yang jelas untuk setiap anggota kelompok.	Kelompok tampak cukup siap tetapi mungkin memerlukan lebih banyak latihan presentasi. Tanggung jawab tiap anggota kelompok perlu diidentifikasi.	Kelompok melakukan upaya untuk menyiapkan diri tetapi tidak melakukan latihan persiapan presentasi. Tugas dan tanggung jawab ditetapkan dan diterima tanpa melalui pertimbangan matang.	Kelompok tampaknya tidak melakukan persiapan sama sekali untuk melakukan presentasi. Tugas dan tanggung jawab ditetapkan dan diterima secara acak.	
Organisasi Presentasi	Kelompok mempresentasikan isi dengan jelas, logis, dan sistematis, melalui pendahuluan, pokok pikiran utama, dan kesimpulan yang kohesif. Kelompok menggunakan alat bantu visual yang efektif menunjang dan memperkuat presentasi.	Kelompok mempresentasikan isi dengan logis dan sistematis, melalui pendahuluan, pokok pikiran utama dan kesimpulan. Kelompok menggunakan alat bantu visual yang menunjukkan adanya kaitan dengan isi presentasi.	Kelompok mempresentasikan isi dengan cukup logis dan sistematis, tetapi tidak mengandung pendahuluan, pokok pikiran utama, ataupun kesimpulan. Kelompok sesekali menggunakan alat bantu visual yang kurang menunjang isi presentasi.	Kelompok mempresentasikan isi secara acak tanpa adanya pendahuluan, pokok pikiran utama, ataupun kesimpulan. Kelompok menggunakan alat bantu visual yang tidak menunjang atau tanpa ada	

				alat bantu visual sama sekali.	
Ketercapaian Tugas	Setiap anggota kelompok mampu mendemonstrasikan pengetahuan yang solid melalui paparan dan elaborasi masing-masing, dan menyampaikan bagian dari presentasi yang menjadi tugasnya sesuai alokasi waktu.	Setiap anggota kelompok mendemonstrasikan pengetahuan yang baik melalui paparan dan elaborasi masing-masing tetapi dalam waktu yang lebih pendek daripada alokasi waktu untuknya.	Setiap anggota kelompok mendemonstrasikan pengetahuan yang cukup tetapi gagal memberikan elaborasi, dan memaparkan bagiannya hanya dalam separuh alokasi waktu yang diberikan kepadanya.	Setiap anggota kelompok tidak memiliki pengetahuan atas isi dan memaparkan bagian masing-masing kurang dari separuh waktu yang dialokasikan kepadanya.	
Penguasaan Isi Presentasi	Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman penuh atas topik presentasi. Pokok-pokok pikiran utama yang dipaparkan didukung oleh bukti dan dievaluasi secara kritis.	Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman baik atas topik presentasi. Sebagian besar pokok pikiran utama diberi ilustrasi dengan bukti yang relevan.	Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman baik atas beberapa aspek dari topik. Beberapa ilustrasi diberikan, tetapi tidak dievaluasi secara kritis.	Setiap anggota kelompok tidak terlihat memahami topik presentasi dengan sangat baik. Beberapa bukti disebutkan, tetapi tidak diintegrasikan dalam presentasi atau dievaluasi.	
Jawaban atas Pertanyaan	Kelompok mampu menjawab dengan tepat hampir keseluruhan pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	Kelompok mampu menjawab secara tepat Sebagian besar pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	Kelompok mampu menjawab secara tepat beberapa pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	Kelompok tidak mampu menjawab pertanyaan-pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka dengan tepat.	
Kualitas Komunikasi	Interaksi kelompok dengan audiens menunjukkan minat dan penghormatan pada	Interaksi kelompok dengan audiens menunjukkan minat dan penghormatan pada	Beberapa bagian dari interaksi dalam diskusi menunjukkan minat dan	Interaksi dalam diskusi menunjukkan sikap tidak menghormati pendapat	

	pendapat orang lain. Respon yang diberikan menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.	pendapat orang lain. Respon pada umumnya menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.	penghormatan pada pendapat orang lain.	orang lain. Respon tidak menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.	
--	--	--	--	--	--

2. Rubrik Penilaian Ujian Esai

Kategori	4 Sangat Baik	3 Baik	2 Cukup	1 Kurang	Nilai
Pemahaman terhadap Pertanyaan	Memahami pertanyaan dengan tepat sekali	Memahami pertanyaan	Tidak memahami pertanyaan secara penuh dan tepat	Tidak memahami pertanyaan	
Isi	Jawaban menunjukkan pemahaman yang mendalam terhadap materi yang ditanyakan serta peserta mengintegrasikan informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan dengan baik dan tepat	Jawaban menunjukkan pemahaman terhadap materi yang ditanyakan serta mengintegrasikan sebagian informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	Jawaban menunjukkan kekurangpahaman terhadap materi yang ditanyakan dan hanya mengintegrasikan sebagian kecil informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	Jawaban menunjukkan ketidakpahaman terhadap materi yang ditanyakan sehingga tidak jelas serta tidak mengintegrasikan informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	
Kejelasan Tulisan	Semua gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Sebagian besar gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Sebagian gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Gagasan tulisan tidak disampaikan dengan baik dan jelas.	
Kejelasan Bahasa	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan baik dan benar sedikit kesalahan tatabahasa dan pilihan kata yang tidak mengganggu pemahaman	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan baik dan benar dengan sedikit kesalahan tatabahasa dan pilihan kata yang mengganggu pemahaman.	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan cukup baik dan benar dengan beberapa kesalahan tatabahasa dan pilihan kata	Tidak menggunakan Bahasa asing/Indonesia dengan baik dan benar karena tulisan memuat banyak kesalahan tatabahasa dan pilihan kata	