



UNIVERSITAS SUMATERA UTARA (USU)
FAKULTAS ILMU BUDAYA
PROGRAM STUDI SASTRA INDONESIA

**Kode
Dokumen**

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

Mata Kuliah (MK)		Kode	Rumpun MK	Bobot (sks)		Semester	Tanggal Penyusunan
Metode Penelitian Bahasa		SAI2106	LINGUISTIK	T = 2	P = 0	5	14 Agustus 2023
OTORISASI / PENGESAHAN			Dosen Pengembang RPS			Ka PRODI	
			 Dr. Ida Basaria, M.Hum			 Dr. Dwi Widayati, M.Hum. NIP 196505141988032001	
Capaian Pembelajaran	CPL-PRODI yang Dibebankan pada MK						
	CPL1		Mampu berpikir logis, kritis, sistematis, dan inovatif dalam konteks pengembangan atau implementasi ilmu pengetahuan dan teknologi yang memperhatikan dan menerapkan nilai humaniora yang sesuai dengan ilmu bahasa dan sastra Indonesia.				
	CPL2		Mampu menjadi narasumber dalam pentransferan keilmuan bahasa dan sastra Indonesia, baik secara formal maupun informal.				
	CPL4		Mampu mengkaji implikasi pengembangan atau implementasi ilmu pengetahuan dan teknologi yang memperhatikan dan menerapkan nilai humaniora dalam bidang bahasa dan sastra Indonesia berdasarkan kaidah, tata cara dan etika				

	2. Mengidentifikasi penggunaan metode dan teknik sebagai kunci analisis 3. Menganalisis perspektif metode padan 4. Menganalisis Efektivitas teknik metode Agih 5. Menganalisis Teknik Lesap 6. Menganalisis kegunaan Teknik Lesap 7. Menganalisis Teknik Ganti 8. Menerapkan Konsep teknik Perluas dalam analisis bahasa 9. Menganalisis Teknik Sisip 10. Menerapkan konsep Teknik Sisip 11. Menerapkan teknik Balik dalam analisis bahasa 12. Menerapkan Teknik Ubah Ujud 13. Merancang penyelesaian masalah analisis bahasa dengan menerapkan Teknik Ulang dan teknik lainnya 14. Merancang penyelesaian masalah analisis data dengan teknik Baca Markah
Referensi / Pustaka	Utama: 1. Basaria, Ida.2020. <i>Pengantar metode Penelitian</i> . Medan : USU Press 2. Hadi.S. 2001. <i>Metodologi Research</i> . Jilid 3. Yogyakarta. Andi Offset. 3. Heriyanto,A., Sandjaja. 2006. <i>Panduan Penelitian</i> . Jakarta. Prestasi Pustaka 4. Sugiyono. 2003. <i>Statistika untuk Penelitian</i> . Bandung. Alfabeta. Pendukung: 1. Hadi.S. 2002. <i>Statistik</i> . Jilid 2. Yogyakarta. Andi Offset. 2. Hasibuan.A.A.,Supardi, Syah.D. 2009. <i>Pengantar Statistik Pendidikan</i> . Jakarta. Gaung Persada Press. 3. Riduwan.2010. <i>Dasar-dasar Statistika</i> . Bandung. Alfabeta. 4. Saryono. 2008. <i>Metodologi Penelitian Kesehatan</i> . Yogyakarta. Mitra Cendikia Press.
Pengajar	Dr. Ida Basaria, M.Hum
Mata Kuliah Prasyarat	-

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

Pertemuan ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa; [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Teknik	Luring	Daring		
1	Sub-CPMK 1: Setelah mengikuti perkuliahan ini, mahasiswa akan mampu: menjelaskan konsep dasar penelitian	1.1 Ketepatan menjelaskan konsep dasar penelitian 1.2 Ketepatan menjelaskan contoh.	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas-1: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	Kurun kegiatan penelitian bahasa, Kurun penemuan masalah Kurun pemecahan masalah [1, 2, 4]	3
2	Sub-CPMK 2: Mampu mengidentifikasi penggunaan metode dan teknik sebagai kunci analisis	2.1 Ketepatan menjelaskan pengidentifikasian penggunaan metode 2.2 Ketepatan menyebutkan indikator penggunaan metode dan teknik sebagai kunci analisis 2.3 Ketepatan menjelaskan tekni dan metode identifikasi	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas-2: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	Tahap analisis sebagai puncak penelitian Penggunaan metode dan teknik sebagai kunci analisis [2, 3, 4]	4
3	Sub-CPMK 3: Mampu Menganalisis perspektif metode padan	3.1 Ketepatan menjelaskan menandai cara analisis dengan perspektif metode padan 3.2 Ketepatan menyebut langkah-langkah analisis perspektif metode padan	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test) - Kuis 1: menganalisis	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas-3: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata	E-Learning USU	Pengertian metode padan, Teknik dasar dan teknik lanjutan metode padan, Teknik lanjutan : teknik	5

			perspektif metode padan	PT [(1x(2x60"))]		HBS, Teknik HBB, Teknik HBSP [1, 2, 5]	
4	Sub-CPMK 4: Mampu Menganalisis Efektivitas teknik metode Agih,	4.1 Ketepatan menjelaskan Efektivitas teknik metode Agih. 4.2 Ketepatan menyebutkan dan menjelaskan analisis Efektivitas teknik metode Agih	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas-4: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	Teknik Dasar : Bagi unsur Langsung, Teknik Lanjutan	4
5-7	Sub-CPMK 5: Mampu Menganalisis Efektivitas Teknik Lesap, Ganti, Perluasan, Sisip, Balik, Ubah Wujud.	5.1 Ketepatan menyebutkan bentuk Teknik Lesap, Ganti, Perluasan, Sisip, Balik, Ubah Wujud. 5.2 Ketepatan menjelaskan analisis Efektivitas Teknik Lesap, Ganti, Perluasan, Sisip, Balik, Ubah Wujud.	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(3x(2x50"))] - Tugas-5: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	Pengertian teknik Lesap, Ganti, Perluasan, Sisip, Balik, Ubah Wujud.	4
8	Evaluasi Tengah Semester/ Ujian Tengah Semester dalam bentuk tes soal esai (Rubrik Penilaian Esai)						15
9 dan 12	Sub-CPMK 6: Mampu Menganalisis kegunaan teknik metode Agih,	6.1 Ketepatan menjelaskan kegunaan teknik metode Agih, Teknik Lesap, Ganti, Perluasan, Sisip, Balik, Ubah Wujud	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran	- Diskusi - Eksplorasi naskah drama PB [(4x(2x50"))] - Tugas-6:	E-Learning USU	Kegunaan dan efektifitas Teknik Lesap, Ganti, Perluasan, Sisip, Balik, Ubah Wujud	5

	Teknik Lesap,Ganti, Perluasan, Sisip, Balik, Ubah Wujud	6.2 Ketepatan menjelaskan analisis kegunaan teknik metode Agih, Teknik Lesap,Ganti, Perluasan, Sisip, Balik, Ubah Wujud	- Meringkas materi kuliah (non-test) - Kuis 2	Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(2x(2x60"))]			
13	Sub-CPMK 7: Mampu Merancang penyelesaian masalah analisis bahasa dengan menerapkan Teknik Ulang dan teknik lainnya	7.1 Ketepatan menjelaskan rancangan penyelesaian masalah analisis bahasa dengan menerapkan Teknik Ulang dan teknik lainnya	Kriteria: - Rubrik penilaian presentasi Teknik: - Review dokumen makalah - Presentasi kelompok - Kehadiran	- Kuliah - Presentasi - Diskusi PB [(1x(2x50"))]	E-Learning USU	Pengertian teknik Ulang, Penerapan dan hasilnya, Kegunaan Teknik Ulang	20
14-15	Sub-CPMK 8: Mampu Merancang penyelesaian masalah analisis data dengan teknik Baca Markah.	8.1 Ketepatan menjelaskan rancangan penyelesaian masalah analisis data dengan teknik Baca Markah.	Kriteria: - Rubrik penilaian Teknik: - Presentasi individu - Kehadiran	- Kuliah - Presentasi - Diskusi PB [(2x(2x50"))]	E-Learning USU	Praktek penggunaan baca markah, Kejatian teknik baca markah, Teknik pemerkuat: penyilangan dan penjajaran	25
16	Ujian Akhir Semester (UAS) dalam bentuk tes soal esai (Rubrik Penilaian Esai)						15
Total							100

RUBRIK ASSESMEN

Bentuk Evaluasi	Sub-CPMK	Instrumen Penilaian [Frekuensi]		Tagihan (bukti)	Bobot Penilaian (%)
		Formatif	Sumatif		
Kuis	Sub CPMK 1,2, dan 3	Umpan balik (2 kali)	Rubrik Penilaian Kuis (2 kali)	Lembar quiz yang diunggah ke LMS USU	10%
Tugas Ringkasan	Sub CPMK 3,4,5, dan 6	Umpan balik (2 kali)	Rubrik Penilaian Tugas Meringkas (2 kali)	Tugas meringkas yang diunggah ke LMS USU	20%
Praktik menerapkan tahap-tahap,metode, dan teori dalam penelitian bahasa	Sub-CPMK ,4,5, dan 6.	Umpan balik (3 kali)	Rubrik Penilaian Praktik kemampuan menerapkan tahapan metode dan teori penelitian bahasa (3 kali)	Tugas yang diunggah ke LMS USU	10%

Presentasi Kelompok	Sub-CPMK 4,5,6,7 dan 8	Umpan balik (4 kali)	Rubrik Penilaian presentasi (4 kali)	Berita acara presentasi yang diunggah ke LMS USU	10%
Ujian Tulis 1 (UTS)	Sub-CPMK 1,2, dan 3	Umpan balik (1 kali)	Rubrik Penilaian Ujian Tulis Essay (1 kali)	Esai yang diunggah ke LMS USU	20%
Ujian tulis 2 (UAS)	Sub-CPMK 4,5, 6, 7 dan 8	Umpan balik (1 kali)	Rubrik Penilaian Ujian Tulis Essay (1 kali)	Esai yang diunggah ke LMS USU	30%
Total					100%

RUBRIK PENILAIAN

1. Rubrik Penilaian Presentasi

KATEGORI	4 Sangat Baik	3 Baik	2 Cukup	1 Kurang	Nilai
Persiapan Kelompok	Kelompok menyiapkan diri sepenuhnya dan melakukan	Kelompok tampak cukup siap tetapi mungkin	Kelompok melakukan upaya untuk menyiapkan diri tetapi	Kelompok tampaknya tidak melakukan persiapan sama	

	latihan-latihan presentasi yang optimal. Saling mengisi antara anggota kelompok dengan tugas-tugas yang jelas untuk setiap anggota kelompok.	memerlukan lebih banyak latihan presentasi. Tanggung jawab tiap anggota kelompok perlu diidentifikasi.	tidak melakukan latihan persiapan presentasi. Tugas dan tanggung jawab ditetapkan dan diterima tanpa melalui pertimbangan matang.	sekali untuk melakukan presentasi. Tugas dan tanggung jawab ditetapkan dan diterima secara acak.	
Organisasi Presentasi	Kelompok mempresentasikan isi dengan jelas, logis, dan sistematis, melalui pendahuluan, pokok pikiran utama, dan kesimpulan yang kohesif. Kelompok menggunakan alat bantu visual yang efektif menunjang dan memperkuat presentasi.	Kelompok mempresentasikan isi dengan logis dan sistematis, melalui pendahuluan, pokok pikiran utama dan kesimpulan. Kelompok menggunakan alat bantu visual yang menunjukkan adanya kaitan dengan isi presentasi.	Kelompok mempresentasikan isi dengan cukup logis dan sistematis, tetapi tidak mengandung pendahuluan, pokok pikiran utama, ataupun kesimpulan. Kelompok sesekali menggunakan alat bantu visual yang kurang menunjang isi presentasi.	Kelompok mempresentasikan isi secara acak tanpa adanya pendahuluan, pokok pikiran utama, ataupun kesimpulan. Kelompok menggunakan alat bantu visual yang tidak menunjang atau tanpa ada alat bantu visual sama sekali.	
Ketercapaian Tugas	Setiap anggota kelompok mampu mendemonstrasikan pengetahuan yang solid melalui paparan dan elaborasi masing-masing,	Setiap anggota kelompok mendemonstrasikan pengetahuan yang baik melalui paparan dan elaborasi masing-masing	Setiap anggota kelompok mendemonstrasikan pengetahuan yang cukup tetapi gagal memberikan elaborasi, dan memaparkan	Setiap anggota kelompok tidak memiliki pengetahuan atas isi dan memaparkan bagian masing-masing kurang dari separuh waktu	

	dan menyampaikan bagian dari presentasi yang menjadi tugasnya sesuai alokasi waktu.	tetapi dalam waktu yang lebih pendek daripada alokasi waktu untuknya.	bagiannya hanya dalam separuh alokasi waktu yang diberikan kepadanya.	yang dialokasikan kepadanya.	
Penguasaan Isi Presentasi	Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman penuh atas topik presentasi. Pokok-pokok pikiran utama yang dipaparkan didukung oleh bukti dan dievaluasi secara kritis.	Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman baik atas topik presentasi. Sebagian besar pokok pikiran utama diberi ilustrasi dengan bukti yang relevan.	Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman baik atas beberapa aspek dari topik. Beberapa ilustrasi diberikan, tetapi tidak dievaluasi secara kritis.	Setiap anggota kelompok tidak terlihat memahami topik presentasi dengan sangat baik. Beberapa bukti disebutkan, tetapi tidak diintegrasikan dalam presentasi atau dievaluasi.	
Jawaban atas Pertanyaan	Kelompok mampu menjawab dengan tepat hampir keseluruhan pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	Kelompok mampu menjawab secara tepat Sebagian besar pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	Kelompok mampu menjawab secara tepat beberapa pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	Kelompok tidak mampu menjawab pertanyaan-pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka dengan tepat.	
Kualitas Komunikasi	Interaksi kelompok dengan audiens menunjukkan minat dan penghormatan pada pendapat orang lain. Respon yang diberikan menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.	Interaksi kelompok dengan audiens menunjukkan minat dan penghormatan pada pendapat orang lain. Respon pada umumnya menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.	Beberapa bagian dari interaksi dalam diskusi menunjukkan minat dan penghormatan pada pendapat orang lain.	Interaksi dalam diskusi menunjukkan sikap tidak menghormati pendapat orang lain. Respon tidak menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.	

2. Rubrik Penilaian Ujian Esai

Kategori	4 Sangat Baik	3 Baik	2 Cukup	1 Kurang	Nilai
Pemahaman terhadap Pertanyaan	Memahami pertanyaan dengan tepat sekali	Memahami pertanyaan	Tidak memahami pertanyaan secara penuh dan tepat	Tidak memahami pertanyaan	
Isi	Jawaban menunjukkan pemahaman yang mendalam terhadap materi yang ditanyakan serta peserta mengintegrasikan informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan dengan baik dan tepat	Jawaban menunjukkan pemahaman terhadap materi yang ditanyakan serta mengintegrasikan sebagian informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	Jawaban menunjukkan kekurangpahaman terhadap materi yang ditanyakan dan hanya mengintegrasikan sebagian kecil informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	Jawaban menunjukkan ketidakpahaman terhadap materi yang ditanyakan sehingga tidak jelas serta tidak mengintegrasikan informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	
Kejelasan Tulisan	Semua gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Sebagian besar gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Sebagian gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Gagasan tulisan tidak disampaikan dengan baik dan jelas.	
Kejelasan Bahasa	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan baik dan benar sedikit kesalahan tatabahasa dan pilihan kata yang tidak mengganggu pemahaman	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan baik dan benar dengan sedikit kesalahan tatabahasa dan pilihan kata yang mengganggu pemahaman.	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan cukup baik dan benar dengan beberapa kesalahan tatabahasa dan pilihan kata	Tidak menggunakan Bahasa asing/Indonesia dengan baik dan benar karena tulisan memuat banyak kesalahan tatabahasa dan pilihan kata	