



UNIVERSITAS SUMATERA UTARA (USU)
FAKULTAS ILMU BUDAYA
PROGRAM STUDI SASTRA INDONESIA

**Kode
Dokumen**

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

Mata Kuliah (MK)	Kode	Rumpun MK	Bobot (sks)		Semester	Tanggal Penyusunan
Filsafat Sastra	SAI 2202	Sastra	T = 2	P = 0	IV	1 Maret 2023

OTORISASI / PENGESAHAN

Dosen Pengembang RPS

Ka PRODI-Ketua

Penyusun:

Prof. Dr. Ikhwanuddin Nasution, M.Si.



Dr. Dwi Widayati, M.Hum.
NIP 196505141988032001

CPL-PRODI yang Dibebankan pada MK

**Capaian
Pembelajaran**

CPL1	Mampu berpikir logis, kritis, sistematis, dan inovatif dalam konteks pengembangan atau implementasi ilmu pengetahuan dan teknologi yang memperhatikan dan menerapkan nilai humaniora yang sesuai dengan ilmu bahasa dan sastra Indonesia.
CPL2	Mampu menjadi narasumber dalam pentransferan keilmuan bahasa dan sastra Indonesia, baik secara formal maupun informal.
CPL4	Mampu mengkaji implikasi pengembangan atau implementasi ilmu pengetahuan dan teknologi yang memperhatikan dan menerapkan nilai humaniora dalam bidang bahasa dan sastra Indonesia berdasarkan kaidah, tata cara dan etika ilmiah dalam rangka menghasilkan solusi, gagasan, desain, atau kritik seni dan menuliskannya dalam bentuk tulisan atau laporan.

	CPL8	Mampu berpikir kritis, menganalisis, mengambil keputusan secara tepat dalam konteks penyelesaian masalah di bidang bahasa dan sastra Indonesia, baik dalam konteks akademis, sosial, maupun budaya berdasarkan hasil analisis informasi dan data.
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)	
	CPMK 1	Mahasiswa mampu menjelaskan konsep dasar filsafat dengan sastra
	CPMK 2	Mahasiswa mampu mengidentifikasi aliran filsafat dan aliran sastra
	CPMK 3	Mampu menetapkan unsur intrinsik dan ekstrinsik sastra
	CPMK 4	Mampu menganalisis epistemologi dan aksiologi sastra
	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	
	Sub-CPMK 1	Mampu menjelaskan perbedaan antara filsafat dengan sastra
	Sub-CPMK 2	Mampu menetapkan ruang lingkup filsafat sastra
	Sub-CPMK 3	Mampu mengidentifikasi aliran filsafat dan aliran sastra
	Sub-CPMK 4	Mampu menjelaskan objek dan Sasaran sastra serta menetapkan ontologi suatu karya sastra
	Sub-CPMK 5	Mampu menentukan intrinsik dan ekstrinsik sastra
	Sub-CPMK 6	Mampu menentukan epistemologi sastra
	Sub-CPMK 7	Mampu menjelaskan Objektivitas, Subjektivitas makna
	Sub-CPMK 8	Mampu mengidentifikasi aksiologi sastra
	Sub-CPMK 9	Mampu menganalisis suatu karya sastra (novel) karya Putu Wijayadari segi hakikatnya
	Sub-CPMK 10	Mampu menganalisis suatu karya sastra (novel) karya Putu Wijaya dari segi unsur intrinsik
	Sub-CPMK 11	Mampu menganalisis suatu karya sastra dari (novel) karya Putu Wijaya dari segi unsur ekstrinsiknya
	Sub-CPMK 12	Mampu menerapkan hakikat sastra pada karya sastra puisi
	Sub-CPMK 13	Mampu menganalisis sebuah puisi karya Chairil Anwar
	Sub-CPMK 14	Mampu menentukan hakikat dari sebuah karya sastra berupa cerpen
	Korelasi CPMK terhadap CPL	

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
Pertemuan ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa; [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Teknik	Luring	Daring		
1	Sub-CPMK 1: Setelah mengikuti perkuliahan ini, mahasiswa akan mampu: menjelaskan perbedaan antara filsafat dengan sastra	1.1 Ketepatan menjelaskan tentang perbedaan antara filsafat dengan sastra	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas-1: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	Hakikat, Batas-batas , Hubungan antara filsafat dan sastra	3
2	Sub-CPMK 2: Mampu menetapkan ruang lingkup filsafat sastra	2.1 Ketepatan menentukan wilayah garap sastrawan 2.2 Ketepatan menjelaskan sastra itu menyiasati 2.3 Ketepatan menjelaskan sastra dan eksistensialisme kehidupan	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas-2: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	Filsafat sebagai wilayah garap sastrawan, Sastra itu menyiasati, Sastra dan eksistensialisme kehidupan	4

3	Sub-CPMK 3: Mampu menjelaskan mengidentifikasi aliran filsafat dan aliran sastra	3.1 Ketepatan menjelaskan aliran filsafat, aliran sastra, aliran dan tipe filsafat sastra	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test) - Kuis 1: menganalisis struktur drama (khususnya analisis penokohan dan berwatakan)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas-3: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	Aliran filsafat, Aliran sastra, Aliran dan tipe filsafat sastra	5
4	Sub-CPMK 4: Mampu menjelaskan objek dan sasaran sastra serta menetapkan ontologi suatu karya sastra	4.1 Ketepatan menjelaskan objek dan sasaran sastra serta menetapkan ontologi suatu karya sastra	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas-4: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	Objek dan Sasaran sastra serta menetapkan ontologi suatu karya sastra	4

5	Sub-CPMK 5: Mampu menjelaskan menentukan intrinsik dan ekstrinsik sastra	5.1 Ketepatan menjelaskan menentukan intrinsik dan ekstrinsik sastra	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas-5: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	Hakikat dan intrinsik dan ekstrinsik sastra; unsur intrinsik dan ekstrinsik karya sastra	4
6	Sub-CPMK 6: Mampu menentukan epistimologi sastra	6.1 Ketepatan menentukan epistimologi sastra	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Diskusi - Eksplorasi naskah drama PB [(2x(2x50"))] - Tugas-6: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(2x(2x60"))]	E-Learning USU	Pengertian epistimologi, Epistimologi sastra, Epistimologi suatu karya sastra	5
7	Sub-CPMK 6: Mampu menjelaskan Objektivitas, Subjektivitas makna	7.1 Ketepatan menjelaskan Objektivitas, Subjektivitas makna	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi PB [(2x(2x50"))] - Tugas-7: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(2x(2x60"))]	E-Learning USU	Objektivitas, Subjektivitas makna	5
8	Evaluasi Tengah Semester/ Ujian Tengah Semester dalam bentuk tes soal esai (Rubrik Penilaian Esai)						15

9	Sub-CPMK 9 Mampu mengidentifikasi aksiologi sastra	7.1 Ketepatan mengidentifikasi aksiologi sastra	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi PB [(3x(2x50"))]	E-Learning USU	Sastra sebagai pencarian identitas diri dan Fungsi sastra sebagai pemikiran	20
10	Sub-CPMK 10: Mampu menganalisis suatu karya sastra (novel) karya Putu Wijayadari segi hakikatnya	8.1 Ketepatan menganalisis suatu karya sastra (novel) karya Putu Wijayadari segi hakikatnya	Kriteria: - Rubrik penilaian menganalisis suatu karya sastra (novel) karya Putu Wijayadari segi hakikatnya Teknik: - Presentasi individu - Kehadiran	- Kuliah - Presentasi - Diskusi PB [(4x(2x50"))]	E-Learning USU	Konsep hakikat sastra menentukan novelnya	25
11	Sub-CPMK 11: Mampu menganalisis suatu karya sastra (novel) karya Putu Wijaya dari segi unsur intrinsik	Ketepatan menganalisis suatu karya sastra (novel) karya Putu Wijaya dari segi unsur intrinsik	Kriteria: - Rubrik penilaian menganalisis suatu karya sastra (novel) karya Putu Wijayadari dari segi unsur intrinsik	- Kuliah - Presentasi - Diskusi PB [(4x(2x50"))]	E-Learning USU	Tema, Plot, Latar, Penokohan, Sudut pandang, Gaya bahasa	25

			Teknik: - Presentasi individu Kehadiran				
12	Sub-CPMK 12: Mampu menganalisis suatu karya sastra dari (novel) karya Putu Wijaya dari segi unsur ekstrinsiknya	Ketepatan menganalisis suatu karya sastra dari (novel) karya Putu Wijaya dari segi unsur ekstrinsiknya	Kriteria: - Rubrik penilaian menganalisis suatu karya sastra (novel) karya Putu Wijaya dari segi unsur ekstrinsiknya Teknik: - Presentasi individu Kehadiran	- Kuliah - Presentasi - Diskusi PB [(4x(2x50"))]	E-Learning USU	Kejiwaan, Ketuhanan, Kekekuargaan, Konflik batin	25
13	Sub-CPMK 13: Mampu menerapkan hakikat sastra pada karya sastra puisi	Ketepatan menerapkan hakikat sastra pada karya sastra puisi	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi PB [(3x(2x50"))]	E-Learning USU	Hakikat dan Metode puisi	5
14	Sub-CPMK 14: Mampu menganalisis sebuah puisi karya Chairil Anwar	Ketepatan menganalisis sebuah puisi karya Chairil Anwar	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik:	- Kuliah - Diskusi PB [(3x(2x50"))]	E-Learning USU	Puisi "Aku"	5

	puisi karya Chairil Anwar		- Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)				
15	Sub-CPMK 15: Mampu menentukan hakikat dari sebuah karya sastra berupa cerpen	Ketepatan menentukan hakikat dari sebuah karya sastra berupa cerpen	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi PB [(3x(2x50"))]	E-Learning USU	Cerpen “Sungai” karya Nugroho Notosusato	5
16	Ujian Akhir Semester (UAS) dalam bentuk tes soal esai (Rubrik Penilaian Esai)						15
Total							100

RENCANA ASESMEN

Bentuk Evaluasi	Sub-CPMK	Instrumen Penilaian [Frekuensi]		Tagihan (bukti)	Bobot Penilaian (%)
		Formatif	Sumatif		
Kuis	Sub CPMK 1,2, dan 3	Umpan balik (2 kali)	Rubrik Penilaian Kuis (2 kali)	Lembar quiz yang diunggah ke LMS USU	10%

Tugas Ringkasan	Sub CPMK 3,4,5, dan 6	Umpan balik (2 kali)	Rubrik Penilaian Tugas Meringkas (2 kali)	Tugas meringkas yang diunggah ke LMS USU	10%
Praktik menerapkan tahap-tahap, metode, dan teori filsafat sastra	Sub-CPMK 4,5, dan 6.	Umpan balik (3 kali)	Rubrik Penilaian Praktik kemampuan menerapkan tahapan metode dan teori filsafat sastra (3 kali)	Tugas yang diunggah ke LMS USU	10%
Presentasi Kelompok	Sub-CPMK 4,5,6,7,8,9 dan 10	Umpan balik (4 kali)	Rubrik Penilaian presentasi (4 kali)	Berita acara presentasi yang diunggah ke LMS USU	10%
Ujian Tulis 1 (UTS)	Sub-CPMK 1,2, dan 3	Umpan balik (1 kali)	Rubrik Penilaian Ujian Tulis Essay (1 kali)	Esai yang diunggah ke LMS USU	25%
Ujian tulis 2 (UAS)	Sub-CPMK 11,12,13,14 dan 15	Umpan balik (1 kali)	Rubrik Penilaian Ujian Tulis Essay (1 kali)	Esai yang diunggah ke LMS USU	35%

Total	100%
--------------	-------------

RUBRIK PENILAIAN

A. Rubrik Penilaian Presentasi

KATEGORI	4 Sangat Baik	3 Baik	2 Cukup	1 Kurang	Nilai
Persiapan Kelompok	Kelompok menyiapkan diri sepenuhnya dan melakukan latihan-latihan presentasi yang optimal. Saling mengisi antara anggota kelompok dengan tugas-tugas	Kelompok tampak cukup siap tetapi mungkin memerlukan lebih banyak latihan presentasi. Tanggung jawab tiap anggota kelompok perlu diidentifikasi.	Kelompok melakukan upaya untuk menyiapkan diri tetapi tidak melakukan latihan persiapan presentasi. Tugas dan tanggung jawab ditetapkan dan diterima tanpa melalui pertimbangan matang.	Kelompok tampaknya tidak melakukan persiapan sama sekali untuk melakukan presentasi. Tugas dan tanggung jawab ditetapkan dan diterima secara acak.	

	yang jelas untuk setiap anggota kelompok.				
Organisasi Presentasi	Kelompok mempresentasikan isi dengan jelas, logis, dan sistematis, melalui pendahuluan, pokok pikiran utama, dan kesimpulan yang kohesif. Kelompok menggunakan alat bantu visual yang efektif menunjang dan memperkuat presentasi.	Kelompok mempresentasikan isi dengan logis dan sistematis, melalui pendahuluan, pokok pikiran utama dan kesimpulan. Kelompok menggunakan alat bantu visual yang menunjukkan adanya kaitan dengan isi presentasi.	Kelompok mempresentasikan isi dengan cukup logis dan sistematis, tetapi tidak mengandung pendahuluan, pokok pikiran utama, ataupun kesimpulan. Kelompok sesekali menggunakan alat bantu visual yang kurang menunjang isi presentasi.	Kelompok mempresentasikan isi secara acak tanpa adanya pendahuluan, pokok pikiran utama, ataupun kesimpulan. Kelompok menggunakan alat bantu visual yang tidak menunjang atau tanpa ada alat bantu visual sama sekali.	
Ketercapaian Tugas	Setiap anggota kelompok mampu mendemonstrasikan pengetahuan yang solid melalui paparan dan elaborasi masing-masing, dan menyampaikan bagian	Setiap anggota kelompok mendemonstrasikan pengetahuan yang baik melalui paparan dan elaborasi masing-masing tetapi dalam waktu yang lebih	Setiap anggota kelompok mendemonstrasikan pengetahuan yang cukup tetapi gagal memberikan elaborasi, dan memaparkan bagiannya hanya dalam	Setiap anggota kelompok tidak memiliki pengetahuan atas isi dan memaparkan bagian masing-masing kurang dari separuh waktu	

	dari presentasi yang menjadi tugasnya sesuai alokasi waktu.	pendek daripada alokasi waktu untuknya.	separuh alokasi waktu yang diberikan kepadanya.	yang dialokasikan kepadanya.	
Penguasaan Isi Presentasi	Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman penuh atas topik presentasi. Pokok-pokok pikiran utama yang dipaparkan didukung oleh bukti dan dievaluasi secara kritis.	Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman baik atas topik presentasi. Sebagian besar pokok pikiran utama diberi ilustrasi dengan bukti yang relevan.	Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman baik atas beberapa aspek dari topik. Beberapa ilustrasi diberikan, tetapi tidak dievaluasi secara kritis.	Setiap anggota kelompok tidak terlihat memahami topik presentasi dengan sangat baik. Beberapa bukti disebutkan, tetapi tidak diintegrasikan dalam presentasi atau dievaluasi.	
Jawaban atas Pertanyaan	Kelompok mampu menjawab dengan tepat hampir keseluruhan pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	Kelompok mampu menjawab secara tepat Sebagian besar pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	Kelompok mampu menjawab secara tepat beberapa pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	Kelompok tidak mampu menjawab pertanyaan-pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka dengan tepat.	
Kualitas Komunikasi	Interaksi kelompok dengan audiens menunjukkan minat dan penghormatan	Interaksi kelompok dengan audiens menunjukkan minat dan penghormatan pada	Beberapa bagian dari interaksi dalam diskusi menunjukkan minat dan	Interaksi dalam diskusi menunjukkan sikap tidak menghormati pendapat orang lain.	

	pada pendapat orang lain. Respon yang diberikan menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.	pendapat orang lain. Respon pada umumnya menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.	penghormatan pada pendapat orang lain.	Respon tidak menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.	
--	---	--	--	--	--

Sumber: Halimi, Sisilia. "Rubrik Penilaian: Buku Rencana Pembelajaran MK Pengantar Metode Pengajaran", 2021

B. Rubrik Penilaian Buku Catatan/Harian

KATEGORI	4	3	2	1	NILAI
	Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	
Kejelasan tulisan (tulisan ditulis tangan, rapi, dan dapat dibaca serta memuat keterangan waktu)	Tulisan sangat jelas, rapi, dan dapat dibaca serta memuat keterangan waktu	Tulisan cukup jelas, rapi, dan masih dapat dibaca serta memuat keterangan waktu	Tulisan kurang jelas, kurang rapi, tetapi masih dapat dibaca serta ada bagian yang tidak terdapat keterangan waktu	Tulisan tidak jelas dan tidak rapi serta tidak ada keterangan waktu	
Tulisan memuat tentang ilmu atau pengetahuan apa yang bertambah setelah mengikuti materi pada perkuliahan, apa yang akan dilakukan setelah menerima perkuliahan	Tulisan memuat secara kritis tentang ilmu atau pengetahuan apa yang bertambah setelah mengikuti materi pada perkuliahan, apa	Tulisan hanya mengulang tentang ilmu atau pengetahuan apa yang bertambah setelah mengikuti materi pada perkuliahan, apa yang akan dilakukan setelah menerima perkuliahan	Tulisan kurang banyak atau minim. Menulis hanya sekadarnya saja.	Tulisan sama sekali tidak berhubungan dengan topik	

	yang akan dilakukan setelah menerima perkuliahan				
Tulisan memuat tentang bagaimana perasaan mahasiswa setelah mengikuti seluruh kegiatan perkuliahan, bagaimana perasaan mahasiswa selama proses pengerjaan tugas kelompok dan individu	Tulisan memuat secara kritis tentang perasaan mahasiswa setelah mengikuti seluruh kegiatan perkuliahan, bagaimana perasaan mahasiswa selama proses pengerjaan tugas kelompok	Tulisan hanya mengulang-ulang tentang perasaan mahasiswa setelah mengikuti seluruh kegiatan perkuliahan, bagaimana perasaan mahasiswa selama proses pengerjaan tugas kelompok	Tulisan kurang banyak atau minim. Menulis hanya sekadarnya saja.	Tulisan sama sekali tidak berhubungan dengan topik	
Tulisan memuat respon terhadap presentasi rekan kelompok lain	Tulisan memuat secara kritis, memberi saran, dan apresiasi terhadap presentasi kelompok lain	Tulisan hanya mengulang ulang mengenai apa yang direspon saat kelompok lain melakukan presentasi	Tulisan hanya merespon ala kadarnya saja	Tulisan sama sekali tidak berhubungan dengan topik atau tidak merespon penampilan presentasi kelompok lain	

C. Rubrik Penilaian Ujian Esai:

Kategori	4	3	2	1	Nilai
-----------------	----------	----------	----------	----------	--------------

	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	
Pemahaman terhadap Pertanyaan	Memahami pertanyaan dengan tepat sekali	Memahami pertanyaan	Tidak memahami pertanyaan secara penuh dan tepat	Tidak memahami pertanyaan	
Isi	Jawaban menunjukkan pemahaman yang mendalam terhadap materi yang ditanyakan serta peserta mengintegrasikan informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan dengan baik dan tepat	Jawaban menunjukkan pemahaman terhadap materi yang ditanyakan serta mengintegrasikan sebagian informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	Jawaban menunjukkan kekurangpahaman terhadap materi yang ditanyakan dan hanya mengintegrasikan sebagian kecil informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	Jawaban menunjukkan ketidakpahaman terhadap materi yang ditanyakan sehingga tidak jelas serta tidak mengintegrasikan informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	
Kejelasan Tulisan	Semua gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Sebagian besar gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Sebagian gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Gagasan tulisan tidak disampaikan dengan baik dan jelas.	
Kejelasan Bahasa	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan baik dan benar sedikit kesalahan tata bahasa dan pilihan	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan baik dan benar dengan sedikit kesalahan tata bahasa dan pilihan	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan cukup baik dan benar dengan beberapa	Tidak menggunakan Bahasa asing/Indonesia dengan baik dan benar karena tulisan memuat	

	kata yang tidak mengganggu pemahaman	kata yang mengganggu pemahaman.	kesalahan tatabahasa dan pilihan kata	banyak kesalahan tatabahasa dan pilihan kata	
--	--------------------------------------	---------------------------------	---------------------------------------	--	--

D. Rubrik Penilaian untuk Ulasan Materi

Kriteria Evaluasi	4 Sangat Baik	3 Baik	2 Cukup	1 Kurang	Nilai
Fokus ulasan	Ada satu topik yang jelas dan terfokus dengan baik. Gagasan utama menonjol dan didukung penuh oleh sejumlah informasi.	Ada satu topik yang jelas dan terfokus dengan baik. Gagasan utama menonjol dan cukup didukung oleh beberapa informasi.	Ada topik yang dibahas tapi tidak terlalu jelas. Informasi pendukung bersifat umum dan/atau memerlukan informasi.	Tidak ada topik utama dan hanya ada sedikit detail dan contoh. Ada kumpulan informasi yang tidak disusun dengan terstruktur (acak).	
Struktur ulasan	Struktur ulasan logis dan koheren. Rincian ditempatkan dalam urutan logis dan disajikan dengan efektif untuk memudahkan pembaca memahami isi ulasan.	Struktur ulasan mengikuti pola yang logis dan koheren. Rincian ditempatkan dalam urutan logis dan disajikan secara memadai dan memudahkan pembaca memahami isi ulasan.	Struktur ulasan tidak selalu mengikuti pola yang logis dan koheren. Beberapa detail tidak dalam urutan logis atau urutan yang diharapkan, dan ini tidak memudahkan pembaca memahami isi ulasan.	Struktur ulasan tidak mengikuti pola yang logis dan koheren. Banyak detail tidak dalam urutan logis atau yang diharapkan. Sulit dipahami.	

E. Format Penilaian Partisipasi Kelompok

Nama Mahasiswa : _____
Mata kuliah : _____
Prodi/semester : _____
Materi : _____
Kelompok : _____
Ketua kelompok : _____

Nama Anggota Kelompok	Kriteria Penilaian (Skor)				Total Skor	Nilai Akhir
	1	2	3	4		
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
6. dst						

Catatan:

1. Setiap mahasiswa harus menuliskan nama diri dan nama anggota kelompoknya di dalam kolom yang sudah disediakan.
2. Kriteria penilaian merujuk pada rubrik penilaian.
3. Total skor adalah jumlah keseluruhan dari masing-masing kriteria.
4. Nilai akhir adalah total skor dibagi kriteria (**Nilai Akhir Mahasiswa** ($\Sigma(\text{total skor}) : (\text{kriteria penilaian})$)).

5. Format penilaian yang sudah terisi dikirimkan kepada email dosen dengan format/nama file: Nama_NIM_penilaian partisipasi_Program studi_Mata kuliah

F. Format Penilaian Makalah dan Presentasi Makalah

Nama : _____
Mata kuliah : _____
Prodi/semester : _____
Kelompok : _____

Nama Kelompok	Materi	Kriteria Penilaian (Skor)			Total Skor	Nilai Akhir
		1	2	3		
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
6. dst						

Catatan:

1. Setiap mahasiswa harus menuliskan nama kelompok yang dinilai di dalam kolom yang sudah disediakan.
2. Setiap mahasiswa harus menuliskan materi kelompok yang disajikan di kolom yang sudah disediakan.
3. Kriteria penilaian merujuk pada rubrik penilaian.

4. Total skor adalah jumlah keseluruhan dari masing-masing kriteria.
5. Nilai akhir adalah total skor dibagi kriteria (**Nilai Akhir Mahasiswa** ($\Sigma(\text{total skor}) : (\text{kriteria penilaian})$)).
6. Format penilaian yang sudah terisi dikirimkan kepada email dosen dengan format/nama file: Nama_NIM_penilaian_Program studi_Mata kuliah