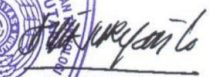




UNIVERSITAS SUMATERA UTARA (USU)
FAKULTAS ILMU BUDAYA
PROGRAM STUDI SASTRA INDONESIA

**Kode
Dokumen**

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

Mata Kuliah (MK)		Kode	Rumpun MK	Bobot (sks)		Semester	Tanggal Penyusunan
Ekosastra		SAI 3104	Sastra	T = 2	P = 0	5	1 Maret 2023
OTORISASI / PENGESAHAN		Dosen Pengembang RPS		Ka PRODI		Ketua LINK UP USU	
		Penyusun:  Emma Marsella, S.S.,M.Si.		  Dr. Dwi Widayati, M.Hum. NIP 196505141988032001		  Prof. Dr. Dwi Suryanto, M.Sc. NIP 196404091994031003	
Capaian Pembelajaran	CPL-PRODI yang Dibebankan pada MK						
	CPL6		Mampu bekerja sama dalam tim, mengelola waktu, bertanggung jawab atas pencapaian hasil kerja tim, dan melakukan supervisi serta evaluasi terhadap penyelesaian pekerjaan yang ditugaskan kepadanya dan kepada pekerja yang berada di bawah tanggung jawabnya.				

[illegible]

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
Pertemuan ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa; [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Teknik	Luring	Daring		
1	Sub-CPMK 1: Setelah mengikuti perkuliahan ini, mahasiswa akan mampu: menjelaskan dasar pemikiran penelitian ekosastra	1.1 Ketepatan menjelaskan dasar pemikiran penelitian ekosastra	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas ke-1: Menyusun resemu kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	-ekosistem sastra dan budaya -ekoantropologi sastra -sastra dalam kehidupan manusia -teori kajian ekologi sastra [1, 3,] [1, 4,]	4
2	Sub-CPMK 2: Mampu menjelaskan falsafah penelitian Ekokritik Sastra	2.1 Ketepatan menjelaskan falsafah penelitian ekoritik sastra	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test) - Kuis 1: menganalisis perspektif dan prinsip-prinsip Ekosastra	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas ke-2: Menyusun resume kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	-Landasan filosofis ekokritik -Landasan estetis ekokritik sastra -filosofi ekokritik sastra -Paradigma ekokritik sastra [1, 2,] [1, 3]	4

3	Sub-CPMK 3: Mampu menjelaskan teori penelitian ekokritik sastra	3.1 Ketepatan menjelaskan teori penelitian ekokritik sastra	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test) - Kuis 1: menganalisis perspektif dan prinsip-prinsip Ekosastra	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas ke-3: Menyusun resume kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	-mengenal ekokritik sastra lebih dekat -teori pemahaman dalam ekokritik sastra -cara kerja teori ekokritik sastra [1, 2,] [1, 3]	

4	Sub-CPMK 4: Mampu menjelaskan penelitian sastra sebagai penyelamat lingkungan	4.1 Ketepatan menyebutkan penelitian sastra sebagai penyelamat lingkungan	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test) - Kuis 1: menganalisis lintas disiplin ekosastra dengan kajian sastra	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas ke-4: Menyusun resume kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))] -	E-Learning USU	-merawat ekologi sastra -sastra mengabdikan pada lingkungan -sastra dalam lintasan hukum alam semesta -dikotomi dan ekopluralis dalam ekologi sastra [1, 2, 3] [1, 2,]	4
5 dan 6	Sub-CPMK 5: Mampu menjelaskan penelitian sastra dan budaya hijau	5.1 Ketepatan menjelaskan penelitian sastra dan budaya hijau	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(2x(2x50"))] - Tugas ke-5 dan 6: Menyusun resume dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(2x(2x60"))]	E-Learning USU	-budaya hijau dalam sastra -budaya hijau dan humanisme -ekosistem sastra dan budaya -budaya harmoni manusia dan alam [1,3] [1, 4,5]	5

7	Sub-CPMK 6: Mampu menjelaskan penelitian ekologi sastra wayang	6.1 Ketepatan menjelaskan penelitian ekologi sastra wayang	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50")) - Tugas ke-7: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))	E-Learning USU	-sosialisasi lingkungan melalui wayang -puisi wayang sebagai mitos ekologis -lingkungan alam dalam sastra wayang -berguru kepada alam [1, 3] [1, 4, 5]	4
8	Evaluasi Tengah Semester/ Ujian Tengah Semester dalam bentuk tes soal esai (Rubrik Penilaian Esai)						15
9	Sub-CPMK 7: Mampu menerapkan penelitian sastra hijau	7.1 Ketepatan menerapkan penelitian sastra hijau	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50")) - Tugas ke-8: Menyusun resume kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))	E-Learning USU	-menulis sastra hijau -dari kematian narasi ekologi ke kebangkitan sastra hijau [1, 2, 3] [2, 3]	20
10	Sub-CPMK 8: Mampu menerapkan penelitian ekologi sastra lokal	8.1 Ketepatan menerapkan penelitian ekologi sastra lokal	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50")) - Tugas ke-9:	E-Learning USU	-pendekatan ekologi sastra sumatera -memahami ekologi pengarang -lingkungan budaya dan sastranya -genre sastra sumatera dan ekologi	20

			- Meringkas materi kuliah (non-test)	Menyusun resume kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60")) -		[1, 2, 3] [2, 3]	
11	Sub-CPMK 9: Mampu menerapkan penelitian ekologi sastra lisan	9.1 Ketepatan menerapkan penelitian ekologi sastra lisan	Kriteria: - Rubrik penilaian presentasi Teknik: - Review dokumen makalah - Kehadiran	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas-10: - Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200	E-Learning USU	-hancurnya mitos dan rusaknya sistem ekologi manusia -mitos dan cosmos -kearifan ekologi -dewi sri poros ekofeminisme sastra [1, 2, 3] [1, 2]	
12	Sub-CPMK 10: Mampu menerapkan penelitian gerakan literasi sastra merambah lingkungan sejuk	10.1 Ketepatan menerapkan penelitian gerakan literasi sastra merambah lingkungan sejuk	Kriteria: - Rubrik penilaian presentasi Teknik: - Review dokumen makalah Kehadiran	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas-11: - Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200	E-Learning USU	-saatnya membuka mata -memasuki taman bunga -sastra itu menyehatkan -sastra yang menyejukkan lingkungan hidup [1, 2, 3] [1, 2]	
13—15	Sub-CPMK 11: Mampu menerapkan pendekatan wacana dalam kajian Ekosastra Kritis	11.1 Ketepatan Ekokritik sastra dalam wacana lingkungan di dalam karya sastra 11.2 Ketepatan mempraktik penelitian Ekokritik sastra	Kriteria: - Rubrik penilaian presentasi Teknik:	- Kuliah - Memilih topik dalam menulis proposal Ekosastra Kritis - Mempresentasikan proposal. PB [(3x(2x50"))]	E-Learning USU	Penelitian Ekosastra Kritis [1, 2, 3,] [1, 3, 5]	25

		11.3 Ketepatan dalam menerapkan metodologi penelitian Ekokritik sastra	- Review dokumen makalah - Presentasi proposal - Kehadiran					
16	Ujian Akhir Semester (UAS) dalam bentuk esai (Rubrik Penilaian Esai)							15
Total								100

Bentuk Evaluasi	Sub-CPMK	Instrumen Penilaian [Frekuensi]		Tagihan (bukti)	Bobot Penilaian (%)
		Formatif	Sumatif		
Kuis	Sub CPMK 3 dan 4	Umpan balik (2 kali)	Rubrik Penilaian Kuis (2 kali)	Lembar quiz yang diunggah ke LMS USU	10%
Tugas Ringkasan	Sub CPMK 1 sampai 7 dan 9 sampai 12	Umpan balik (11 kali)	Rubrik Penilaian Tugas Meringkas (11 kali)	Tugas meringkas yang diunggah ke LMS USU	20%
Presentasi Kelompok	Sub-CPMK 4,5,6, dan 7	Umpan balik (4 kali)	Rubrik Penilaian presentasi (4 kali)	Berita acara presentasi yang diunggah ke LMS USU	25%

Ujian Tulis 1 (UTS)	Sub-CPMK 1,2, dan 3	Umpan balik (1 kali)	Rubrik Penilaian Ujian Tulis Essay (1 kali)	Esai yang diunggah ke LMS USU	10%
Ujian tulis 2 (UAS)	Sub-CPMK 4,5, dan 6	Umpan balik (1 kali)	Rubrik Penilaian Ujian Tulis Essay (1 kali)	Esai yang diunggah ke LMS USU	10%
Total					100%

Keterangan:

Kuis = 10%,

Tugas ringkasan = 20%,

Presentasi individu dan partisipasi tanya jawab = 50%,

UTS = 10%,

UAS = 10% ,

RUBRIK PENILAIAN

1. Rubrik Penilaian Presentasi

KATEGORI	4	3	2	1	Nilai
	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	

Persiapan Kelompok	Kelompok menyiapkan diri sepenuhnya dan melakukan latihan-latihan presentasi yang optimal. Saling mengisi antara anggota kelompok dengan tugas-tugas yang jelas untuk setiap anggota kelompok.	Kelompok tampak cukup siap tetapi mungkin memerlukan lebih banyak latihan presentasi. Tanggung jawab tiap anggota kelompok perlu diidentifikasi.	Kelompok melakukan upaya untuk menyiapkan diri tetapi tidak melakukan latihan persiapan presentasi. Tugas dan tanggung jawab ditetapkan dan diterima tanpa melalui pertimbangan matang.	Kelompok tampaknya tidak melakukan persiapan sama sekali untuk melakukan presentasi. Tugas dan tanggung jawab ditetapkan dan diterima secara acak.	
Organisasi Presentasi	Kelompok mempresentasikan isi dengan jelas, logis, dan sistematis, melalui pendahuluan, pokok pikiran utama, dan kesimpulan yang kohesif. Kelompok menggunakan alat bantu visual yang efektif menunjang dan memperkuat presentasi.	Kelompok mempresentasikan isi dengan logis dan sistematis, melalui pendahuluan, pokok pikiran utama dan kesimpulan. Kelompok menggunakan alat bantu visual yang menunjukkan adanya kaitan dengan isi presentasi.	Kelompok mempresentasikan isi dengan cukup logis dan sistematis, tetapi tidak mengandung pendahuluan, pokok pikiran utama, ataupun kesimpulan. Kelompok sesekali menggunakan alat bantu visual yang kurang menunjang isi presentasi.	Kelompok mempresentasikan isi secara acak tanpa adanya pendahuluan, pokok pikiran utama, ataupun kesimpulan. Kelompok menggunakan alat bantu visual yang tidak menunjang atau tanpa ada alat bantu visual sama sekali.	
Ketercapaian Tugas	Setiap anggota kelompok mampu mendemonstrasikan pengetahuan yang solid melalui paparan dan	Setiap anggota kelompok mendemonstrasikan pengetahuan yang baik melalui paparan dan	Setiap anggota kelompok mendemonstrasikan pengetahuan yang cukup tetapi gagal memberikan	Setiap anggota kelompok tidak memiliki pengetahuan atas isi dan memaparkan bagian masing-masing	

	elaborasi masing-masing, dan menyampaikan bagian dari presentasi yang menjadi tugasnya sesuai alokasi waktu.	elaborasi masing-masing tetapi dalam waktu yang lebih pendek daripada alokasi waktu untuknya.	elaborasi, dan memaparkan bagiannya hanya dalam separuh alokasi waktu yang diberikan kepadanya.	kurang dari separuh waktu yang dialokasikan kepadanya.	
Penguasaan Isi Presentasi	Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman penuh atas topik presentasi. Pokok-pokok pikiran utama yang dipaparkan didukung oleh bukti dan dievaluasi secara kritis.	Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman baik atas topik presentasi. Sebagian besar pokok pikiran utama diberi ilustrasi dengan bukti yang relevan.	Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman baik atas beberapa aspek dari topik. Beberapa ilustrasi diberikan, tetapi tidak dievaluasi secara kritis.	Setiap anggota kelompok tidak terlihat memahami topik presentasi dengan sangat baik. Beberapa bukti disebutkan, tetapi tidak diintegrasikan dalam presentasi atau dievaluasi.	
Jawaban atas Pertanyaan	Kelompok mampu menjawab dengan tepat hampir keseluruhan pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	Kelompok mampu menjawab secara tepat Sebagian besar pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	Kelompok mampu menjawab secara tepat beberapa pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	Kelompok tidak mampu menjawab pertanyaan-pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka dengan tepat.	
Kualitas Komunikasi	Interaksi kelompok dengan audiens menunjukkan minat dan penghormatan pada pendapat orang lain. Respon yang diberikan menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.	Interaksi kelompok dengan audiens menunjukkan minat dan penghormatan pada pendapat orang lain. Respon pada umumnya menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.	Beberapa bagian dari interaksi dalam diskusi menunjukkan minat dan penghormatan pada pendapat orang lain.	Interaksi dalam diskusi menunjukkan sikap tidak menghormati pendapat orang lain. Respon tidak menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.	

2. Rubrik Penilaian Ujian Esai

Kategori	4 Sangat Baik	3 Baik	2 Cukup	1 Kurang	Nilai
Pemahaman terhadap Pertanyaan	Memahami pertanyaan dengan tepat sekali	Memahami pertanyaan	Tidak memahami pertanyaan secara penuh dan tepat	Tidak memahami pertanyaan	
Isi	Jawaban menunjukkan pemahaman yang mendalam terhadap materi yang ditanyakan serta peserta mengintegrasikan informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan dengan baik dan tepat	Jawaban menunjukkan pemahaman terhadap materi yang ditanyakan serta mengintegrasikan sebagian informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	Jawaban menunjukkan kekurangpahaman terhadap materi yang ditanyakan dan hanya mengintegrasikan sebagian kecil informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	Jawaban menunjukkan ketidakpahaman terhadap materi yang ditanyakan sehingga tidak jelas serta tidak mengintegrasikan informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	
Kejelasan Tulisan	Semua gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Sebagian besar gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Sebagian gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Gagasan tulisan tidak disampaikan dengan baik dan jelas.	
Kejelasan Bahasa	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan baik dan benar sedikit kesalahan tatabahasa dan pilihan kata yang tidak mengganggu pemahaman	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan baik dan benar dengan sedikit kesalahan tatabahasa dan pilihan kata yang mengganggu pemahaman.	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan cukup baik dan benar dengan beberapa kesalahan tatabahasa dan pilihan kata	Tidak menggunakan Bahasa asing/Indonesia dengan baik dan benar karena tulisan memuat banyak kesalahan tatabahasa dan pilihan kata	

3. Rubrik Penilaian Proposal

No	Kriteria Penilaian	Bobot	Skor	Total
----	--------------------	-------	------	-------

1.	Originalitas ditunjukkan dengan tidak adanya duplikasi pada lebih dari satu variabel dan atau terdapat kebaruan/ hasil uji plagiarisme (turnitin) < 30 %	15 %		
2.	Ditulis dengan sistematis dan sesuai dengan kaidah penulisan karya ilmiah (EYD).	20 %		
3.	Adanya permasalahan/ isu yang dikonstruksi dalam latar belakang dan perumusan masalah dengan dukungan data dan fakta	25 %		
4.	Adanya konstruksi teori yang sesuai dengan permasalahan penelitian dan mendukung pengembangan pendidikan kewarganegaraan baik di sekolah dan atau masyarakat.	20 %		
5.	Menggunakan metode penelitian yang sesuai dengan permasalahan yang akan diteliti.	10 %		

6.	Terdapat referensi pendukung minimal 10 buah dengan ketentuan: referensi 10 tahun terakhir (<u>update</u>) Jurnal internasional bereputasi Jurnal nasional terakreditasi terindeks sinta Proseding internasional bereputasi ISBN/ terindeks Proseding nasional ISBN 1 buah	10 %		
	Total	100 %		