



UNIVERSITAS SUMATER UTARA (USU)
FAKULTAS ILMU BUDAYA
PROGRAM STUDI SASTRA INDONESIA

**Kode
Dokumen**

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

Mata Kuliah (MK)		Kode	Rumpun MK	Bobot (sks)		Semester	Tanggal Penyusunan
Pengantar Semantik Indonesia		SAI 2233	MPBU	T = 2	P = 0	IV	1 Maret 2023
OTORISASI / PENGESAHAN			Dosen Pengembang RPS			Ka PRODI-Ketua	
			Penyusun:  Prof. Dr. Mulyadi, M. Hum.			 Dr. Dwi Widayati, M.Hum	
Capaian Pembelajaran	CPL-PRODI yang Dibebankan pada MK						
	CPL1	Mampu berpikir logis, kritis, sistematis, dan inovatif dalam konteks pengembangan atau implementasi ilmu pengetahuan dan teknologi yang memperhatikan dan menerapkan nilai humaniora yang sesuai dengan ilmu bahasa dan sastra Indonesia.					
	CPL2	Mampu menjadi narasumber dalam pentransferan keilmuan bahasa dan sastra Indonesia, baik secara formal maupun informal.					
	CPL4	Mampu mengkaji implikasi pengembangan atau implementasi ilmu pengetahuan dan teknologi yang memperhatikan dan menerapkan nilai humaniora dalam bidang bahasa dan sastra Indonesia berdasarkan kaidah, tata cara dan etika ilmiah dalam rangka menghasilkan solusi, gagasan, desain, atau kritik seni dan menuliskannya dalam bentuk tulisan atau laporan.					
	CPL8	Mampu berpikir kritis, menganalisis, mengambil keputusan secara tepat dalam konteks penyelesaian masalah di bidang bahasa dan sastra Indonesia, baik dalam konteks akademis, sosial, maupun budaya berdasarkan hasil analisis informasi dan data.					
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)						
	CPMK 1	Mahasiswa mampu menentukan ruang lingkup semantik					
CPMK 2	Mahasiswa mampu mengidentifikasi relasi leksikal						

	CPMK 3	Mahasiswa mampu menentukan perbedaan makna verba dalam bahasa Indonesia													
	CPMK 4	Mahasiswa mampu menetapkan peran semantis argumen verba dalam bahasa Indonesia													
	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)														
	Sub-CPMK 1	Mampu menjelaskan perbedaan istilah-istilah dasar dalam semantik													
	Sub-CPMK 2	Mampu menentukan ruang lingkup semantik													
	Sub-CPMK 3	Mampu membedakan jenis-jenis makna dalam bahasa Indonesia													
	Sub-CPMK 4	Mampu mengidentifikasi komponen makna pada butir leksikal													
	Sub-CPMK 5	Mampu menentukan ciri-ciri semantis butir leksikal dalam medan makna yang sama													
	Sub-CPMK 6	Mampu mengidentifikasi relasi leksikal yang terbentuk secara sintagmatis .													
	Sub-CPMK 7	Mampu mengidentifikasi relasi leksikal yang terbentuk secara paradigmatis													
	Sub-CPMK 8	Mampu menentukan relasi leksikal dalam diagram pohon													
	Sub-CPMK 9	Mampu mengidentifikasi taksonomi dalam bahasa Indonesia													
	Sub-CPMK 10	Mampu menentukan jenis-jenis aspek pada verba bahasa Indonesia													
	Sub-CPMK 11	Mampu menentukan perbedaan makna verba dalam bahasa Indonesia													
	Sub-CPMK 12	Mampu menentukan perbedaan makna nomina dalam bahasa Indonesia													
	Sub-CPMK 13	Mampu menetapkan peran semantis argumen verba dalam bahasa Indonesia													
	Sub-CPMK 14	Mampu mengidentifikasi jenis-jenis perubahan makna dalam bahasa Indonesia													
	Korelasi CPMK terhadap Sub-CPMK														
		Sub-CPMK 1	Sub-CPMK 2	Sub-CPMK 3	Sub-CPMK 4	Sub-CPMK 5	Sub-CPMK 6	Sub-CPMK 7	Sub-CPMK 8	Sub-CPMK 9	Sub-CPMK 10	Sub-CPMK 11	Sub-CPMK 12	Sub-CPMK 13	Sub-CPMK 14
	CPMK 1	√	√	√	√	√									
	CPMK 2					√	√	√	√						
	CPMK 3									√	√	√		√	√
	CPMK 4											√		√	√

Deskripsi Singkat MK	Pada mata kuliah ini, mahasiswa akan mampu memahami dan menjelaskan istilah-istilah dasar dalam semantik, ruang lingkup semantik, jenis dan komponen makna, relasi leksikal sintagmatis, paradigmatis, dan diagram pohon, taksonomi dalam bahasa Indonesia, jenis-jenis aspek pada verba bahasa Indonesia, perbedaan makna verba dan nomina dalam bahasa Indonesia, peran semantis argumen verba, jenis-jenis perubahan makna. Mahasiswa akan mampu menganalisis kasus-kasus semantis dalam bahasa Indonesia dengan tepat berbasis pada konsep dan teori semantik struktural.
Bahan Kajian:	1. Konsep Dasar Semantik (Definisi Semantik; Unit Leksikal dan Leksem; Komponen Makna; Medan Makna; Kolokasi dan Taksonomi) 2. Ruang Lingkup Semantik (Semantik dan Linguistik; Semantik dan Bidang Ilmu Lain) 3. Hakikat Makna (Definisi Makna; Ancangan pada Makna) 4. Komponen Makna (Definisi Komponen Makna; Jenis-Jenis Komponen Makna; Analisis Komponensial) 5. Medan Makna (Definisi Medan Makna; Tipe Medan Makna) 6. Relasi Leksikal Sintagmatis 7. Relasi Leksikal Paradigmatis 8. Konfigurasi Leksikal (Definisi Konfigurasi Leksikal; Tipe Konfigurasi Leksikal) 9. Taksonomi (Definisi Taksonomi; Tipe Taksonomi) 10. Aspek (Definisi Aspek; Tipe Aspek; Aspek dalam Bahasa Indonesia) 11. Semantik Verba (Konsep Peristiwa; Properti Temporal; Kategorisasi Verba) 12. Semantik Nomina (Konsep Entitas; Tipe Entitas) 13. Peran Semantis (Peran Dasar; Peran Turunan) 14. Perubahan Makna (Jenis-Jenis Perubahan Makna; Penyebab Perubahan Makna)
Referensi / Pustaka	Utama: 1. Allan, K. 2001. <i>Natural Language Semantics</i>. Oxford: Blackwell. 2. Aminuddin. 1988. <i>Semantik: Pengantar Studi tentang Makna</i>. Bandung: Sinar Baru. 3. Brinton, L. J. dan D. M. Brinton. 2010. <i>The Linguistic Structure of Modern English</i>. Amsterdam: John Benjamins. 4. Chafe, W. L. 1973. <i>Meaning and the Structure of Language</i>. Chicago: The University of Chicago Press. 5. Cruse, D. A. 1986. <i>Lexical Semantics</i>. Cambridge: Cambridge University Press. 6. Djajasudarma, T. F. 1993a. <i>Semantik 1: Pengantar ke Arah Ilmu Makna</i>. Bandung: Eresco. 7. Djajasudarma, T. F. 1993b. <i>Semantik 2: Pemahaman Ilmu Makna</i>. Bandung: Eresco. 8. Frawley, W. 1992. <i>Linguistic Semantics</i>. New Jersey: Lawrence Erlbaum. 9. Geeraert, D. 2010. <i>The Theories of Lexical Semantics</i>. Oxford: Oxford University Press.

	10. Goddard, C. dan A. Wierzbicka. 2014. <i>Words and Meanings: Lexical Semantics across Domains, Languages, and Culture</i> . Oxford: Oxford University Press. 11. Kearns, K. 2000. <i>Semantics</i> . Houndmills: Macmillan. 12. Kempson, R. M.1995. <i>Teori Semantik</i> . Penerjemah Abdul Wahab. Surabaya: Airlangga University Press. 13. Leech, G. 1997. <i>Semantik</i> . Penerjemah Paina dan Soemitro. Solo: Sebelas Maret University. 14. Murphy, M. L. 2003. <i>Semantic Relation and the Lexicon</i> . Cambridge: Cambridge University Press. 15. Nida, E. A. 1979. <i>Componential Analysis of Menaning</i> . Paris: Mouton. 16. Palmer, F. R. 1976. <i>Semantics: A New Outline</i> . Cambridge: Cambridge University Press. 17. Parera, J. D. 1991. <i>Teori Semantik</i> . Jakarta: Erlangga.. 18. Pateda, M. 2001. <i>Semantik Leksikal</i> . Jakarta: Rineka Cipta. 19. Riemer, N. 2010. <i>Introducing Semantics</i> . Cambridge: Cambridge University Press. 20. Saeed, John I. 2000. <i>Semantics</i> . Oxford: Blakwell. 21. Soedjito. 1989. <i>Sinonim</i> . Bandung: Sinar Baru. 22. Tedeschi, P. J. dan A. Zaenen.1981. <i>Syntax and Semantics 14: Tenses and Aspect</i> . New York: Academic Press 23. Ullmann, S. 1972. <i>Semantics: An Introduction to the Science of Meaning</i> . Oxford: Blackwell. 24. Wijana, I. D. P. 2019. <i>Pengantar Semantik Bahasa Indonesia</i> . Yogyakarta: Pustaka Pelajar. 25. Ye, Zengdao. 2017. <i>The Semantics of Nouns</i> . Oxford: Oxford University Press. Pendukung:
Pengajar	Prof. Dr. Mulyadi, M. Hum.
Mata Kuliah Prasyarat	-

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
Pertemuan ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa; [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Teknik	Luring	Daring		

1	Sub-CPMK 1: Setelah mengikuti perkuliahan ini, mahasiswa akan mampu: menjelaskan perbedaan istilah-istilah dasar dalam semantik	1.1 Ketepatan menyebutkan istilah-istilah dasar dalam semantik 1.2 Ketepatan menjelaskan istilah-istilah dasar dalam semantik	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas-1: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	Konsep Dasar Semantik (Definisi Semantik; Unit Leksikal dan Leksem; Komponen Makna; Medan Makna; Kolokasi dan Taksonomi)	5
2	Sub-CPMK 2: Mampu menentukan ruang lingkup semantik	2.1 Ketepatan menentukan ruang lingkup semantic	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test) - Kuis 1: Menganalisis Semantik dan Linguistik; Semantik dan Bidang Ilmu lain	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas-2: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	Ruang Lingkup Semantik (Semantik dan Linguistik; Semantik dan Bidang Ilmu Lain)	5
3	Sub-CPMK 3: Mampu menjelaskan perbedaan jenis-jenis makna dalam bahasa Indonesia	3.1 Ketepatan menjelaskan perbedaan jenis-jenis makna dalam bahasa Indonesia	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas-3:	E-Learning USU	Hakikat Makna (Definisi Makna; Ancangan pada Makna)	5

			- Meringkas materi kuliah (non-test)	Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]			
4	Sub-CPMK 4: Mampu mengidentifikasi komponen makna pada butir leksikal	4.1 Ketepatan mengidentifikasi komponen makna pada butir leksikal	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas-4: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	Komponen Makna (Definisi Kompnen Makna; Jenis-Jenis Komponen Makna; Analisis Komponensial)	5
5	Sub-CPMK 5: Mampu menentukan ciri-ciri semantis butir leksikal dalam medan makna yang sama	5.1 Ketepatan menentukan ciri-ciri semantis butir leksikal dalam medan makna yang sama	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas-5: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	Medan Makna (Definisi Medan Makna; Tipe Medan Makna)	5

6	Sub-CPMK 6: Mampu mengidentifikasi relasi leksikal yang terbentuk secara sintagmatis .	6.1 Ketepatan mengidentifikasi relasi leksikal yang terbentuk secara sintagmatis .	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas-6: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(2x(2x60"))]	E-Learning USU	Relasi Leksikal Sintagmatis	5
7	Sub-CPMK 7: Mampu mengidentifikasi relasi leksikal yang terbentuk secara paradigmatis	7.1 Ketepatan mengidentifikasi relasi leksikal yang terbentuk secara paradigmatis .	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas-6: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(2x(2x60"))] -	E-Learning USU	Relasi Leksikal Paradigmatis	5
8	Evaluasi Tengah Semester/ Ujian Tengah Semester dalam bentuk tes soal esai (Rubrik Penilaian Esai)						15
9	Sub-CPMK 8: Mampu menentukan relasi leksikal dalam diagram pohon	9.1 Ketepatan menentukan relasi leksikal dalam diagram pohon	Kriteria: - Rubrik penilaian presentasi Teknik: - Review dokumen makalah	- Kuliah - Presentasi - Diskusi PB [(1x(2x50"))]	E-Learning USU	Konfigurasi Leksikal (Definisi Konfigurasi Leksikal; Tipe Konfigurasi Leksikal)	5

			- Presentasi kelompok - Kehadiran				
10	Sub-CPMK 9: Mampu mengidentifikasi taksonomi dalam bahasa Indonesia	Ketepatan mengidentifikasi taksonomi dalam bahasa Indonesia	Kriteria: - Rubrik penilaian presentasi Teknik: - Review dokumen makalah - Presentasi kelompok - Kehadiran	- Kuliah - Presentasi - Diskusi PB [(1x(2x50"))]	E-Learning USU	Taksonomi (Definisi Taksonomi; Tipe Taksonomi)	5
11	Sub-CPMK 10: Mampu menentukan jenis-jenis aspek pada verba bahasa Indonesia	Ketepatan menentukan jenis-jenis aspek pada verba bahasa Indonesia	Kriteria: - Rubrik penilaian presentasi Teknik: - Review dokumen makalah - Presentasi kelompok - Kehadiran	- Kuliah - Presentasi - Diskusi PB [(1x(2x50"))]	E-Learning USU	Aspek (Definisi Aspek; Tipe Aspek ; Aspek dalam Bahasa Indonesia)	5
12	Sub-CPMK 11: Mampu menentukan perbedaan makna verba dalam bahasa Indonesia	Ketepatan menentukan perbedaan makna verba dalam bahasa Indonesia	Kriteria: - Rubrik penilaian presentasi Teknik: - Review dokumen makalah - Presentasi kelompok - Kehadiran	- Kuliah - Presentasi - Diskusi PB [(1x(2x50"))]	E-Learning USU	Semantik Verba (Konsep Peristiwa; Properti Temporal ; Kategorisasi Verba)	5

13	Sub-CPMK 12: Mampu menentukan perbedaan makna nomina dalam bahasa Indonesia	Ketepatan menentukan perbedaan makna nomina dalam bahasa Indonesia	Kriteria: - Rubrik penilaian presentasi Teknik: - Review dokumen makalah - Presentasi kelompok - Kehadiran	- Kuliah - Presentation - Diskusi PB [(1x(2x50"))]	E-Learning USU	Semantik Nomina (Konsep Entitas; Tipe Entitas)	5
14	Sub-CPMK 13: Mampu menetapkan peran semantis argumen verba dalam bahasa Indonesia	Ketepatan menetapkan peran semantis argumen verba dalam bahasa Indonesia	Kriteria: - Rubrik penilaian presentasi Teknik: - Review dokumen makalah - Presentasi kelompok - Kehadiran	- Kuliah - Presentation - Diskusi PB [(1x(2x50"))]	E-Learning USU	Peran Semantis (Peran Dasar; Peran Turunan)	5
15	Sub-CPMK 14: Mampu mengidentifikasi jenis-jenis perubahan makna dalam bahasa Indonesia	Ketepatan mengidentifikasi jenis-jenis perubahan makna dalam bahasa Indonesia	Kriteria: - Rubrik penilaian presentasi Teknik: - Review dokumen makalah - Presentasi kelompok - Kehadiran	- Kuliah - Presentation - Diskusi PB [(1x(2x50"))]	E-Learning USU	Perubahan Makna (Jenis-Jenis Perubahan Makna; Penyebab Perubahan Makna)	5
16	Ujian Akhir Semester (UAS) dalam bentuk tes soal esai (Rubrik Penilaian Esai)						15
Total							100

RENCANA ASESMEN

Bentuk Evaluasi	Sub-CPMK	Instrumen Penilaian [Frekuensi]		Tagihan (bukti)	Bobot Penilaian (%)
		Formatif	Sumatif		
Kuis	Sub CPMK 1,2, dan 3	Umpan balik (2 kali)	Rubrik Penilaian Kuis (2 kali)	Lembar quiz yang diunggah ke LMS USU	10%
Tugas Ringkasan	Sub CPMK 3,4,5, dan 6	Umpan balik (2 kali)	Rubrik Penilaian Tugas Meringkas (2 kali)	Tugas meringkas yang diunggah ke LMS USU	10%

Praktik memahami tahap-tahap, metode, dan teori semantik	Sub-CPMK 4,5,6,7,8 dan 9	Umpan balik (3 kali)	Rubrik Penilaian Praktik kemampuan menerapkan tahapan metode dan teori semantik (3 kali)	Tugas yang diunggah ke LMS USU	10%
Presentasi Kelompok	Sub-CPMK 10,11,12,13 dan 14	Umpan balik (4 kali)	Rubrik Penilaian presentasi (4 kali)	Berita acara presentasi yang diunggah ke LMS USU	10%
Ujian Tulis 1 (UTS)	Sub-CPMK 1,2, dan 3	Umpan balik (1 kali)	Rubrik Penilaian Ujian Tulis Essay (1 kali)	Esai yang diunggah ke LMS USU	25%
Ujian tulis 2 (UAS)	Sub-CPMK 4,5,6,7 dan 8	Umpan balik (1 kali)	Rubrik Penilaian Ujian Tulis Essay (1 kali)	Esai yang diunggah ke LMS USU	35%
Total					100%

RUBRIK PENILAIAN

A. Rubrik Penilaian Presentasi

KATEGORI	4 Sangat Baik	3 Baik	2 Cukup	1 Kurang	Nilai
Persiapan Kelompok	Kelompok menyiapkan diri sepenuhnya dan melakukan latihan-latihan presentasi yang optimal. Saling mengisi antara anggota kelompok dengan tugas-tugas yang jelas untuk setiap anggota kelompok.	Kelompok tampak cukup siap tetapi mungkin memerlukan lebih banyak latihan presentasi. Tanggung jawab tiap anggota kelompok perlu diidentifikasi.	Kelompok melakukan upaya untuk menyiapkan diri tetapi tidak melakukan latihan persiapan presentasi. Tugas dan tanggung jawab ditetapkan dan diterima tanpa melalui pertimbangan matang.	Kelompok tampaknya tidak melakukan persiapan sama sekali untuk melakukan presentasi. Tugas dan tanggung jawab ditetapkan dan diterima secara acak.	
Organisasi Presentasi	Kelompok mempresentasikan isi dengan jelas, logis, dan sistematis, melalui pendahuluan, pokok	Kelompok mempresentasikan isi dengan logis dan sistematis, melalui pendahuluan, pokok	Kelompok mempresentasikan isi dengan cukup logis dan sistematis, tetapi tidak mengandung	Kelompok mempresentasikan isi secara acak tanpa adanya pendahuluan,	

	pikiran utama, dan kesimpulan yang kohesif. Kelompok menggunakan alat bantu visual yang efektif menunjang dan memperkuat presentasi.	pikiran utama dan kesimpulan. Kelompok menggunakan alat bantu visual yang menunjukkan adanya kaitan dengan isi presentasi.	pendahuluan, pokok pikiran utama, ataupun kesimpulan. Kelompok sesekali menggunakan alat bantu visual yang kurang menunjang isi presentasi.	pokok pikirana utama, ataupun kesimpulan. Kelompok menggunakan alat bantu visual yang tidak menunjang atau tanpa ada alat bantu visual sama sekali.	
Ketercapaian Tugas	Setiap anggota kelompok mampu mendemonstrasikan pengetahuan yang solid melalui paparan dan elaborasi masing-masing, dan menyampaikan bagian dari presentasi yang menjadi tugasnya sesuai alokasi waktu.	Setiap anggota kelompok mendemonstrasikan pengetahuan yang baik melalui paparan dan elaborasi masing-masing tetapi dalam waktu yang lebih pendek daripada alokasi waktu untuknya.	Setiap anggota kelompok mendemonstrasikan pengetahuan yang cukup tetapi gagal memberikan elaborasi, dan memaparkan bagiannya hanya dalam separuh alokasi waktu yang diberikan kepadanya.	Setiap anggota kelompok tidak memiliki pengetahuan atas isi dan memaparkan bagian masing-masing kurang dari separuh waktu yang dialokasikan kepadanya.	
Penguasaan Isi Presentasi	Setiap anggota kelompok memperlihatkan	Setiap anggota kelompok memperlihatkan	Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman baik atas	Setiap anggota kelompok tidak terlihat memahami topik	

	pemahaman penuh atas topik presentasi. Pokok-pokok pikiran utama yang dipaparkan didukung oleh bukti dan dievaluasi secara kritis.	pemahaman baik atas topik presentasi. Sebagian besar pokok pikiran utama diberi ilustrasi dengan bukti yang relevan.	beberapa aspek dari topik. Beberapa ilustrasi diberikan, tetapi tidak dievaluasi secara kritis.	presentasi dengan sangat baik. Beberapa bukti disebutkan, tetapi tidak diintegrasikan dalam presentasi atau dievaluasi.	
Jawaban atas Pertanyaan	Kelompok mampu menjawab dengan tepat hampir keseluruhan pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	Kelompok mampu menjawab secara tepat Sebagian besar pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	Kelompok mampu menjawab secara tepat beberapa pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	Kelompok tidak mampu menjawab pertanyaan-pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka dengan tepat.	
Kualitas Komunikasi	Interaksi kelompok dengan audiens menunjukkan minat dan penghormatan pada pendapat orang lain. Respon yang diberikan menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.	Interaksi kelompok dengan audiens menunjukkan minat dan penghormatan pada pendapat orang lain. Respon pada umumnya menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.	Beberapa bagian dari interaksi dalam diskusi menunjukkan minat dan penghormatan pada pendapat orang lain.	Interaksi dalam diskusi menunjukkan sikap tidak menghormati pendapat orang lain. Respon tidak menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.	

Sumber: Halimi, Sisilia. "Rubrik Penilaian: Buku Rencana Pembelajaran MK Pengantar Metode Pengajaran", 2021

B. Rubrik Penilaian Buku Catatan/Harian

KATEGORI	4	3	2	1	NILAI
	Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	
Kejelasan tulisan (tulisan ditulis tangan, rapi, dan dapat dibaca serta memuat keterangan waktu)	Tulisan sangat jelas, rapi, dan dapat dibaca serta memuat keterangan waktu	Tulisan cukup jelas, rapi, dan masih dapat dibaca serta memuat keterangan waktu	Tulisan kurang jelas, kurang rapi, tetapi masih dapat dibaca serta ada bagian yang tidak terdapat keterangan waktu	Tulisan tidak jelas dan tidak rapi serta tidak ada keterangan waktu	
Tulisan memuat tentang ilmu atau pengetahuan apa yang bertambah setelah mengikuti materi pada perkuliahan, apa yang akan dilakukan setelah menerima perkuliahan	Tulisan memuat secara kritis tentang ilmu atau pengetahuan apa yang bertambah setelah mengikuti materi pada perkuliahan, apa yang akan dilakukan setelah menerima perkuliahan	Tulisan hanya mengulang tentang ilmu atau pengetahuan apa yang bertambah setelah mengikuti materi pada perkuliahan, apa yang akan dilakukan setelah menerima perkuliahan	Tulisan kurang banyak atau minim. Menulis hanya sekadarnya saja.	Tulisan sama sekali tidak berhubungan dengan topik	

Tulisan memuat tentang bagaimana perasaan mahasiswa setelah mengikuti seluruh kegiatan perkuliahan, bagaimana perasaan mahasiswa selama proses pengerjaan tugas kelompok dan individu	Tulisan memuat secara kritis tentang perasaan mahasiswa setelah mengikuti seluruh kegiatan perkuliahan, bagaimana perasaan mahasiswa selama proses pengerjaan tugas kelompok	Tulisan hanya mengulang-ulang tentang perasaan mahasiswa setelah mengikuti seluruh kegiatan perkuliahan, bagaimana perasaan mahasiswa selama proses pengerjaan tugas kelompok	Tulisan kurang banyak atau minim. Menulis hanya sekadarnya saja.	Tulisan sama sekali tidak berhubungan dengan topik	
Tulisan memuat respon terhadap presentasi rekan kelompok lain	Tulisan memuat secara kritis, memberi saran, dan apresiasi terhadap presentasi kelompok lain	Tulisan hanya mengulang ulang mengenai apa yang direspon saat kelompok lain melakukan presentasi	Tulisan hanya merespon ala kadarnya saja	Tulisan sama sekali tidak berhubungan dengan topik atau tidak merespon penampilan presentasi kelompok lain	

C. Rubrik Penilaian Ujian Esai:

Kategori	4	3	2	1	Nilai
	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	

Pemahaman terhadap Pertanyaan	Memahami pertanyaan dengan tepat sekali	Memahami pertanyaan	Tidak memahami pertanyaan secara penuh dan tepat	Tidak memahami pertanyaan	
Isi	Jawaban menunjukkan pemahaman yang mendalam terhadap materi yang ditanyakan serta peserta mengintegrasikan informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan dengan baik dan tepat	Jawaban menunjukkan pemahaman terhadap materi yang ditanyakan serta mengintegrasikan sebagian informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	Jawaban menunjukkan kurangpahaman terhadap materi yang ditanyakan dan hanya mengintegrasikan sebagian kecil informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	Jawaban menunjukkan ketidakpahaman terhadap materi yang ditanyakan sehingga tidak jelas serta tidak mengintegrasikan informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	
Kejelasan Tulisan	Semua gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Sebagian besar gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Sebagian gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Gagasan tulisan tidak disampaikan dengan baik dan jelas.	
Kejelasan Bahasa	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan baik dan benar sedikit kesalahan tatabahasa dan pilihan kata yang tidak	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan baik dan benar dengan sedikit kesalahan tatabahasa dan pilihan	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan cukup baik dan benar dengan beberapa kesalahan tatabahasa dan pilihan kata	Tidak menggunakan Bahasa asing/Indonesia dengan baik dan benar karena tulisan memuat banyak kesalahan	

	mengganggu pemahaman	kata yang mengganggu pemahaman.		tatabahasa dan pilihan kata	
--	----------------------	---------------------------------	--	-----------------------------	--

D. Rubrik Penilaian untuk Ulasan

Kriteria Evaluasi	4 Sangat Baik	3 Baik	2 Cukup	1 Kurang	Nilai
Fokus ulasan	Ada satu topik yang jelas dan terfokus dengan baik. Gagasan utama menonjol dan didukung penuh oleh sejumlah informasi.	Ada satu topik yang jelas dan terfokus dengan baik. Gagasan utama menonjol dan cukup didukung oleh beberapa informasi.	Ada topik yang dibahas tapi tidak terlalu jelas. Informasi pendukung bersifat umum dan/atau memerlukan informasi.	Tidak ada topik utama dan hanya ada sedikit detail dan contoh. Ada kumpulan informasi yang tidak disusun dengan terstruktur (acak).	
Struktur ulasan	Struktur ulasan logis dan koheren. Rincian ditempatkan dalam urutan logis dan disajikan dengan efektif untuk memudahkan pembaca memahami isi ulasan.	Struktur ulasan mengikuti pola yang logis dan koheren. Rincian ditempatkan dalam urutan logis dan disajikan secara memadai dan memudahkan pembaca memahami isi ulasan.	Struktur ulasan tidak selalu mengikuti pola yang logis dan koheren. Beberapa detail tidak dalam urutan logis atau urutan yang diharapkan, dan ini tidak memudahkan pembaca memahami isi ulasan.	Struktur ulasan tidak mengikuti pola yang logis dan koheren. Banyak detail tidak dalam urutan logis atau yang diharapkan. Sulit dipahami.	

E. Format Penilaian Partisipasi Kelompok

Nama Mahasiswa : _____
Mata kuliah : _____
Prodi/semester : _____
Materi : _____
Kelompok : _____
Ketua kelompok : _____

Nama Anggota Kelompok	Kriteria Penilaian (Skor)				Total Skor	Nilai Akhir
	1	2	3	4		
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
6. dst						

Catatan:

1. Setiap mahasiswa harus menuliskan nama diri dan nama anggota kelompoknya di dalam kolom yang sudah disediakan.
2. Kriteria penilaian merujuk pada rubrik penilaian.
3. Total skor adalah jumlah keseluruhan dari masing-masing kriteria.

4. Nilai akhir adalah total skor dibagi kriteria (**Nilai Akhir Mahasiswa** ($\Sigma(\text{total skor}) : (\text{kriteria penilaian})$).
5. Format penilaian yang sudah terisi dikirimkan kepada email dosen dengan format/nama file: nama_NIM_penilaian_partisipasi_Program Studi_Matakuliah

F. Format Penilaian Makalah dan Presentasi Makalah

Nama : _____
Mata kuliah : _____
Prodi/semester : _____
Kelompok : _____

Nama Kelompok	Materi	Kriteria Penilaian (Skor)			Total Skor	Nilai Akhir
		1	2	3		
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						

6. dst						
---------------	--	--	--	--	--	--

Catatan:

1. Setiap mahasiswa harus menuliskan nama kelompok yang dinilai di dalam kolom yang sudah disediakan.
2. Setiap mahasiswa harus menuliskan materi kelompok yang disajikan di kolom yang sudah disediakan.
3. Kriteria penilaian merujuk pada rubrik penilaian.
4. Total skor adalah jumlah keseluruhan dari masing-masing kriteria.
5. Nilai akhir adalah total skor dibagi kriteria (**Nilai Akhir Mahasiswa ($\Sigma(\text{total skor}):(\text{kriteria penilaian})$)**).
6. Format penilaian yang sudah terisi dikirimkan kepada email dosen dengan format/nama file: Nama_NIM_penilaian_program studi_mata kuliah