

	UNIVERSITAS SUMATER UTARA (USU) FAKULTAS ILMU BUDAYA PROGRAM STUDI SASTRA INDONESIA					Kode Dokumen
RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER						
Mata Kuliah (MK)	Kode	Rumpun MK	Bobot (sks)		Semester	Tanggal Penyusunan
Pengantar Linguistik Umum	SAI1101	Matakuliah wajib	T = 2	P = 0	1	Juli 2023
OTORISASI / PENGESAHAN		Dosen Pengembang RPS			Ka PRODI-Ketua	
		Penyusun:  Drs. Parlaungan Ritonga, M. Hum. Latifah Yusri Nasution, S.S., M.Si.			  Dr. Dwi Widayati, M.Hum. NIP 196505141988032001	
Capaian Pembelajaran	CPL-PRODI yang Dibebankan pada MK					
	CPL1		Mampu menjadi narasumber dalam pentransferan keilmuan bahasa dan sastra Indonesia, baik secara formal maupun informal.			
	CPL4		Mampu mengkaji implikasi pengembangan atau implementasi ilmu pengetahuan dan teknologi yang memperhatikan dan menerapkan nilai humaniora dalam bidang bahasa dan sastra Indonesia berdasarkan kaidah, tata cara dan etika ilmiah dalam rangka menghasilkan solusi, gagasan, desain, atau kritik seni dan menuliskannya dalam bentuk tulisan atau laporan.			

	CPL8		Mampu berpikir kritis, menganalisis, mengambil keputusan secara tepat dalam konteks penyelesaian masalah di bidang bahasa dan sastra Indonesia, baik dalam konteks akademis, sosial, maupun budaya berdasarkan hasil analisis informasi dan data.					
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)							
	CPMK 1	Mahasiswa mampu menjelaskan konsep dasar linguistik umum						
	CPMK 2	Mahasiswa mampu menjelaskan bidang cakupan linguistik						
	CPMK 3	Mampu menjelaskan sejarah dan aliran linguistik						
	CPMK 4	Mampu menjelaskan teori-teori dalam linguistik						
	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)							
	Sub-CPMK 1	Mampu menjelaskan konsep dasar linguistik umum						
	Sub-CPMK 2	Mampu menjelaskan linguistik sebagai ilmu						
	Sub-CPMK 3	Mampu menjelaskan linguistik dan bidang cakupannya						
	Sub-CPMK 4	Mampu menjelaskan sejarah dan aliran linguistik						
	Sub-CPMK 5	Mampu menjelaskan linguistik tradisional						
	Sub-CPMK 6	Mampu menjelaskan linguistik struktural						
	Sub-CPMK 7	Mampu menjelaskan linguistik transformasional						
	Korelasi CPMK terhadap Sub-CPMK							

Deskripsi Singkat MK	Pada mata kuliah ini, mahasiswa akan mampu memahami dan menjelaskan linguistik secara umum. Bahan pengajaran meliputi konsep dasar linguistik umum; linguistik sebagai ilmu; linguistik dan bidang cakupannya; sejarah dan aliran linguistik; linguistik tradisional; linguistik struktural; linguistik transformasional. Kegiatan kuliah meliputi kegiatan perkuliahan teori di kelas, tugas secara kelompok dan individual, diskusi kelas. Penilaian dilakukan melalui pemberian tugas kelompok dan individual, presentasi, dan tes akhir semester.
Bahan Kajian:	1. konsep dasar linguistik umum 2. Linguistik sebagai Ilmu 3. Linguistik dan Bidang Cakupannya 4. Sejarah dan Aliran Linguistik 5. Linguistik Tradisional 6. Linguistik Struktural 7. Linguistik Transformasional
Referensi / Pustaka	Utama: 1. Chaer, Abdul. 2007. <i>Linguistik Umum</i>. Jakarta: Rineka Cipta. 2. Pateda, Mansoer. 2011. <i>Linguistik sebuah Pengantar</i>. Bandung: Angkasa. Pendukung: 3.
Pengajar	Drs. Parlaungan Ritonga, M.Hum. Latifah Yusri Nasution, S.S., M.Si.
Mata Kuliah Prasyarat	-

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
Pertemuan ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa; [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Teknik	Luring	Daring		
1	Sub-CPMK 1: Setelah mengikuti perkuliahan ini, mahasiswa akan mampu: menjelaskan konsep dasar linguistik umum	1.1 Ketepatan menjelaskan pengertian linguistik 1.2 Ketepatan menjelaskan struktur internal bahasa 1.3 Ketepatan menjelaskan tentang istilah dalam linguistik secara umum	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50'')]	E-Learning USU	konsep dasar linguistik umum [1]	3

2-3	Sub-CPMK 2: Mampu menjelaskan Linguistik sebagai Ilmu	2.1 Ketepatan menjelaskan keilmiahan linguistik 2.2 Ketepatan menyebutkan sub disiplin linguistik 2.3 Ketepatan menjelaskan analisis linguistik	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50''))] - Tugas-2: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60''))]	E-Learning USU	Linguistik sebagai ilmu [1]	3
4-7	Sub-CPMK 3: Mampu menjelaskan linguistik dan bidang cakupannya;	3.1 Ketepatan menjelaskan tataran fonologi 3.2 Ketepatan menjelaskan tataran morfologi 3.3 Ketepatan menjelaskan tataran sintaksis 3.4 Ketepatan menjelaskan tataran semantic	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test) Kuis Menjelaskan bidang-bidang cakupan dalam linguistik	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50''))] - Tugas-4: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60''))]	E-Learning USU	linguistik dan bidang cakupannya	16
8	Evaluasi Tengah Semester/ Ujian Tengah Semester dalam bentuk tes soal esai (Rubrik Penilaian Esai)						15
9	Sub-CPMK 4: Mampu menjelaskan	4.1 Ketepatan menjelaskan sajarah linguistik	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning	E-Learning USU	sejarah dan aliran linguistik	3

	sejarah dan aliran linguistik	4.2 Ketepatan menjelaskan aliran linguistik tradisional 4.3 Ketepatan menjelaskan aliran linguistik struktural 4.4 Ketepatan menjelaskan aliran linguistik transformasional dan aliran sesudahnya	- Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	PB [(1x(2x50"))] - Tugas-5: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]			
10-11	Sub-CPMK 5: Mampu menjelaskan linguistik tradisional	5.1 Ketepatan menjelaskan linguistik zaman Yunani 5.2 Ketepatan menjelaskan Zaman Romawi 5.3 Ketepatan menjelaskan Zaman Pertengahan 5.4 Ketepatan menjelaskan Zaman Renaisans	Kriteria: - Rubrik penilaian presentasi Teknik: - Presentasi kelompok - Kehadiran	- Kuliah - Presentasi - Diskusi PB [(3x(2x50"))]	E-Learning USU	Aliran linguistik tradisional	15
12 dan 13	Sub-CPMK 6: Mampu menjelaskan linguistik struktural	6.1 ketepatan menjelaskan linguistik strukturalis Ferdinand de Saussure 6.2 ketepatan menjelaskan linguistik strukturalis Praha	Kriteria: - Rubrik penilaian presentasi Teknik:	- Kuliah - Presentasi - Diskusi PB [(3x(2x50"))]	E-Learning USU	Aliran Linguistik Struktural	15

		6.3 ketepatan menjelaskan linguistik struturalis aliran Glosmantik 6.4 ketepatan menjelaskan linguistik struturalis aliran Firtahin 6.5 ketepatan menjelaskan linguistik struturalis sistemik 6.6 ketepatan menjelaskan linguistik struturalis Leonard Bloomfield dan strukturalis Amerika 6.7 ketepatan menjelaskan linguistik struturalis Aliran Tagmemik	- Presentasi kelompok - Kehadiran				
14 dan 15	Sub-CPMK 7: Mampu menjelaskan linguistik transformasional	7.1 Ketepatan menjelaskan tata bahasa transformasi 7.2 Ketepatan menjelaskan semantic generatif 7.3 Ketepatan menjelaskan tata bahasa kasus 7.4 Ketepatan menjelaskan tata bahasa relasional	Kriteria: - Rubrik penilaian presentasi Teknik: - Presentasi kelompok - Kehadiran	- Kuliah - Presentasi - Diskusi PB [(3x(2x50"))]	E-Learning USU	Linguistik Transformasional dan aliran-aliran sesudahnya	15

		7.5 ketepatan menjelaskan tentang linguistik di Indonesia					
16	Ujian Akhir Semester (UAS) dalam bentuk tes soal esai (Rubrik Penilaian Esai)						15
Total							100

RENCANA ASESMEN

Bentuk Evaluasi	Sub-CPMK	Instrumen Penilaian [Frekuensi]		Tagihan (bukti)	Bobot Penilaian (%)
		Formatif	Sumatif		
Kuis	Sub CPMK 3	Umpan balik (2 kali)	Rubrik Penilaian Kuis (2 kali)	Lembar kuiz yang diunggah ke LMS USU	10%
Tugas Ringkasan	Sub CPMK 1, 2, 3, dan 4	Umpan balik (2 kali)	Rubrik Penilaian Tugas Meringkas (2 kali)	Tugas meringkas yang diunggah ke LMS USU	30%

Ujian Tulis 1 (UTS)	Sub-CPMK 1,2, dan 3	Umpan balik (1 kali)	Rubrik Penilaian Ujian Tulis Esai (1 kali)	Esai yang diunggah ke LMS USU	25%
Ujian tulis 2 (UAS)	Sub-CPMK 4,5, dan 6	Umpan balik (1 kali)	Rubrik Penilaian Ujian Tulis Esai (1 kali)	Esai yang diunggah ke LMS USU	35%
Total					100%

RUBRIK PENILAIAN

1. Rubrik Penilaian Presentasi

KATEGORI	4 Sangat Baik	3 Baik	2 Cukup	1 Kurang	Nilai
Persiapan Kelompok	Kelompok menyiapkan diri sepenuhnya dan melakukan latihan-latihan presentasi yang optimal.	Kelompok tampak cukup siap tetapi mungkin memerlukan lebih banyak latihan presentasi.	Kelompok melakukan upaya untuk menyiapkan diri tetapi tidak melakukan latihan persiapan presentasi.	Kelompok tampaknya tidak melakukan persiapan sama sekali untuk melakukan presentasi.	

	Saling mengisi antara anggota kelompok dengan tugas-tugas yang jelas untuk setiap anggota kelompok.	Tanggung jawab tiap anggota kelompok perlu diidentifikasi.	Tugas dan tanggung jawab ditetapkan dan diterima tanpa melalui pertimbangan matang.	Tugas dan tanggung jawab ditetapkan dan diterima secara acak.	
Organisasi Presentasi	Kelompok mempresentasikan isi dengan jelas, logis, dan sistematis, melalui pendahuluan, pokok pikiran utama, dan kesimpulan yang kohesif. Kelompok menggunakan alat bantu visual yang efektif menunjang dan memperkuat presentasi.	Kelompok mempresentasikan isi dengan logis dan sistematis, melalui pendahuluan, pokok pikiran utama dan kesimpulan. Kelompok menggunakan alat bantu visual yang menunjukkan adanya kaitan dengan isi presentasi.	Kelompok mempresentasikan isi dengan cukup logis dan sistematis, tetapi tidak mengandung pendahuluan, pokok pikiran utama, ataupun kesimpulan. Kelompok sesekali menggunakan alat bantu visual yang kurang menunjang isi presentasi.	Kelompok mempresentasikan isi secara acak tanpa adanya pendahuluan, pokok pikiran utama, ataupun kesimpulan. Kelompok menggunakan alat bantu visual yang tidak menunjang atau tanpa ada alat bantu visual sama sekali.	

Ketercapaian Tugas	Setiap anggota kelompok mampu mendemonstrasikan pengetahuan yang solid melalui paparan dan elaborasi masing-masing, dan menyampaikan bagian dari presentasi yang menjadi tugasnya sesuai alokasi waktu.	Setiap anggota kelompok mendemonstrasikan pengetahuan yang baik melalui paparan dan elaborasi masing-masing tetapi dalam waktu yang lebih pendek daripada alokasi waktu untuknya.	Setiap anggota kelompok mendemonstrasikan pengetahuan yang cukup tetapi gagal memberikan elaborasi, dan memaparkan bagiannya hanya dalam separuh alokasi waktu yang diberikan kepadanya.	Setiap anggota kelompok tidak memiliki pengetahuan atas isi dan memaparkan bagian masing-masing kurang dari separuh waktu yang dialokasikan kepadanya.	
Penguasaan Isi Presentasi	Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman penuh atas topik presentasi. Pokok-pokok pikiran utama yang dipaparkan didukung oleh bukti dan dievaluasi secara kritis.	Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman baik atas topik presentasi. Sebagian besar pokok pikiran utama diberi ilustrasi dengan bukti yang relevan.	Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman baik atas beberapa aspek dari topik. Beberapa ilustrasi diberikan, tetapi tidak dievaluasi secara kritis.	Setiap anggota kelompok tidak terlihat memahami topik presentasi dengan sangat baik. Beberapa bukti disebutkan, tetapi tidak diintegrasikan dalam presentasi atau dievaluasi.	
Jawaban atas Pertanyaan	Kelompok mampu menjawab dengan tepat hampir	Kelompok mampu menjawab secara tepat Sebagian besar	Kelompok mampu menjawab secara tepat beberapa pertanyaan	Kelompok tidak mampu mnejawab pertanyaan-pertanyaan	

	keseluruhan pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka dengan tepat.	
Kualitas Komunikasi	Interaksi kelompok dengan audiens menunjukkan minat dan penghormatan pada pendapat orang lain. Respon yang diberikan menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.	Interaksi kelompok dengan audiens menunjukkan minat dan penghormatan pada pendapat orang lain. Respon pada umumnya menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.	Beberapa bagian dari interaksi dalam diskusi menunjukkan minat dan penghormatan pada pendapat orang lain.	Interaksi dalam diskusi menunjukkan sikap tidak menghormati pendapat orang lain. Respon tidak menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.	

2. Rubrik Penilaian Ujian Esai

Kategori	4 Sangat Baik	3 Baik	2 Cukup	1 Kurang	Nilai
Pemahaman terhadap Pertanyaan	Memahami pertanyaan dengan tepat sekali	Memahami pertanyaan	Tidak memahami pertanyaan secara penuh dan tepat	Tidak memahami pertanyaan	

Isi	Jawaban menunjukkan pemahaman yang mendalam terhadap materi yang ditanyakan serta peserta mengintegrasikan informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan dengan baik dan tepat	Jawaban menunjukkan pemahaman terhadap materi yang ditanyakan serta mengintegrasikan sebagian informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	Jawaban menunjukkan kekurangpahaman terhadap materi yang ditanyakan dan hanya mengintegrasikan sebagian kecil informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	Jawaban menunjukkan ketidakpahaman terhadap materi yang ditanyakan sehingga tidak jelas serta tidak mengintegrasikan informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	
Kejelasan Tulisan	Semua gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Sebagian besar gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Sebagian gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Gagasan tulisan tidak disampaikan dengan baik dan jelas.	
Kejelasan Bahasa	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan baik dan benar sedikit kesalahan tatabahasa dan pilihan kata yang tidak mengganggu pemahaman	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan baik dan benar dengan sedikit kesalahan tatabahasa dan pilihan kata yang mengganggu pemahaman.	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan cukup baik dan benar dengan beberapa kesalahan tatabahasa dan pilihan kata	Tidak menggunakan Bahasa asing/Indonesia dengan baik dan benar karena tulisan memuat banyak kesalahan tatabahasa dan pilihan kata	