



UNIVERSITAS SUMATERA UTARA (USU)
FAKULTAS ILMU BUDAYA
PROGRAM STUDI SASTRA INDONESIA

**Kode
Dokumen**

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

Mata Kuliah (MK)	Kode	Rumpun MK	Bobot (sks)		Semester	Tanggal Penyusunan
Analisis Wacana	SAI2212	Linguistik	T = 2	P = 0	IV	1 Maret 2023

OTORISASI / PENGESAHAN

Dosen Pengembang RPS

Ka PRODI

Dr. Dardanila, M.Hum.



Dr. Dwi Widayati, M.Hum.
NIP 196505141988032001

CPL-PRODI yang Dibebankan pada MK

**Capaian
Pembelajaran**

CPL1		Mampu berpikir logis, kritis, sistematis, dan inovatif dalam konteks pengembangan atau implementasi ilmu pengetahuan dan teknologi yang memperhatikan dan menerapkan nilai humaniora yang sesuai dengan ilmu bahasa dan sastra Indonesia.
CPL4		Mampu mengkaji implikasi pengembangan atau implementasi ilmu pengetahuan dan teknologi yang memperhatikan dan menerapkan nilai humaniora dalam bidang bahasa dan sastra Indonesia berdasarkan kaidah, tata cara dan etika ilmiah dalam rangka menghasilkan solusi, gagasan, desain, atau kritik seni dan menuliskannya dalam bentuk tulisan atau laporan.
CPL8		Mampu berpikir kritis, menganalisis, mengambil keputusan secara tepat dalam konteks penyelesaian masalah di bidang bahasa dan sastra Indonesia, baik dalam konteks akademis, sosial, maupun budaya berdasarkan hasil analisis informasi dan data.

	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)																																									
	CPMK 1	Mampu menjelaskan pengertian, fungsi, jenis, dan model wacana sebagai satuan bahasa																																								
	CPMK 2	Mampu menjelaskan konsep dan teori analisis wacana																																								
	CPMK 3	Mampu menerapkan konsep dan teori analisis wacana pada objek wacana tertentu																																								
	CPMK 4	Mampu menjelaskan konsep dan teori analisis wacana kritis																																								
	CPMK 5	Mampu menerapkan konsep dan teori analisis wacana kritis pada objek wacana tertentu																																								
	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)																																									
	Sub-CPMK 1	Mampu menjelaskan pengertian wacana sebagai satuan bahasa, sebagai hasil dan proses, dan sebagai penggunaan bahasa																																								
	Sub-CPMK 2	Mampu menjelaskan teori kohesi dan koherensi dalam analisis wacana																																								
	Sub-CPMK 3	Mampu menjelaskan model struktur pertukaran dalam percakapan																																								
	Sub-CPMK 4	Mampu menerapkan konsep dan teori analisis wacana dalam teks tertentu																																								
	Sub-CPMK 5	Mampu menjelaskan konsep dan teori analisis wacana kritis																																								
	Sub-CPMK 6	Mampu menerapkan analisis wacana kritis dalam berbagai media berdasarkan konteks sosial dan budaya																																								
	Korelasi CPMK terhadap Sub-CPMK																																									
		<table><tr><td></td><td>Sub-CPMK 1</td><td>Sub-CPMK 2</td><td>Sub-CPMK 3</td><td>Sub-CPMK 4</td><td>Sub-CPMK 5</td><td>Sub-CPMK 6</td></tr><tr><td>CPMK 1</td><td>√</td><td>√</td><td>√</td><td>√</td><td>√</td><td>√</td></tr><tr><td>CPMK 2</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>√</td><td>√</td></tr><tr><td>CPMK 3</td><td>√</td><td>√</td><td>√</td><td>√</td><td>√</td><td>√</td></tr><tr><td>CPMK 4</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>√</td></tr></table>							Sub-CPMK 1	Sub-CPMK 2	Sub-CPMK 3	Sub-CPMK 4	Sub-CPMK 5	Sub-CPMK 6	CPMK 1	√	√	√	√	√	√	CPMK 2					√	√	CPMK 3	√	√	√	√	√	√	CPMK 4						√
	Sub-CPMK 1	Sub-CPMK 2	Sub-CPMK 3	Sub-CPMK 4	Sub-CPMK 5	Sub-CPMK 6																																				
CPMK 1	√	√	√	√	√	√																																				
CPMK 2					√	√																																				
CPMK 3	√	√	√	√	√	√																																				
CPMK 4						√																																				
Deskripsi Singkat MK	Setelah mengikuti mata kuliah ini, mahasiswa akan mampu menganalisis penggunaan bahasa dalam komunikasi, baik secara lisan maupun tulisan dengan menggunakan pertimbangan nonlinguistik melalui prinsip-prinsip dasar analisis wacana.																																									
Bahan Kajian:	1. Pengertian wacana sebagai satuan bahasa, sebagai hasil dan proses, dan sebagai penggunaan bahasa. 2. Teori kohesi dan koherensi dalam analisis wacana. 3. Model struktur pertukaran dalam percakapan. 4. Konsep dan teori analisis wacana dalam teks tertentu. 5. Konsep dan teori analisis wacana kritis. 6. Analisis wacana kritis dalam berbagai media berdasarkan konteks sosial dan budaya.																																									

Referensi / Pustaka	DAFTAR PUSTAKA 1. Abdul Rani, dkk. 2000. Analisis Wacana : Sebuah Kajian Bahasa dalam Pemakaian. Malang : Bayumedia Publishing. 2. Eriyanto. 2001. Analisis Wacana: Pengantar Analisis Teks Media. Yogyakarta: LKIS Yogyakarta. 3. Purbani, Widyastuti. 2005. Analisis Wacana. Disampaikan pada Lokakarya Penelitian di UBAYA, Surabaya (28 Januari 2005) 4. Stubbs, Michael. 1983. Discourse Analysis. Oxford: Basil Blackwell. 5. Tarigan, H.G. 1987. Pengajaran Wacana. Bandung: Penerbit Angkasa. 6. Titscher, Stefan et. al. 2000. Method of Text and Discourse Analysis (diterjemahkan oleh Bryan Jenner). London: SAGE Publications. 7. Van Dijk, T. 2001. Methods of Critical Discourse Analysis. UK: SAGE Publications.
Pengajar	Dr. Dardanila, M.Hum.
Mata Kuliah Prasyarat	-

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
Pertemuan ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa; [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Teknik	Luring	Daring		
1—2	Sub-CPMK 1: Setelah mengikuti perkuliahan ini, mahasiswa akan mampu: Mampu menjelaskan pengertian wacana sebagai satuan bahasa, sebagai hasil dan proses, dan sebagai penggunaan bahasa	1.1 Ketepatan menjelaskan pengertian wacana sebagai satuan bahasa 1.2 Ketepatan menjelaskan analisis wacana sebagai hasil dan proses 1.3 Ketepatan menjelaskan analisis wacana sebagai penggunaan bahasa.	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test) - Kuis 1: menjelaskan pengertian wacana sebagai satuan bahasa	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas ke-1 dan 2 Menyusun resume kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(2x(2x60"))]	E-Learning USU	Pengertian wacana sebagai satuan bahasa, sebagai hasil dan proses, dan sebagai penggunaan bahasa. [1—7]	6

3—4	Sub-CPMK 2: Mampu menjelaskan teori kohesi dan koherensi dalam analisis wacana	2.1 Ketepatan menjelaskan teori kohesi dalam analisis wacana 2.2 Ketepatan menjelaskan teori koherensi dalam analisis wacana	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test) - Kuis 1: menganalisis fungsi bahasa dalam komunikasi	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning - presentasi PB [(2x(2x50"))] - Tugas ke-3 dan 4 Menyusun resume kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(2x(2x60"))]	E-Learning USU	Teori kohesi dan koherensi dalam analisis wacana [1—7]	6
5—7	Sub-CPMK 3: Mampu menjelaskan model struktur pertukaran dalam percakapan	3.1 Ketepatan menjelaskan model struktur pertukaran dalam percakapan	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test) - Kuis 1: menganalisis jenis wacana berdasarkan saluran, peserta, dan tujuan komunikasi.	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(2x(2x50"))] - Tugas ke-5 dan 7 Menyusun resume kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	Model struktur pertukaran dalam percakapan [1—7]	10
8	Evaluasi Tengah Semester/ Ujian Tengah Semester dalam bentuk tes soal esai (Rubrik Penilaian Esai)						15
9—11	Sub-CPMK 4: Mampu menerapkan konsep dan teori	4.1 Ketepatan menerapkan konsep analisis wacana dalam teks tertentu	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik:	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning	E-Learning USU	Konsep dan teori analisis wacana dalam teks tertentu	10

[illegible]

RENCANA ASESMEN

Bentuk Evaluasi	Sub-CPMK	Instrumen Penilaian [Frekuensi]		Tagihan (bukti)	Bobot Penilaian (%)
		Formatif	Sumatif		
Kuis	Sub CPMK 1,2, dan 3	Umpan balik (2 kali)	Rubrik Penilaian Kuis (2 kali)	Lembar quiz yang diunggah ke LMS USU	10%
Tugas Ringkasan	Sub CPMK 3,4,5, dan 6	Umpan balik (2 kali)	Rubrik Penilaian Tugas Meringkas (2 kali)	Tugas meringkas yang diunggah ke LMS USU	20%
Praktik menerapkan tahap-tahap, metode, dan teori analisis wacana	Sub-CPMK 4,5, dan 6.	Umpan balik (3 kali)	Rubrik Penilaian Praktik kemampuan menerapkan tahapan metode dan teori analisis wacana (3 kali)	Tugas yang diunggah ke LMS USU	10%

Presentasi Kelompok	Sub-CPMK 4,5 dan 6	Umpan balik (4 kali)	Rubrik Penilaian presentasi (4 kali)	Berita acara presentasi yang diunggah ke LMS USU	10%
Ujian Tulis 1 (UTS)	Sub-CPMK 1,2, dan 3	Umpan balik (1 kali)	Rubrik Penilaian Ujian Tulis Essay (1 kali)	Esai yang diunggah ke LMS USU	20%
Ujian tulis 2 (UAS)	Sub-CPMK 4,5, dan 6	Umpan balik (1 kali)	Rubrik Penilaian Ujian Tulis Essay (1 kali)	Esai yang diunggah ke LMS USU	30%
Total					100%

RUBRIK PENILAIAN

1. Rubrik Penilaian Presentasi

KATEGORI	4 Sangat Baik	3 Baik	2 Cukup	1 Kurang	Nilai
Persiapan Kelompok	Kelompok menyiapkan diri sepenuhnya dan melakukan latihan-latihan presentasi yang optimal. Saling mengisi antara anggota kelompok dengan tugas-tugas yang jelas untuk setiap anggota kelompok.	Kelompok tampak cukup siap tetapi mungkin memerlukan lebih banyak latihan presentasi. Tanggung jawab tiap anggota kelompok perlu diidentifikasi.	Kelompok melakukan upaya untuk menyiapkan diri tetapi tidak melakukan latihan persiapan presentasi. Tugas dan tanggung jawab ditetapkan dan diterima tanpa melalui pertimbangan matang.	Kelompok tampaknya tidak melakukan persiapan sama sekali untuk melakukan presentasi. Tugas dan tanggung jawab ditetapkan dan diterima secara acak.	
Organisasi Presentasi	Kelompok mempresentasikan isi dengan jelas, logis, dan sistematis, melalui pendahuluan, pokok pikiran utama, dan kesimpulan yang kohesif.	Kelompok mempresentasikan isi dengan logis dan sistematis, melalui pendahuluan, pokok pikiran utama dan kesimpulan.	Kelompok mempresentasikan isi dengan cukup logis dan sistematis, tetapi tidak mengandung pendahuluan, pokok pikiran utama, ataupun kesimpulan.	Kelompok mempresentasikan isi secara acak tanpa adanya pendahuluan, pokok pikiran utama, ataupun kesimpulan.	

	Kelompok menggunakan alat bantu visual yang efektif menunjang dan memperkuat presentasi.	Kelompok menggunakan alat bantu visual yang menunjukkan adanya kaitan dengan isi presentasi.	Kelompok sesekali menggunakan alat bantu visual yang kurang menunjang isi presentasi.	Kelompok menggunakan alat bantu visual yang tidak menunjang atau tanpa ada alat bantu visual sama sekali.	
Ketercapaian Tugas	Setiap anggota kelompok mampu mendemonstrasikan pengetahuan yang solid melalui paparan dan elaborasi masing-masing, dan menyampaikan bagian dari presentasi yang menjadi tugasnya sesuai alokasi waktu.	Setiap anggota kelompok mendemonstrasikan pengetahuan yang baik melalui paparan dan elaborasi masing-masing tetapi dalam waktu yang lebih pendek daripada alokasi waktu untuknya.	Setiap anggota kelompok mendemonstrasikan pengetahuan yang cukup tetapi gagal memberikan elaborasi, dan memaparkan bagiannya hanya dalam separuh alokasi waktu yang diberikan kepadanya.	Setiap anggota kelompok tidak memiliki pengetahuan atas isi dan memaparkan bagian masing-masing kurang dari separuh waktu yang dialokasikan kepadanya.	
Penguasaan Isi Presentasi	Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman penuh atas topik presentasi. Pokok-pokok pikiran utama yang dipaparkan didukung oleh bukti dan dievaluasi secara kritis.	Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman baik atas topik presentasi. Sebagian besar pokok pikiran utama diberi ilustrasi dengan bukti yang relevan.	Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman baik atas beberapa aspek dari topik. Beberapa ilustrasi diberikan, tetapi tidak dievaluasi secara kritis.	Setiap anggota kelompok tidak terlihat memahami topik presentasi dengan sangat baik. Beberapa bukti disebutkan, tetapi tidak diintegrasikan dalam presentasi atau dievaluasi.	
Jawaban atas Pertanyaan	Kelompok mampu menjawab dengan tepat hampir keseluruhan	Kelompok mampu menjawab secara tepat Sebagian besar pertanyaan	Kelompok mampu menjawab secara tepat beberapa pertanyaan yang	Kelompok tidak mampu mnejawab pertanyaan-pertanyaan yang diajukan	

	pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	audiens tentang topik presentasi mereka dengan tepat.	
Kualitas Komunikasi	Interaksi kelompok dengan audiens menunjukkan minat dan penghormatan pada pendapat orang lain. Respon yang diberikan menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.	Interaksi kelompok dengan audiens menunjukkan minat dan penghormatan pada pendapat orang lain. Respon pada umumnya menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.	Beberapa bagian dari interaksi dalam diskusi menunjukkan minat dan penghormatan pada pendapat orang lain.	Interaksi dalam diskusi menunjukkan sikap tidak menghormati pendapat orang lain. Respon tidak menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.	

2. Rubrik Penilaian Ujian Esai

Kategori	4 Sangat Baik	3 Baik	2 Cukup	1 Kurang	Nilai
Pemahaman terhadap Pertanyaan	Memahami pertanyaan dengan tepat sekali	Memahami pertanyaan	Tidak memahami pertanyaan secara penuh dan tepat	Tidak memahami pertanyaan	
Isi	Jawaban menunjukkan pemahaman yang mendalam terhadap materi yang ditanyakan serta peserta mengintegrasikan informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan dengan baik dan tepat	Jawaban menunjukkan pemahaman terhadap materi yang ditanyakan serta mengintegrasikan sebagian informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	Jawaban menunjukkan kekurangpahaman terhadap materi yang ditanyakan dan hanya mengintegrasikan sebagian kecil informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	Jawaban menunjukkan ketidakpahaman terhadap materi yang ditanyakan sehingga tidak jelas serta tidak mengintegrasikan informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	
Kejelasan Tulisan	Semua gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Sebagian besar gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Sebagian gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Gagasan tulisan tidak disampaikan dengan baik dan jelas.	
Kejelasan Bahasa	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan baik dan	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan cukup	Tidak menggunakan Bahasa asing/Indonesia	

	baik dan benar sedikit kesalahan tatabahasa dan pilihan kata yang tidak mengganggu pemahaman	benar dengan sedikit kesalahan tatabahasa dan pilihan kata yang mengganggu pemahaman.	baik dan benar dengan beberapa kesalahan tatabahasa dan pilihan kata	dengan baik dan benar karena tulisan memuat banyak kesalahan tatabahasa dan pilihan kata	
--	--	---	--	--	--

3. **Rubrik Penilaian Makalah**

No	Kriteria Penilaian	Bobot	Skor	Total
1.	Originalitas ditunjukkan dengan tidak adanya duplikasi pada lebih dari satu variabel dan atau terdapat kebaruan/ hasil uji plagiarisme (turnitin) < 30 %	15 %		
2.	Ditulis dengan sistematis dan sesuai dengan kaidah penulisan karya ilmiah (EYD).	20 %		
3.	Adanya permasalahan/ isu yang dikonstruksi dalam latar belakang dan perumusan masalah dengan dukungan data dan fakta	25 %		

4.	Adanya konstruksi teori yang sesuai dengan permasalahan penelitian dan mendukung pengembangan pendidikan kewarganegaraan baik di sekolah dan atau masyarakat.	20 %		
5.	Menggunakan metode penelitian yang sesuai dengan permasalahan yang akan diteliti.	10 %		
6.	Terdapat referensi pendukung minimal 10 buah dengan ketentuan: referensi 10 tahun terakhir (<u>update</u>) Jurnal internasional bereputasi Jurnal nasional terakreditasi terindeks sinta Proseding internasional bereputasi ISBN/ terindeks Proseding nasional ISBN 1 buah	10 %		
	Total	100 %		