

SAI2108

	UNIVERSITAS SUMATERA UTARA (USU) FAKULTAS ILMU BUDAYA PROGRAM STUDI SASTRA INDONESIA					Kode Dokumen
RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER						
Mata Kuliah (MK)	Kode	Rumpun MK	Bobot (sks)		Semester	Tanggal Penyusunan
Morfologi Bahasa Indonesia Lanjut	SAI2108	linguistik	T = 2	P = 0	3	Juli 2023
OTORISASI / PENGESAHAN		Dosen Pengembang RPS			Ka PRODI-Ketua	
		Penyusun:  Dr. Dwi Widayati, M.Hum.			 Dr. Dwi Widayati, M.Hum. NIP 196505141988032001	
Capaian Pembelajaran	CPL-PRODI yang Dibebankan pada MK					
	CPL2		Mampu menjadi narasumber dalam pentransferan keilmuan bahasa dan sastra Indonesia, baik secara formal maupun informal.			
	CPL4		Mampu mengkaji implikasi pengembangan atau implementasi ilmu pengetahuan dan teknologi yang memperhatikan dan menerapkan nilai humaniora dalam bidang bahasa dan sastra Indonesia berdasarkan kaidah, tata cara dan etika ilmiah dalam rangka menghasilkan solusi, gagasan, desain, atau kritik seni dan menuliskannya dalam bentuk tulisan atau laporan.			
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)					
	CPMK 1	Mahasiswa mampu menjelaskan konsep dasar yang berkaitan dengan morfologi generatif				
	CPMK 2	Mahasiswa mampu menjelaskan teori dan permasalahan morfologi generatif				

Bahan Kajian:	1. hubungan morfologi dengan sintaksis dan fonologi 2. Morfem 3. fitur morfologi 4. proses morfologi 5. morfologi leksikal dan fonologi 6. kata majemuk 7. fleksi dan paradigma 8. teori dan permasalahan morfologi generative 9. menerapkan teori morfologi generatif dalam bahasa Indonesia
Referensi / Pustaka	Utama: 1. <u>Jensen, John T.</u> 1995. <i>Morfologi Struktur Kata Dalam Nahu Generatif (Terjemahan Ajid Che Kob)</i>. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka. 2. Dardjowidjojo, Soenjono. 1988. <i>Pellba 1: Pertemuan Linguistik Lembaga Bahasa Atma Jaya, Pertama</i>. Jakarta: Arcan. Pendukung: 1. Kridalaksana, Harimurti. 2009. Kamus Linguistik. Jakarta: Gramedia Pustaka Utama. 2. Sudaryanto. 1993. Metode dan Aneka Teknik Analisis Bahasa: Pengantar Penelitian Wahana Kebudayaan Secara Linguistik. Yogyakarta: Duta Wacana University Press. 3. Susanthi, I Gusti Ayu Agung Dian. 2017. Sebuah Kajian Morfologi Generatif dalam “Satua Bali Tales From Bali”. <i>Kulturistik: Jurnal Bahasa dan Budaya</i>. Vol. 1, No. 1.
Pengajar	Drs. Pribadi Bangun, M.Hum.
Mata Kuliah Prasyarat	-

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

Pertemuan ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa; [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Teknik	Luring	Daring		
1-2	Sub-CPMK 1: Setelah mengikuti perkuliahan ini, mahasiswa akan mampu: menjelaskan hubungan morfologi dengan sintaksis dan fonologi	1.1 Ketepatan menjelaskan pengertian morfologi 1.2 Ketepatan menjelaskan pengertian sintaksis 1.3 Ketepatan menjelaskan pengertian fonologi 1.4 Ketepatan menjelaskan hubungan morfologi dengan sintaksis dan fonologi	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas-1: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	hubungan morfologi dengan sintaksis dan fonologi [1]	5
3-4	Sub-CPMK 2: Mampu menjelaskan morfem	2.1 Ketepatan menjelaskan pengertian morfem 2.2 Ketepatan menjelaskan jenis morfem 2.3 Ketepatan menjelaskan permasalahan dalam materi morfem	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Mengerjakan tugas individu (non-test)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas-2: Menentukan kata dan kelas kata PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	Morfem [1]	5

5-7	Sub-CPMK 3: Mampu menjelaskan fitur morfologi	3.1 Ketepatan menjelaskan fitur aspek 3.2 Ketepatan menjelaskan fitur modal 3.3 Ketepatan menjelaskan fitur kategori leksikal 3.4 Ketepatan menjelaskan fitur kasus	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test) - Kuis 1: mencari contoh dan menjelaskan tentang fitur morfologi	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas-3: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	fitur morfologi [1]	15
8	Evaluasi Tengah Semester/ Ujian Tengah Semester dalam bentuk tes soal esai (Rubrik Penilaian Esai)						15
9	Sub-CPMK 4: Mampu menjelaskan proses morfologi	4.1 Ketepatan menjelaskan penyisipan 4.2 Ketepatan menjelaskan penggandaan	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))]	E-Learning USU	Proses morfologi [1]	5

		4.3 ketepatan menjelaskan rumus nada	- Meringkas materi kuliah (non-test)	- Tugas-4: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]			
10-11	Sub-CPMK 5: Mampu menjelaskan morfologi leksikal dan fonologi	5.1 Ketepatan menjelaskan morfologi leksikal 5.2 Ketepatan menjelaskan fonologi 5.3 Ketepatan menjelaskan tingkat-urutan	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas-5: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	morfologi leksikal dan fonologi [1]	5
10-11	Sub-CPMK 6: Mampu menjelaskan kata majemuk	6.1 Ketepatan menjelaskan jenis kata majemuk 6.2 Ketepatan menjelaskan struktur argument dan perkolasi fitur 6.3 Ketepatan menjelaskan istilah dalam kata majemuk	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas-5: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk	E-Learning USU	kata majemuk [1]	5

				paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]			
	Sub-CPMK 7: Mampu menjelaskan fleksi dan paradigma	7.1 Ketepatan menjelaskan fleksi dan terbitan 7.2 Ketepatan menjelaskan paradigm 7.3 Ketepatan menjelaskan suplesi dan kelas dasar	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas-7: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	fleksi dan paradigma [1]	5
12 dan 13	Sub-CPMK 8: Mampu menjelaskan teori dan permasalahan morfologi generatif	8.1 Ketepatan sistematika makalah 8.2 Ketepatan tata tulis makalah 8.3 Kerapian penyajian makalah 8.4 Penguasaan materi (penerapan pendekatan dan aplikasi pendekatan)	Kriteria: - Rubrik penilaian presentasi Teknik: - Review dokumen makalah - Presentasi kelompok - Kehadiran	- Kuliah - Presentasi - Diskusi PB [(3x(2x50"))]	E-Learning USU	teori dan permasalahan morfologi generatif [1]	10

14 dan 15	Sub-CPMK 9: Mampu menerapkan teori morfologi generatif dalam bahasa Indonesia	9.1 Ketepatan sistematika makalah 9.2 Ketepatan tata tulis makalah 9.3 Kerapian penyajian makalah 9.4 Penguasaan materi (penerapan pendekatan dan aplikasi pendekatan)	Kriteria: - Rubrik penilaian presentasi Teknik: - Review dokumen makalah - Presentasi kelompok - Kehadiran	- Kuliah - Presentasi - Diskusi PB [(3x(2x50’))] 	E-Learning USU	menerapkan teori morfologi generatif dalam bahasa Indonesia [3]	10
16	Ujian Akhir Semester (UAS) dalam bentuk tes soal esai (Rubrik Penilaian Esai)						20
Total							100

RENCANA ASESMEN

Bentuk Evaluasi	Sub-CPMK	Instrumen Penilaian [Frekuensi]		Tagihan (bukti)	Bobot Penilaian (%)
		Formatif	Sumatif		
Kuis	Sub CPMK 1,2, dan 3	Umpan balik (2 kali)	Rubrik Penilaian Kuis (2 kali)	Lembar quiz yang diunggah ke LMS USU	10%

Tugas Ringkasan	Sub CPMK 3,4,5,6,7,8 dan 9	Umpan balik (2 kali)	Rubrik Penilaian Tugas Meringkas (2 kali)	Tugas meringkas yang diunggah ke LMS USU	20%
Praktik menerapkan tahap-tahap, metode, dan teori dalam Morfologi Lanjut	Sub-CPMK ,4,5,6,7,8 dan 9	Umpan balik (3 kali)	Rubrik Penilaian Praktik kemampuan menerapkan tahapan metode dan Morfologi Lanjut (3 kali)	Tugas yang diunggah ke LMS USU	10%
Presentasi Kelompok	Sub-CPMK 4,5,6,7,8 dan 9	Umpan balik (4 kali)	Rubrik Penilaian presentasi (4 kali)	Berita acara presentasi yang diunggah ke LMS USU	10%
Ujian Tulis 1 (UTS)	Sub-CPMK 1,2, dan 3	Umpan balik (1 kali)	Rubrik Penilaian Ujian Tulis Essay (1 kali)	Esai yang diunggah ke LMS USU	20%
Ujian tulis 2 (UAS)	Sub-CPMK 4,5,6,7,8,9 dan 10	Umpan balik (1 kali)	Rubrik Penilaian Ujian Tulis Essay (1 kali)	Esai yang diunggah ke LMS USU	30%

Total	100%
--------------	-------------

RUBRIK PENILAIAN

1. Rubrik Penilaian Presentasi

KATEGORI	4 Sangat Baik	3 Baik	2 Cukup	1 Kurang	Nilai
Persiapan Kelompok	Kelompok menyiapkan diri sepenuhnya dan melakukan latihan-latihan presentasi yang optimal. Saling mengisi antara anggota kelompok dengan tugas-tugas yang jelas untuk setiap anggota kelompok.	Kelompok tampak cukup siap tetapi mungkin memerlukan lebih banyak latihan presentasi. Tanggung jawab tiap anggota kelompok perlu diidentifikasi.	Kelompok melakukan upaya untuk menyiapkan diri tetapi tidak melakukan latihan persiapan presentasi. Tugas dan tanggung jawab ditetapkan dan diterima tanpa melalui pertimbangan matang.	Kelompok tampaknya tidak melakukan persiapan sama sekali untuk melakukan presentasi. Tugas dan tanggung jawab ditetapkan dan diterima secara acak.	

Organisasi Presentasi	Kelompok mempresentasikan isi dengan jelas, logis, dan sistematis, melalui pendahuluan, pokok pikiran utama, dan kesimpulan yang kohesif. Kelompok menggunakan alat bantu visual yang efektif menunjang dan memperkuat presentasi.	Kelompok mempresentasikan isi dengan logis dan sistematis, melalui pendahuluan, pokok pikiran utama dan kesimpulan. Kelompok menggunakan alat bantu visual yang menunjukkan adanya kaitan dengan isi presentasi.	Kelompok mempresentasikan isi dengan cukup logis dan sistematis, tetapi tidak mengandung pendahuluan, pokok pikiran utama, ataupun kesimpulan. Kelompok sesekali menggunakan alat bantu visual yang kurang menunjang isi presentasi.	Kelompok mempresentasikan isi secara acak tanpa adanya pendahuluan, pokok pikiran utama, ataupun kesimpulan. Kelompok menggunakan alat bantu visual yang tidak menunjang atau tanpa ada alat bantu visual sama sekali.	
Ketercapaian Tugas	Setiap anggota kelompok mampu mendemonstrasikan pengetahuan yang solid melalui paparan dan elaborasi masing-masing, dan menyampaikan bagian dari presentasi yang	Setiap anggota kelompok mendemonstrasikan pengetahuan yang baik melalui paparan dan elaborasi masing-masing tetapi dalam waktu yang lebih pendek daripada alokasi waktu untuknya.	Setiap anggota kelompok mendemonstrasikan pengetahuan yang cukup tetapi gagal memberikan elaborasi, dan memaparkan bagiannya hanya dalam separuh alokasi waktu	Setiap anggota kelompok tidak memiliki pengetahuan atas isi dan memaparkan bagian masing-masing kurang dari separuh waktu yang dialokasikan kepadanya.	

	menjadi tugasnya sesuai alokasi waktu.		yang diberikan kepadanya.		
Penguasaan Isi Presentasi	Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman penuh atas topik presentasi. Pokok-pokok pikiran utama yang dipaparkan didukung oleh bukti dan dievaluasi secara kritis.	Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman baik atas topik presentasi. Sebagian besar pokok pikiran utama diberi ilustrasi dengan bukti yang relevan.	Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman baik atas beberapa aspek dari topik. Beberapa ilustrasi diberikan, tetapi tidak dievaluasi secara kritis.	Setiap anggota kelompok tidak terlihat memahami topik presentasi dengan sangat baik. Beberapa bukti disebutkan, tetapi tidak diintegrasikan dalam presentasi atau dievaluasi.	
Jawaban atas Pertanyaan	Kelompok mampu menjawab dengan tepat hampir keseluruhan pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	Kelompok mampu menjawab secara tepat Sebagian besar pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	Kelompok mampu menjawab secara tepat beberapa pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	Kelompok tidak mampu menjawab pertanyaan-pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka dengan tepat.	
Kualitas Komunikasi	Interaksi kelompok dengan audiens menunjukkan minat dan penghormatan pada pendapat orang	Interaksi kelompok dengan audiens menunjukkan minat dan penghormatan pada pendapat orang lain.	Beberapa bagian dari interaksi dalam diskusi menunjukkan minat dan	Interaksi dalam diskusi menunjukkan sikap tidak menghormati pendapat orang lain. Respon tidak	

	lain. Respon yang diberikan menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.	Respon pada umumnya menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.	penghormatan pada pendapat orang lain.	menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.	
--	---	---	--	---	--

2. Rubrik Penilaian Ujian Esai

Kategori	4 Sangat Baik	3 Baik	2 Cukup	1 Kurang	Nilai
Pemahaman terhadap Pertanyaan	Memahami pertanyaan dengan tepat sekali	Memahami pertanyaan	Tidak memahami pertanyaan secara penuh dan tepat	Tidak memahami pertanyaan	
Isi	Jawaban menunjukkan pemahaman yang mendalam terhadap materi yang ditanyakan serta peserta mengintegrasikan informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan dengan baik dan tepat	Jawaban menunjukkan pemahaman terhadap materi yang ditanyakan serta mengintegrasikan sebagian informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	Jawaban menunjukkan kekurangpahaman terhadap materi yang ditanyakan dan hanya mengintegrasikan sebagian kecil informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	Jawaban menunjukkan ketidakpahaman terhadap materi yang ditanyakan sehingga tidak jelas serta tidak mengintegrasikan informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	
Kejelasan Tulisan	Semua gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Sebagian besar gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Sebagian gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Gagasan tulisan tidak disampaikan dengan baik dan jelas.	
Kejelasan Bahasa	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan	Tidak menggunakan Bahasa	

	dengan baik dan benar sedikit kesalahan tatabahasa dan pilihan kata yang tidak mengganggu pemahaman	baik dan benar dengan sedikit kesalahan tatabahasa dan pilihan kata yang mengganggu pemahaman.	cukup baik dan benar dengan beberapa kesalahan tatabahasa dan pilihan kata	asing/Indonesia dengan baik dan benar karena tulisan memuat banyak kesalahan tatabahasa dan pilihan kata	
--	---	--	--	--	--