



UNIVERSITAS SUMATERA UTARA (USU)
FAKULTAS ILMU BUDAYA
PROGRAM STUDI SASTRA INDONESIA

**Kode
Dokumen**

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

Mata Kuliah (MK)	Kode	Rumpun MK	Bobot (sks)		Semester	Tanggal Penyusunan
Semiotika Bahasa	SAI3109	MKDK	T = 2	P = 0	V	1 Maret 2023

OTORISASI / PENGESAHAN

Dosen Pengembang RPS

Ka PRODI-Ketua

Penyusun:

Dra. Rosliana Lubis, M.Si.
NIP 196305241989032001



Dr. Dwi Widayati, M.Hum.
NIP 196505141988032001

CPL-PRODI yang Dibeatkan pada MK

**Capaian
Pembelajaran**

CPL1

Mampu berpikir logis, kritis, sistematis, dan inovatif dalam konteks pengembangan atau implementasi ilmu pengetahuan dan teknologi yang memperhatikan dan menerapkan nilai humaniora yang sesuai dengan ilmu bahasa dan sastra Indonesia.

CPL4

Mampu mengkaji implikasi pengembangan atau implementasi ilmu pengetahuan dan teknologi yang memperhatikan dan menerapkan nilai humaniora dalam bidang bahasa dan sastra Indonesia berdasarkan kaidah, tata cara dan etika ilmiah dalam rangka menghasilkan solusi, gagasan, desain, atau kritik seni dan menuliskannya dalam bentuk tulisan atau laporan.

	CPL8	Mampu berpikir kritis, menganalisis, mengambil keputusan secara tepat dalam konteks penyelesaian masalah di bidang bahasa dan sastra Indonesia, baik dalam konteks akademis, sosial, maupun budaya berdasarkan hasil analisis informasi dan data.
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)	
	CPMK 1	Mampu menjelaskan hakikat semiotika
	CPMK 2	Mampu menjelaskan aspek-aspek tanda
	CPMK 3	Mampu menjelaskan permasalahan dalam tanda
	CPMK 4	Mampu menjelaskan denotasi dan konotasi dalam semiologi
	CPMK 5	Mampu menjelaskan tanda-tanda yang memperdayai pada semiologi bahasa
	CPMK 6	Mampu menjelaskan koherensi dalam tanda-tanda
	CPMK 7	Mampu menjelaskan istilah dan pengguna tanda-tanda
	CPMK 8	Mampu menganalisis bahasa menggunakan kajian semiotika
	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	
	Sub-CPMK 1	Mahasiswa mampu menjelaskan tanda, simbol, bentuk tanda linguistik.
	Sub-CPMK 2	Mahasiswa mampu menjelaskan aspek-aspek visual tanda.
	Sub-CPMK 3	Mahasiswa mampu menjelaskan permasalahan tanda-tanda, yaitu: pengacauan, kerancuan kode, perubahan arti, dan ambiugitas dalam tanda
	Sub-CPMK 4	Mahasiswa mampu menjelaskan proses semiologi dan situasi historis
	Sub-CPMK 5	Mahasiswa mampu menjelaskan tanda-tanda yang mengelabui pada semiologi bahasa, yaitu: tingkah laku manusia/karakter, parodi, dan humor
	Sub-CPMK 6	Mahasiswa mampu menjelaskan koherensi dalam tanda-tanda dan komposisi dalam seni rakyat
	Sub-CPMK 7	Mahasiswa mampu menjelaskan istilah tanda, yaitu signature (tanda tangan), resign (berhenti), design (pola), insignia (lencana), significant (penting); pengguna tanda.
	Sub-CPMK 8	Mahasiswa mampu menganalisis bahasa menggunakan kajian semiotika
	Korelasi CPMK terhadap Sub-CPMK	

	<table><tr><td></td><td>Sub-CPMK 1</td><td>Sub-CPMK 2</td><td>Sub-CPMK 3</td><td>Sub-CPMK 4</td><td>Sub-CPMK 5</td><td>Sub-CPMK 6</td><td>Sub-CPMK 7</td><td>Sub-CPMK 8</td></tr><tr><td>CPMK 1</td><td>√</td><td>√</td><td>√</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>CPMK 2</td><td></td><td>√</td><td>√</td><td>√</td><td>√</td><td>√</td><td>√</td><td>√</td></tr><tr><td>CPMK 3</td><td></td><td></td><td>√</td><td>√</td><td>√</td><td>√</td><td>√</td><td>√</td></tr><tr><td>CPMK 4</td><td></td><td></td><td></td><td>√</td><td>√</td><td></td><td></td><td>√</td></tr><tr><td>CPMK 5</td><td></td><td></td><td></td><td>√</td><td>√</td><td>√</td><td>√</td><td>√</td></tr><tr><td>CPMK 6</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>√</td><td>√</td><td>√</td></tr><tr><td>CPMK 7</td><td>√</td><td>√</td><td>√</td><td>√</td><td>√</td><td>√</td><td>√</td><td>√</td></tr><tr><td>CPMK 8</td><td>√</td><td>√</td><td>√</td><td>√</td><td>√</td><td>√</td><td>√</td><td>√</td></tr></table>		Sub-CPMK 1	Sub-CPMK 2	Sub-CPMK 3	Sub-CPMK 4	Sub-CPMK 5	Sub-CPMK 6	Sub-CPMK 7	Sub-CPMK 8	CPMK 1	√	√	√						CPMK 2		√	√	√	√	√	√	√	CPMK 3			√	√	√	√	√	√	CPMK 4				√	√			√	CPMK 5				√	√	√	√	√	CPMK 6						√	√	√	CPMK 7	√	√	√	√	√	√	√	√	CPMK 8	√	√	√	√	√	√	√	√
	Sub-CPMK 1	Sub-CPMK 2	Sub-CPMK 3	Sub-CPMK 4	Sub-CPMK 5	Sub-CPMK 6	Sub-CPMK 7	Sub-CPMK 8																																																																										
CPMK 1	√	√	√																																																																															
CPMK 2		√	√	√	√	√	√	√																																																																										
CPMK 3			√	√	√	√	√	√																																																																										
CPMK 4				√	√			√																																																																										
CPMK 5				√	√	√	√	√																																																																										
CPMK 6						√	√	√																																																																										
CPMK 7	√	√	√	√	√	√	√	√																																																																										
CPMK 8	√	√	√	√	√	√	√	√																																																																										
Deskripsi Singkat MK	Pada mata kuliah ini, mahasiswa akan mampu menjelaskan hakikat semiotika, aspek-aspek tanda, permasalahan tanda, denotasi dan konotasi dalam semiologi, tanda-tanda yang mengelabuhi pada semiologi bahasa, koherensi dalam tanda, dan istilah serta pengguna tanda-tanda. Setelah menyelesaikan mata kuliah semiotika bahasa, mahasiswa semester V Program Studi Sastra Indonesia Universitas Sumatera Utara diharapkan akan dapat menjelaskan teori-teori semiotika bahasa dan berbagai aplikasi konsep teoritis pada berbagai aspek media massa atau elektronik.																																																																																	
Bahan Kajian:	1. Hakikat semiotika 2. Aspek-aspek tanda 3. Permasalahan dalam tanda 4. Denotasi dan Konotasi dalam Semiologi 5. Tanda-tanda yang mengelabuhi pada semiologi bahasa 6. Koherensi dalam tanda-tanda 7. Istilah dan pengguna tanda-tanda																																																																																	
Referensi / Pustaka	Utama: 1. Trabaut, Jurgan. 1996. <i>Dasar-dasar Semiotik</i> (Penerjemah: Sally Pattinarasany). Jakarta: Pusat Pembinaan dan Pengembangan Bahasa. 2. Berger, Arthur Asa. 2000. <i>Tanda-tanda dalam kebudayaan kontemporer</i> . Yogyakarta : Tiara Wacana Yogya. 3. Kaelan. 2009. <i>Filsafat Bahasa Semiotika dan Hermeneutika</i> , Yogyakarta: Paradigma. 4. Gordon, W Terrence. 2002. <i>Saussure Untuk Pemula</i> . Yogyakarta: Kanisius Pendukung: 1. Sudjiman, Panuti dan Aart Van Zoest. <i>Serba-Serbi Semiotika</i> . Jakarta: Gramedia Pustaka Utama, 1991. 2. Kridalaksana, H. 2005. <i>Mongin Ferdinand De Saussure</i> . Jakarta:Yayasan Obor Indonesia.																																																																																	

Pengajar	Dra. Rosliana Lubis, M.Si.
Mata Kuliah Prasyarat	-

Minggu ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuan Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa; [Estimasi Waktu]		Bahan Kajian (Materi Pembelajaran)	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria dan Teknik				
(1)	(2)	(3)	(4)	Asinkronus (5)	Sinkronus (6)	(7)	(8)
1	Sub-CPMK 1: Setelah mengikuti perkuliahan ini, mahasiswa akan mampu: menjelaskan hakikat semiotika	Ketepatan menjelaskan mengenai hakikat semiotika	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas-1: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	Pokok Bahasan: 1. Defenisi tanda dan simbol. 2. Bagaimana tanda-tanda bekerja. 3. Bentuk tanda-tanda.	5%
2-3	Sub-CPMK 2:	Ketepatan menjelaskan mengenai aspek-aspek tanda	Kriteria: - Rubrik Analisis	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning	E-Learning USU	Pokok Bahasan: 1. Aspek-aspek visual tanda-tanda.	5%

	Mampu menjelaskan aspek-aspek tanda		Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	PB [(1x(2x50"))] - Tugas-2: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]		2. Penggunaan warna 3. Ruang lingkup. 4. Ukuran 5. Kontras 6. Bentuk	
4-5	Sub-CPMK 3: mampu menjelaskan permasalahan tanda-tanda	Ketepatan menjelaskan permasalahan tanda-tanda	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test) - Kuis 1	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas-3: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	Pokok Bahasan: 1. Permasalahan tanda-tanda. a. Pengacauan b. Kerancuan kode c. Perubahan arti d. Ambiguitas dalam tanda	5%
6-7	Sub-CPMK 4: Mampu menjelaskan Denotasi dan Konotasi dalam Semiologi	Ketepatan menjelaskan tentang Denotasi dan Konotasi dalam Semiologi	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas-4: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	Pokok Bahasan 1. Proses Semilogi 2. Situasi Historis a. Komik merupakan bentuk idiomatic b. Pesan yang terkandung dalam komik	5%

8	ETS/Evaluasi Tengah Semester: melakukan validasi hasil penilaian, evaluasi, dan perbaikan proses pembelajaran berikutnya						
9-10	Sub-CPMK 5: Mampu menjelaskan tanda-tanda yang mengelabui pada semiologi bahasa	Ketepatan menjelaskan tentang tanda-tanda yang mengelabui pada semiologi bahasa	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas-5: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	Pokok Bahasan 1. Tingkah laku manusia/karakter 2. Parodi 3. Humor	5%
11	Sub-CPMK 6: Mampu menjelaskan koherensi dalam tanda-tanda	Ketepatan menjelaskan tentang koherensi dalam tanda-tanda	Kriteria: - Rubrik Analisis - Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test) - Kuis 2	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas-6: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	Pokok Bahasan 1. Koherensi dalam tanda-tanda. 2. Komposisi dalam seni rakyat.	5%

12	Sub-CPMK 7: Mampu menjelaskan Istilah dan pengguna tanda-tanda	Ketepatan menjelaskan tentang koherensi dalam tanda-tanda	Kriteria: Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Menanggapi pertanyaan - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas-6: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	Pokok Bahasan 1. Istilah tanda, yaitu: a. signature (tanda tangan), b. resign (berhenti), c. design (pola), d. insignia (lencana), e. significant (penting) 2. Pengguna tanda.	5%
13-15	Sub-CPMK 8: Mampu menganalisis bahasa menggunakan kajian semiotika	1. Ketepatan sistematika makalah 2. Konsistensi penulisan makalah 3. Ketepatan tatatulis makalah 4. Kerapian penyajian makalah 5. Penguasaan materi (penerapan pendekatan dan aplikasi pendekatan) 6. Tidak melakukan Plagiasi dan menggunakan rujukan yang dapat dipertanggungjawabkan	Kriteria: Rubrik Penilaian Presentasi Teknik Nontes: 1. Review dokumen makalah 2. Presentasi kelompok	- Kuliah - Presentasi - Diskusi PB [(3x(2x50"))]	E-Learning USU	Pokok Bahasan: 1. Seluk beluk dalam kamus 2. berbagai masalah dalam perkamusan 3. metode penyusunan kamus 4. penyuntingan naskah	25%

16	Ujian Akhir Semester (UAS) dalam bentuk Book Review (Self-Paced Learning) dan tes dalam bentuk soal esai (Rubrik Penilaian Ulasan dan Rubrik Penilaian Esai)						40%

RENCANA ASESMEN

Bentuk Evaluasi	Sub-CPMK	Instrumen Penilaian [Frekuensi]		Tagihan (bukti)	Bobot Penilaian (%)
		Formatif	Sumatif		
Tugas	Sub CPMK 1 s.d. 7	Umpan balik (1 kali)	Rubrik Penilaian Kuis (1 kali)	Lembar tugas yang diunggah ke LMS USU	10%

Ujian Tulis 1 (UTS)	Sub-CPMK 1,2, dan 3	Umpan balik (1 kali)	Rubrik Penilaian Ujian Tulis Esai (1 kali)	Esai yang diunggah ke LMS USU	15%
Presentasi Kelompok dan Partisipasi Tanya Jawab	Sub-CPMK 8	Umpan balik (2 kali)	Rubrik Penilaian Presentasi (1 kali)	Presentasi	25%
Tugas Membuat Buku Catatan/Harian	Sub-CPMK 8	Umpan balik (2 kali)	Rubrik Penilaian Presentasi (1 kali)	Catatan harian	25%
Ujian tulis 2 (UAS)	Sub-CPMK 5 s.d. 8	Umpan balik (1 kali)	Rubrik Penilaian Ulasan (1 kali)	Diunggah ke LMS USU	40%
Total					100%

Matriks Pemenuhan CPMK dengan Jenis Evaluasi dan Proses

Bentuk Evaluasi	CPMK 1	CPMK 2	CPMK 3
------------------------	---------------	---------------	---------------

Kuis	Penilaian kuis		
Presentasi Kelompok (makalah dan Partisipasi dalam Tanya Jawab)		Rubrik Analitik Partisipasi	Rubrik Penilaian Presentasi
UAS (Nontes dan tes Soal Esay)	Penilaian UAS Rubrik Penilaian Ulasan	Penilaian UAS Rubrik Penilaian Ulasan	
Tugas Buku Catatan			Rubrik Penilaian Buku harian/catatan

Penjelasan:

a. Kuis 10 %

Selama semester akan ada 2 buah kuis yang diselenggarakan di kelas. Kuis akan dilakukan melalui *google class room* dan sudah dijadwalkan sebelumnya. Materi yang diuji diumumkan oleh pengajar dan tertulis di silabus.

b. Makalah dan Presentasi Kelompok dan Partisipasi Mahasiswa dalam Tanya Jawab 25%

Selama semester akan ada sejumlah presentasi kelompok. Peserta didik akan dinilai menurut partisipasinya dalam presentasi dan akurasi dalam presentasi, maupun partisipasinya dalam sesi tanya jawab saat kelompok lain melakukan pemaparan. **(lihat rubrik penilaian presentasi)**

c. UAS nontes+tes 40 %

Ujian akhir semester dilakukan dengan nontes yaitu menugaskan mahasiswa untuk membuat ulasan terhadap pembelajaran.

d. Catatan harian 25%

Hal-hal yang ditulis dalam buku harian harus memuat keterangan waktu, materi apa yang didapatkan pada pertemuan perkuliahan, ilmu atau pengetahuan apa yang bertambah setelah mengikuti perkuliahan, apa yang akan dilakukan setelah menerima materi perkuliahan, bagaimana perasaan selama mengerjakan tugas presentasi bersama teman-teman, dan bagaimana respon dan saran terhadap penampilan presentasi kelompok lain. Dosen akan menulis umpan balik kepada setiap mahasiswa dalam buku catatan mereka. **(Lihat Rubrik Penilaian Buku Catatan)**

RUBRIK PENILAIAN

A. Rubrik Penilaian Presentasi

KATEGORI	4	3	2	1	Nilai
----------	---	---	---	---	-------

	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	
Persiapan Kelompok	Kelompok menyiapkan diri sepenuhnya dan melakukan latihan-latihan presentasi yang optimal. Saling mengisi antara anggota kelompok dengan tugas-tugas yang jelas untuk setiap anggota kelompok.	Kelompok tampak cukup siap tetapi mungkin memerlukan lebih banyak latihan presentasi. Tanggung jawab tiap anggota kelompok perlu diidentifikasi.	Kelompok melakukan upaya untuk menyiapkan diri tetapi tidak melakukan latihan persiapan presentasi. Tugas dan tanggung jawab ditetapkan dan diterima tanpa melalui pertimbangan matang.	Kelompok tampaknya tidak melakukan persiapan sama sekali untuk melakukan presentasi. Tugas dan tanggung jawab ditetapkan dan diterima secara acak.	
Organisasi Presentasi	Kelompok mempresentasikan isi dengan jelas, logis, dan sistematis, melalui pendahuluan, pokok pikiran utama, dan kesimpulan yang kohesif.	Kelompok mempresentasikan isi dengan logis dan sistematis, melalui pendahuluan, pokok pikiran utama dan kesimpulan.	Kelompok mempresentasikan isi dengan cukup logis dan sistematis, tetapi tidak mengandung pendahuluan, pokok pikiran utama, ataupun kesimpulan.	Kelompok mempresentasikan isi secara acak tanpa adanya pendahuluan, pokok pikiran utama, ataupun kesimpulan. Kelompok menggunakan alat	

	Kelompok menggunakan alat bantu visual yang efektif menunjang dan memperkuat presentasi.	Kelompok menggunakan alat bantu visual yang menunjukkan adanya kaitan dengan isi presentasi.	Kelompok sesekali menggunakan alat bantu visual yang kurang menunjang isi presentasi.	bantu visual yang tidak menunjang atau tanpa ada alat bantu visual sama sekali.	
Ketercapaian Tugas	Setiap anggota kelompok mampu mendemonstrasikan pengetahuan yang solid melalui paparan dan elaborasi masing-masing, dan menyampaikan bagian dari presentasi yang menjadi tugasnya sesuai alokasi waktu.	Setiap anggota kelompok mendemonstrasikan pengetahuan yang baik melalui paparan dan elaborasi masing-masing tetapi dalam waktu yang lebih pendek daripada alokasi waktu untuknya.	Setiap anggota kelompok mendemonstrasikan pengetahuan yang cukup tetapi gagal memberikan elaborasi, dan memaparkan bagiannya hanya dalam separuh alokasi waktu yang diberikan kepadanya.	Setiap anggota kelompok tidak memiliki pengetahuan atas isi dan memaparkan bagian masing-masing kurang dari separuh waktu yang dialokasikan kepadanya.	
Penguasaan Isi Presentasi	Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman penuh atas topik presentasi. Pokok-pokok pikiran utama yang dipaparkan	Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman baik atas topik presentasi. Sebagian besar pokok pikiran utama diberi	Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman baik atas beberapa aspek dari topik.	Setiap anggota kelompok tidak terlihat memahami topik presentasi dengan sangat baik. Beberapa bukti disebutkan, tetapi tidak	

	didukung oleh bukti dan dievaluasi secara kritis.	ilustrasi dengan bukti yang relevan.	Beberapa ilustrasi diberikan, tetapi tidak dievaluasi secara kritis.	diintegrasikan dalam presentasi atau dievaluasi.	
Jawaban atas Pertanyaan	Kelompok mampu menjawab dengan tepat hampir keseluruhan pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	Kelompok mampu menjawab secara tepat Sebagian besar pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	Kelompok mampu menjawab secara tepat beberapa pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	Kelompok tidak mampu menjawab pertanyaan-pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka dengan tepat.	
Kualitas Komunikasi	Interaksi kelompok dengan audiens menunjukkan minat dan penghormatan pada pendapat orang lain. Respon yang diberikan menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.	Interaksi kelompok dengan audiens menunjukkan minat dan penghormatan pada pendapat orang lain. Respon pada umumnya menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.	Beberapa bagian dari interaksi dalam diskusi menunjukkan minat dan penghormatan pada pendapat orang lain.	Interaksi dalam diskusi menunjukkan sikap tidak menghormati pendapat orang lain. Respon tidak menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.	

Sumber: Halimi, Sisilia. "Rubrik Penilaian: Buku Rencana Pembelajaran MK Pengantar Metode Pengajaran", 2021

B. Rubrik Penilaian Buku Catatan/Harian

KATEGORI	4	3	2	1	NILAI
	Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	
Kejelasan tulisan (tulisan ditulis tangan, rapi, dan dapat dibaca serta memuat keterangan waktu)	Tulisan sangat jelas, rapi, dan dapat dibaca serta memuat keterangan waktu	Tulisan cukup jelas, rapi, dan masih dapat dibaca serta memuat keterangan waktu	Tulisan kurang jelas, kurang rapi,tetapi masih dapat dibaca serta ada bagian yang tidak terdapat keterangan waktu	Tulisan tidak jelas dan tidak rapi serta tidak ada keterangan waktu	
Tulisan memuat tentang ilmu atau pengetahuan apa yang bertambah setelah mengikuti materi pada perkuliahan, apa yang akan dilakukan setelah menerima perkuliahan	Tulisan memuat secara kritis tentang ilmu atau pengetahuan apa yang bertambah setelah mengikuti materi pada perkuliahan, apa yang akan dilakukan setelah menerima perkuliahan	Tulisan hanya mengulang tentang ilmu atau pengetahuan apa yang bertambah setelah mengikuti materi pada perkuliahan, apa yang akan dilakukan setelah menerima perkuliahan	Tulisan kurang banyak atau minim. Menulis hanya sekadarnya saja.	Tulisan sama sekali tidak berhubungan dengan topik	
Tulisan memuat tentang bagaimana perasaan mahasiswa setelah mengikuti seluruh kegiatan perkuliahan,	Tulisan memuat secara kritis tentang perasaan mahasiswa setelah mengikuti seluruh kegiatan	Tulisan hanya mengulang-ulang tentang perasaan mahasiswa setelah mengikuti seluruh kegiatan perkuliahan,	Tulisan kurang banyak atau minim. Menulis hanya sekadarnya saja.	Tulisan sama sekali tidak berhubungan dengan topik	

bagaimana perasaan mahasiswa selama proses pengerjaan tugas kelompok dan individu	perkuliahan, bagaimana perasaan mahasiswa selama proses pengerjaan tugas kelompok	bagaimana perasaan mahasiswa selama proses pengerjaan tugas kelompok			
Tulisan memuat respon terhadap presentasi rekan kelompok lain	Tulisan memuat secara kritis, memberi saran, dan apresiasi terhadap presentasi kelompok lain	Tulisan hanya mengulang ulang mengenai apa yang direspon saat kelompok lain melakukan presentasi	Tulisan hanya merespon ala kadarnya saja	Tulisan sama sekali tidak berhubungan dengan topik atau tidak merespon penampilan presentasi kelompok lain	

C. Rubrik Penilaian Ujian Esai:

Kategori	4 Sangat Baik	3 Baik	2 Cukup	1 Kurang	Nilai
Pemahaman terhadap Pertanyaan	Memahami pertanyaan dengan tepat sekali	Memahami pertanyaan	Tidak memahami pertanyaan secara penuh dan tepat	Tidak memahami pertanyaan	
Isi	Jawaban menunjukkan pemahaman	Jawaban menunjukkan pemahaman terhadap materi yang ditanyakan	Jawaban menunjukkan kekurangpahaman terhadap materi yang	Jawaban menunjukkan ketidakpahaman terhadap materi yang	

	yang mendalam terhadap materi yang ditanyakan serta peserta mengintegrasikan informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan dengan baik dan tepat	serta mengintegrasikan sebagian informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	ditanyakan dan hanya mengintegrasikan sebagian kecil informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	ditanyakan sehingga tidak jelas serta tidak mengintegrasikan informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	
Kejelasan Tulisan	Semua gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Sebagian besar gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Sebagian gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Gagasan tulisan tidak disampaikan dengan baik dan jelas.	
Kejelasan Bahasa	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan baik dan benar sedikit kesalahan tatabahasa dan pilihan kata yang tidak mengganggu pemahaman	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan baik dan benar dengan sedikit kesalahan tatabahasa dan pilihan kata yang mengganggu pemahaman.	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan cukup baik dan benar dengan beberapa kesalahan tatabahasa dan pilihan kata	Tidak menggunakan Bahasa asing/Indonesia dengan baik dan benar karena tulisan memuat banyak kesalahan tatabahasa dan pilihan kata	

D. Rubrik Penilaian untuk Ulasan Materi

Kriteria Evaluasi	4 Sangat Baik	3 Baik	2 Cukup	1 Kurang	Nilai
Fokus ulasan	Ada satu topik yang jelas dan terfokus dengan baik. Gagasan utama menonjol dan didukung penuh oleh sejumlah informasi.	Ada satu topik yang jelas dan terfokus dengan baik. Gagasan utama menonjol dan cukup didukung oleh beberapa informasi.	Ada topik yang dibahas tapi tidak terlalu jelas. Informasi pendukung bersifat umum dan/atau memerlukan informasi.	Tidak ada topik utama dan hanya ada sedikit detail dan contoh. Ada kumpulan informasi yang tidak disusun dengan terstruktur (acak).	
Struktur ulasan	Struktur ulasan logis dan koheren. Rincian ditempatkan dalam urutan logis dan disajikan dengan efektif untuk memudahkan pembaca memahami isi ulasan.	Struktur ulasan mengikuti pola yang logis dan koheren. Rincian ditempatkan dalam urutan logis dan disajikan secara memadai dan memudahkan pembaca memahami isi ulasan.	Struktur ulasan tidak selalu mengikuti pola yang logis dan koheren. Beberapa detail tidak dalam urutan logis atau urutan yang diharapkan, dan ini tidak memudahkan pembaca memahami isi ulasan.	Struktur ulasan tidak mengikuti pola yang logis dan koheren. Banyak detail tidak dalam urutan logis atau yang diharapkan. Sulit dipahami.	

E. Format Penilaian Partisipasi Kelompok

Nama Mahasiswa : _____
Mata kuliah : _____
Prodi/semester : _____
Materi : _____
Kelompok : _____

Ketua kelompok : _____

Nama Anggota Kelompok	Kriteria Penilaian (Skor)				Total Skor	Nilai Akhir
	1	2	3	4		
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
6. dst						

Catatan:

1. Setiap mahasiswa harus menuliskan nama diri dan nama anggota kelompoknya di dalam kolom yang sudah disediakan.
2. Kriteria penilaian merujuk pada rubrik penilaian.
3. Total skor adalah jumlah keseluruhan dari masing-masing kriteria.
4. Nilai akhir adalah total skor dibagi kriteria (**Nilai Akhir Mahasiswa ($\Sigma(\text{total skor}):(\text{kriteria penilaian})$)**).
5. Format penilaian yang sudah terisi dikirimkan kepada email dosen dengan format/nama file: Nama_NIM_penilaian partisipasi_Program studi_Mata kuliah

F. Format Penilaian Makalah dan Presentasi Makalah

Nama : _____
Mata kuliah : _____
Prodi/semester : _____
Kelompok : _____

Nama Kelompok	Materi	Kriteria Penilaian (Skor)			Total Skor	Nilai Akhir
		1	2	3		
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
6. dst						

Catatan:

1. Setiap mahasiswa harus menuliskan nama kelompok yang dinilai di dalam kolom yang sudah disediakan.
2. Setiap mahasiswa harus menuliskan materi kelompok yang disajikan di kolom yang sudah disediakan.
3. Kriteria penilaian merujuk pada rubrik penilaian.
4. Total skor adalah jumlah keseluruhan dari masing-masing kriteria.
5. Nilai akhir adalah total skor dibagi kriteria (**Nilai Akhir Mahasiswa** ($\Sigma(\text{total skor}) : (\text{kriteria penilaian})$)).

6. Format penilaian yang sudah terisi dikirimkan kepada email dosen dengan format/nama file: Nama_NIM_penilaian_Program studi_Mata kuliah