



UNIVERSITAS SUMATERA UTARA (USU)
FAKULTAS ILMU BUDAYA
PROGRAM STUDI SASTRA INDONESIA

Kode Dokumen

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

Mata Kuliah (MK)	Kode	Rumpun MK	Bobot (sks)		Semester	Tanggal Penyusunan
Linguistik Forensik	SAI3111	Matakuliah Linguistik	T = 2	P = 0	1	Juli 2023

OTORISASI / PENGESAHAN		Dosen Pengembang RPS	Ka PRODI
		Prof. Dr. Drs. Mulyadi, M.Hum. Drs. Parlaungan Ritonga, M. Hum.	 Dr. Dwi Widayati, M.Hum. NIP 196505141988032001

Capaian Pembelajaran	CPL-PRODI yang Dibebankan pada MK		
	CPL1		Mampu menjadi narasumber dalam pentransferan keilmuan bahasa dan sastra Indonesia, baik secara formal maupun informal.
	CPL4		Mampu mengkaji implikasi pengembangan atau implementasi ilmu pengetahuan dan teknologi yang memperhatikan dan menerapkan nilai humaniora dalam bidang bahasa dan sastra Indonesia berdasarkan kaidah, tata cara dan etika ilmiah dalam rangka menghasilkan solusi, gagasan, desain, atau kritik seni dan menuliskannya dalam bentuk tulisan atau laporan.
	CPL 6		Mampu bekerja sama dalam tim, mengelola waktu, bertanggung jawab atas pencapaian hasil kerja tim, dan melakukan supervisi serta evaluasi terhadap penyelesaian pekerjaan yang ditugaskan kepadanya dan kepada pekerja yang berada di bawah tanggung jawabnya.

	CPL8		Mampu berpikir kritis, menganalisis, mengambil keputusan secara tepat dalam konteks penyelesaian masalah di bidang bahasa dan sastra Indonesia, baik dalam konteks akademis, sosial, maupun budaya berdasarkan hasil analisis informasi dan data.																																	
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)																																			
	CPMK 1	Mahasiswa mampu menjelaskan penggunaan bahasa Indonesia																																		
	CPMK 2	Mahasiswa mampu menjelaskan cakupan linguistik forensik																																		
	CPMK 3	Mampu berkomunikasi dengan baik dan beretika																																		
	CPMK 4	Mampu menganalisis kasus yang berkaitan dengan linguistik forensik																																		
	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)																																			
	Sub-CPMK 1	Mampu menjelaskan ejaan yang pernah berlaku di Indonesia																																		
	Sub-CPMK 2	Mampu menjelaskan diksi (pilihan kata)																																		
	Sub-CPMK 3	Mampu menjelaskan teori-teori linguistik murni dan linguistik terapan																																		
	Sub-CPMK 4	Mampu menjelaskan teori dan metode kebahasaan dalam praktik analisis linguistik forensik																																		
	Sub-CPMK 5	Mampu menganalisis bahasa Indonesia dalam kasus hukum																																		
	Korelasi CPMK terhadap Sub-CPMK																																			
	<table><tr><td></td><td>Sub-CPMK 1</td><td>Sub-CPMK 2</td><td>Sub-CPMK 3</td><td>Sub-CPMK 4</td><td>Sub-CPMK 5</td></tr><tr><td>CPMK 1</td><td>√</td><td>√</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>CPMK 2</td><td></td><td></td><td>√</td><td>√</td><td></td></tr><tr><td>CPMK 3</td><td>√</td><td>√</td><td>√</td><td>√</td><td>√</td></tr><tr><td>CPMK 4</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>√</td></tr></table>							Sub-CPMK 1	Sub-CPMK 2	Sub-CPMK 3	Sub-CPMK 4	Sub-CPMK 5	CPMK 1	√	√				CPMK 2			√	√		CPMK 3	√	√	√	√	√	CPMK 4					√
	Sub-CPMK 1	Sub-CPMK 2	Sub-CPMK 3	Sub-CPMK 4	Sub-CPMK 5																															
CPMK 1	√	√																																		
CPMK 2			√	√																																
CPMK 3	√	√	√	√	√																															
CPMK 4					√																															
Deskripsi Singkat MK	Pada mata kuliah ini, mahasiswa akan mampu memahami dan menjelaskan linguistik dalam ranah hukum. Bahan pengajaran meliputi ejaan yang pernah berlaku di Indonesia, diksi (pilihan kata), teori-teori linguistik murni dan linguistik terapan, teori dan metode kebahasaan dalam praktik analisis linguistik forensik, dan analisis bahasa Indonesia dalam kasus hukum. Kegiatan kuliah meliputi kegiatan perkuliahan teori di kelas, tugas secara kelompok dan individual, diskusi kelas, dan pemecahan kasus linguistik forensik secara sederhana. Penilaian dilakukan melalui pemberian tugas kelompok dan individual, presentasi, hasil dari studi kasus, dan tes akhir semester.																																			
Bahan Kajian:	1. Ejaan yang pernah berlaku di Indonesia 2. Diksi (pilihan kata) 3. Teori-teori linguistik murni dan linguistik terapan 4. Teori dan metode kebahasaan dalam praktik analisis linguistik forensik 5. Analisis bahasa Indonesia dalam kasus hukum																																			

Referensi / Pustaka	Utama: 1. Herniti, Ening. 2019. <i>Sejarah Ejaan Bahasa Indonesia (Dari Masa Pemerintahan Belanda Hingga Masa Pemerintahan Joko Widodo)</i>. Diva Press, Yogyakarta. 2. Verhaar J.W.M Sj. 1980. <i>Teori Linguistik dan Bahasa Indonesia</i>. Yogyakarta: Yayasan Kanisius. 3. Pateda, Mansoer, 1991. <i>Linguistik Terapan</i>. Ende: Nusa Indah. 4. Keraf, Gorys. 2007. <i>Diksi dan Gaya Bahasa :Komposisi Lanjutan</i>. Jakarta: Gramedia Pustaka Utama. 5. Hendrokumoro, dkk. 2019. Peran Linguistik Forensik pada Era Perkembangan Teknologi Komunikasi. <i>Bakti Budaya</i>. Vol. 2, No. 2. 6. Saputro, Ghazali. 2019. Studi Kasus Linguistik Forensik: Hoaks Rekaman Suara Yang Diduga Gatot Nurmantyo. <i>Diksi</i>. Vol. 27, Nomor 1. 7. Hartini, Lilis. 2020. Linguistik Forensik Terhadap Perbuatan Tidak Menyenangkan di Media Sosial (Kajian Pragmatik). <i>Deiksis</i> Vol. 12 No.03. 8. Mahsun. 2018. <i>Linguistik Forensik: Memahami Forensik Berbasis Teks dalam Analogi DNA</i>. Depok: Rajawali Pers. Pendukung: 1. Chaer, A. 2012. <i>Linguistik Umum</i>. Jakarta: Rineka Cipta. 2. Sudyana, D., & Utami, H. D. 2015. <i>Etika dan profesionalisme saksi ahli</i>. Yogyakarta: Universitas Islam Indonesia. 3. Susanto. 2017. Potensi dan Tantangan Forensik Linguistik di Indonesia. <i>ILSIA</i>, (3), 5–7.
Pengajar	Prof. Dr. Drs. Mulyadi, M.Hum. Drs. Parlaungan Ritonga, M.Hum.
Mata Kuliah Prasyarat	-

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
Pertemuan ke-		Penilaian		Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa; [Estimasi Waktu]			

	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Indikator	Kriteria & Teknik	Luring	Daring	Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
1	Sub-CPMK 1: Setelah mengikuti perkuliahan ini, mahasiswa akan mampu: menjelaskan Ejaan yang pernah berlaku di Indonesia	1.1 Ketepatan menjelaskan ejaan Van Ophujsen 1.2 Ketepatan mejelaskan Ejaan Swandi 1.3 Ketepatan menjelaskan Ejaan yang Disempurnakan 1.4 Ketepatan menjelaskan Ejaan Bahasa Indonesia 1.5 Ketepatan menjelaskan Ejaan yang Disempurnakan	Kriteria: Rubrik Analisis Teknik: Kehadiran Meringkas materi kuliah (non-test)	Kuliah Diskusi Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] Tugas-1: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata dengan menjelaskan perbedaan ejaan yang ada dalam bahasa Indonesia PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	Sejarah Ejaan Bahasa Indonesia dari Masa ke Masa [1]	5
2	Sub-CPMK 2: Mampu menjelaskan diksi (Pilihan kata)	2.1 Ketepatan menjelaskan penulisan huruf 2.2 Ketepatan menjelaskan penulisan kata 2.3 Ketepatan menjelaskan diksi (pilihan kata)	Kriteria: Rubrik Analisis Teknik: Kehadiran Meringkas materi kuliah (non-test)	Kuliah Diskusi Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] Tugas-2: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata tentang penulisan huruf, kata, dan diksi PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	Diksi (Pilihan kata) [4]	5
3	Sub-CPMK 3: Mampu menjelaskan Teori-teori linguistik	3.1 Ketepatan menjelaskan teori-teori lingustik murni 3.2 Ketepatan menjelaskan teori linguistik terapan	Kriteria: Rubrik Analisis Teknik: Kehadiran	Kuliah Diskusi Discovery Learning PB [(1x(2x50"))]	E-Learning USU	Teori-teori linguistik murni dan linguistik terapan	15

	murni dan linguistik terapan	3.3 Ketepatan menjelaskan perbedaan teori linguistik murni dan teori linguistik terapan	Meringkas materi kuliah (non-test) Kuis 1: Menganalisis secara sederhana kasus hukum yang berkaitan dengan ejaan bahasa Indonesia	Tugas-3: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata tentang macam-macam kalimat PT [(1x(2x60"))]		[2,3]	
4	Sub-CPMK 4: Mampu menjelaskan teori dan metode kebahasaan dalam praktik analisis linguistik forensik	4.1 Ketepatan menjelaskan pengertian metode 4.2 Ketepatan menjelaskan teori kebahasaan dalam analisis linguistik forensik 4.3 Ketepatan menjelaskan metode yang digunakan dalam praktik analisis linguistik.	Kriteria: Rubrik Analisis Teknik: Kehadiran Meringkas materi kuliah (non-test)	Kuliah Diskusi Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] Tugas-4: Mencari artikel yang berkaitan dengan linguistik forensik dan membuat ringkasan dari hasil bacaan tersebut PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	Teori dan metode kebahasaan dalam praktik analisis linguistik forensik [8]	5
8	Evaluasi Tengah Semester/ Ujian Tengah Semester dalam bentuk tes soal esai (Rubrik Penilaian Esai)						15
9-15	Sub-CPMK 5: Mampu melakukan analisis kasus yang berkaitan dengan linguistik forensik	5.1 Ketepatan memberi komentar terhadap kasus yang diberikan 5.2 Ketepatan memberi alasan untuk komentar yang diberikan 5.3 ketetapan mempertahankan argumentasi yang disampaikan	Kriteria: Rubrik penilaian studi kasus Teknik: Presentasi individu Kehadiran	Kuliah Menganalisis kasus yang berkaitan dengan linguistik forensik Memyampaikan hasil analisis di depan kelas Memberi argumentasi dan mempertahankannya dalam forum diskusi PB [(4x(2x50"))]	E-Learning USU	analisis kasus yang berkaitan dengan linguistik forensik [6, 7. 8]	40

16	Ujian Akhir Semester (UAS) dalam bentuk tes soal esai (Rubrik Penilaian Esai)	15
Total		100

Bentuk Evaluasi	Sub-CPMK	Instrumen Penilaian [Frekuensi]		Tagihan (bukti)	Bobot Penilaian (%)
		Formatif	Sumatif		
Kuis	Sub CPMK 3	Umpan balik (1 kali)	Rubrik Penilaian Kuis (1 kali)	Lembar quiz yang diunggah ke LMS USU	10%
Tugas Ringkasan	Sub CPMK 1 sampai 7	Umpan balik (4 kali)	Rubrik Penilaian Tugas Meringkas (4 kali)	Tugas meringkas yang diunggah ke LMS USU	20%
Presentasi Individu	Sub-CPMK 9 dan 15	Umpan balik (7 kali)	Rubrik Penilaian presentasi (7 kali)	Berita acara presentasi yang diunggah ke LMS USU	50%
Ujian Tulis 1 (UTS)	Sub-CPMK 1,2,3,4,5,6 dan 7	Umpan balik (1 kali)	Rubrik Penilaian Ujian Tulis Essay (1 kali)	Esai yang diunggah ke LMS USU	10%
Ujian tulis 2 (UAS)	Sub-CPMK 3, 4, 5, 6 dan 7	Umpan balik (1 kali)	Rubrik Penilaian Ujian Tulis Essay (1 kali)	Esai yang diunggah ke LMS USU	10%

Total**100%**

Keterangan:

Kuis = 10%,

Tugas ringkasan = 20%,

Presentasi individual dan partisipasi tanya jawab = 50%,

UTS = 10%,

UAS = 10% ,

RUBRIK PENILAIAN

Rubrik Penilaian Presentasi

KATEGORI	4 Sangat Baik	3 Baik	2 Cukup	1 Kurang	Nilai
Persiapan Kelompok	Kelompok menyiapkan diri sepenuhnya dan melakukan latihan-latihan presentasi yang optimal. Saling mengisi antara anggota kelompok dengan tugas-tugas yang jelas untuk setiap anggota kelompok.	Kelompok tampak cukup siap tetapi mungkin memerlukan lebih banyak latihan presentasi. Tanggung jawab tiap anggota kelompok perlu diidentifikasi.	Kelompok melakukan upaya untuk menyiapkan diri tetapi tidak melakukan latihan persiapan presentasi. Tugas dan tanggung jawab ditetapkan dan diterima tanpa melalui pertimbangan matang.	Kelompok tampaknya tidak melakukan persiapan sama sekali untuk melakukan presentasi. Tugas dan tanggung jawab ditetapkan dan diterima secara acak.	
Organisasi Presentasi	Kelompok mempresentasikan isi dengan jelas, logis, dan sistematis, melalui pendahuluan, pokok pikiran utama, dan kesimpulan yang kohesif.	Kelompok mempresentasikan isi dengan logis dan sistematis, melalui pendahuluan, pokok pikiran utama dan kesimpulan.	Kelompok mempresentasikan isi dengan cukup logis dan sistematis, tetapi tidak mengandung pendahuluan, pokok pikiran utama, ataupun kesimpulan.	Kelompok mempresentasikan isi secara acak tanpa adanya pendahuluan, pokok pikiran utama, ataupun kesimpulan.	

	Kelompok menggunakan alat bantu visual yang efektif menunjang dan memperkuat presentasi.	Kelompok menggunakan alat bantu visual yang menunjukkan adanya kaitan dengan isi presentasi.	Kelompok sesekali menggunakan alat bantu visual yang kurang menunjang isi presentasi.	Kelompok menggunakan alat bantu visual yang tidak menunjang atau tanpa ada alat bantu visual sama sekali.	
Ketercapaian Tugas	Setiap anggota kelompok mampu mendemonstrasikan pengetahuan yang solid melalui paparan dan elaborasi masing-masing, dan menyampaikan bagian dari presentasi yang menjadi tugasnya sesuai alokasi waktu.	Setiap anggota kelompok mendemonstrasikan pengetahuan yang baik melalui paparan dan elaborasi masing-masing tetapi dalam waktu yang lebih pendek daripada alokasi waktu untuknya.	Setiap anggota kelompok mendemonstrasikan pengetahuan yang cukup tetapi gagal memberikan elaborasi, dan memaparkan bagiannya hanya dalam separuh alokasi waktu yang diberikan kepadanya.	Setiap anggota kelompok tidak memiliki pengetahuan atas isi dan memaparkan bagian masing-masing kurang dari separuh waktu yang dialokasikan kepadanya.	
Penguasaan Isi Presentasi	Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman penuh atas topik presentasi. Pokok-pokok pikiran utama yang dipaparkan didukung oleh bukti dan dievaluasi secara kritis.	Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman baik atas topik presentasi. Sebagian besar pokok pikiran utama diberi ilustrasi dengan bukti yang relevan.	Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman baik atas beberapa aspek dari topik. Beberapa ilustrasi diberikan, tetapi tidak dievaluasi secara kritis.	Setiap anggota kelompok tidak terlihat memahami topik presentasi dengan sangat baik. Beberapa bukti disebutkan, tetapi tidak diintegrasikan dalam presentasi atau dievaluasi.	
Jawaban atas Pertanyaan	Kelompok mampu menjawab dengan tepat hampir keseluruhan pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	Kelompok mampu menjawab secara tepat Sebagian besar pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	Kelompok mampu menjawab secara tepat beberapa pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	Kelompok tidak mampu menjawab pertanyaan-pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka dengan tepat.	
Kualitas Komunikasi	Interaksi kelompok dengan audiens menunjukkan minat dan penghormatan pada	Interaksi kelompok dengan audiens menunjukkan minat dan penghormatan pada	Beberapa bagian dari interaksi dalam diskusi menunjukkan minat dan	Interaksi dalam diskusi menunjukkan sikap tidak menghormati pendapat orang lain. Respon tidak	

	pendapat orang lain. Respon yang diberikan menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.	pendapat orang lain. Respon pada umumnya menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.	penghormatan pada pendapat orang lain.	menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.	
--	---	---	---	--	--

Rubrik Penilaian Ujian Esai

Kategori	4 Sangat Baik	3 Baik	2 Cukup	1 Kurang	Nilai
Pemahaman terhadap Pertanyaan	Memahami pertanyaan dengan tepat sekali	Memahami pertanyaan	Tidak memahami pertanyaan secara penuh dan tepat	Tidak memahami pertanyaan	
Isi	Jawaban menunjukkan pemahaman yang mendalam terhadap materi yang ditanyakan serta peserta mengintegrasikan informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan dengan baik dan tepat	Jawaban menunjukkan pemahaman terhadap materi yang ditanyakan serta mengintegrasikan sebagian informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	Jawaban menunjukkan kekurangpahaman terhadap materi yang ditanyakan dan hanya mengintegrasikan sebagian kecil informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	Jawaban menunjukkan ketidakpahaman terhadap materi yang ditanyakan sehingga tidak jelas serta tidak mengintegrasikan informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	
Kejelasan Tulisan	Semua gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Sebagian besar gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Sebagian gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Gagasan tulisan tidak disampaikan dengan baik dan jelas.	
Kejelasan Bahasa	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan baik dan benar sedikit kesalahan tatabahasa dan pilihan kata yang tidak mengganggu pemahaman	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan baik dan benar dengan sedikit kesalahan tatabahasa dan pilihan kata yang mengganggu pemahaman.	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan cukup baik dan benar dengan beberapa kesalahan tatabahasa dan pilihan kata	Tidak menggunakan Bahasa asing/Indonesia dengan baik dan benar karena tulisan memuat banyak kesalahan tatabahasa dan pilihan kata	

