

	UNIVERSITAS SUMATERA UTARA (USU) FAKULTAS ILMU BUDAYA PROGRAM STUDI SASRA INDONESIA					Kode Dokumen
RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER						
Mata Kuliah (MK)	Kode	Rumpun MK	Bobot (sks)		Semester	Tanggal Penyusunan
Bahasa Indonesia untuk Penutur Asing Lanjut	SAI4101	Linguistik/Sastra	T = 2	P = 0	7	1 Maret 2023
OTORISASI / PENGESAHAN		Dosen Pengembang RPS			Ka PRODI	
		Dr. Dardanila, M.Hum. Rachmad Fadillah Maha, S.S., M.Si.			 Dr. Dwi Widayati, M.Hum. NIP 196505141988032001	
Capaian Pembelajaran	CPL-PRODI yang Dibebankan pada MK					
	CPL 2		Mampu menjadi narasumber dalam pentransferan keilmuan bahasa dan sastra Indonesia, baik secara formal maupun informal.			
	CPL 3		Mampu menghasilkan tulisan akademis, kreatif, dan tulisan yang berkaitan dengan bisnis dalam bahasa Indonesia yang baik dan benar.			
	CPL 5		Mampu menerapkan kaidah-kaidah dan prinsip-prinsip kebahasaan bahasa Indonesia dalam penyuntingan tulisan akademis, kreatif, dan bisnis.			

	CPL 6		Mampu bekerja sama dalam tim, mengelola waktu, bertanggung jawab atas pencapaian hasil kerja tim, dan melakukan supervisi serta evaluasi terhadap penyelesaian pekerjaan yang ditugaskan kepadanya dan kepada pekerja yang berada di bawah tanggung jawabnya.				
	CPL 7		Mampu memelihara dan mengembangkan jaringan kerja sama dengan kolega, sejawat, dan instansi lain berbasis bahasa dan sastra Indonesia.				
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)						
	CPMK 1	Mahasiswa dapat menjelaskan hakikat pembelajaran Bahasa Indonesia untuk Penutur Asing					
	CPMK 2	Mahasiswa mampu menerapkan strategi pembelajaran Bahasa Indonesia untuk Penutur Asing					
	CPMK 3	Mahasiswa mampu menerapkan praktik mengajar Bahasa Indonesia untuk Penutur Asing					
	CPMK 4	Praktik pembelajaran Bahasa Indonesia untuk Penutur Asing					
	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)						
	Sub-CPMK 1	Hakikat Pembelajaran Bahasa Indonesia untuk Penutur Asing					
	Sub-CPMK 2	Penerapan tata bahasa dan kosakata dalam berbagai jenis teks yang diajarkan					
	Sub-CPMK 3	Penerapan tata bahasa dan kosakata untuk berbagai keperluan dalam berbagai konteks					
	Sub-CPMK 4	Praktik pembelajaran Bahasa Indonesia untuk Penutur Asing					
	Sub-CPMK 5	Evaluasi dan umpan balik praktik pembelajaran Bahasa Indonesia untuk Penutur Asing					
	Korelasi CPMK terhadap Sub-CPMK						
					</		

Referensi / Pustaka	1. Hasan Alwi, dkk. (2018). <i>Tata Bahasa Baku Bahasa Indonesia (edisi ke-3)</i>. Jakarta: Balai Pustaka. 2. Aziz, Aminudin. 2022. <i>Ejaan Bahasa Indonesia yang Disempurnakan</i>. Jakarta: Badan Pembinaan dan Pengembangan Bahasa. 3. Laksono, Kisyani. (2003). <i>Berbicara</i>. Jakarta: Departemen Pendidikan Nasional 4. Soedjiatno. (1992). <i>Menyimak: Sebuah Aspek Keterampilan Berbahasa</i>. Malang: Jurusan 5. Tarigan, Henry Guntur. (1993) <i>Membaca Sebagai Suatu Keterampilan Berbahasa</i>. Bandung: Penerbit Angkasa 6. Novianti, Nita, dan Nurlaelawati. 2016. <i>Sahabatku Indonesia: Tingkat A1</i>. Jakarta: Pusat Pengembangan Strategi dan Diplomasi Kebahasaan, Badan Pengembangan dan Pembinaan Bahasa. 7. Maesaroh, R dan Artyana, Ellis Reni. 2016. <i>Sahabatku Indonesia: Tingkat A2</i>. Jakarta: Pusat Pengembangan Strategi dan Diplomasi Kebahasaan, Badan Pengembangan dan Pembinaan Bahasa. 8. Rakhmawati, Susi Septaviana dan Hakim, Lukman. 2016. <i>Sahabatku Indonesia: Tingkat B1</i>. Jakarta: Pusat Pengembangan Strategi dan Diplomasi Kebahasaan, Badan Pengembangan dan Pembinaan Bahasa. 9. Widia, Ida dan Sulistyaningsih, Lilis Siti. 2016. <i>Sahabatku Indonesia: Tingkat B2</i>. Jakarta: Pusat Pengembangan Strategi dan Diplomasi Kebahasaan, Badan Pengembangan dan Pembinaan Bahasa. 10. Rasjid, Mohamad Azhar, dkk. 2008. <i>BIPA (Bahasa Indonesia untuk Penutur Asing)</i>. Bandung: Balai Bahasa Bandung.
Pengajar	Dr. Dardanila, M.Hum.
Mata Kuliah Prasyarat	-

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
Pertemuan ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa; [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Teknik	Luring	Daring		
1	Sub-CPMK 1: Setelah mengikuti perkuliahan ini, mahasiswa akan mampu: Menjelaskan hakikat Pembelajaran Bahasa Indonesia untuk Penutur Asing	1.1 Hakikat Pembelajaran Bahasa Indonesia untuk Penutur Asing	Kriteria: Rubrik Analisis Teknik: Kehadiran Meringkas materi kuliah (non-test)	Kuliah Diskusi Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] Tugas-1: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(4x(2x60"))]	E-Learning USU	Hakikat Pembelajaran Bahasa Indonesia untuk Penutur Asing [1--10]	5
2—4	Sub-CPMK 2: Mampu menerapkan tata bahasa dan kosakata dalam berbagai jenis teks yang diajarkan	2.1 Penerapan ejaan dalam berbagai jenis teks yang diajarkan 2.2 Penerapan kosakata dalam berbagai jenis teks yang diajarkan 2.3 Penerapan tata bahasa dalam berbagai jenis teks yang diajarkan 2.4 Penerapan penulisan angka dan bilangan dalam berbagai jenis teks yang diajarkan	Kriteria: Rubrik Analisis Teknik: Kehadiran Meringkas materi kuliah (non-test) Kuis 1: menuliskan tentang tata bahasa dan kosakata untuk berbagai tujuan dalam berbagai konteks.	Kuliah Diskusi Discovery Learning PB [(3x(2x50"))] Tugas-2: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(3x(2x60"))]	E-Learning USU	Penerapan tata bahasa dan kosakata dalam berbagai jenis teks yang diajarkan [1—10]	5

5—7	Sub-CPMK 3: Mampu menerapkan tata bahasa dan kosakata untuk berbagai keperluan dalam berbagai konteks	3.1 Penerapan tata bahasa berbagai keperluan dalam berbagai konteks 3.2 Penerapan kosakata untuk berbagai keperluan dalam berbagai konteks	Kriteria: Rubrik Analisis Teknik: Kehadiran Meringkas materi kuliah (non-test)	Kuliah Diskusi Discovery Learning PB [(2x(2x50"))] Tugas-3: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata	E-Learning USU	Penerapan tata bahasa dan kosakata untuk berbagai keperluan dalam berbagai konteks [1—10]	5
8	Ujian Tengah Semester (UTS) dalam bentuk tes soal esai (Rubrik Penilaian Esai)						10
9—13	Sub-CPMK 4: Mahasiswa mampu mempraktikkan pembelajaran Bahasa Indonesia untuk Penutur Asing	4.1 Ketepatan dalam mempraktikkan pembelajaran dalam bentuk tulisan 4.2 Ketepatan dalam mempraktikkan pembelajaran dalam bentuk lisan	Kriteria: Rubrik presentasi Teknik: Presentasi individu Kehadiran	Kuliah Presentasi yang dilakukan oleh seluruh peserta mata kuliah PB [(5x(2x50"))]	E-Learning USU	Praktik pembelajaran Bahasa Indonesia untuk Penutur Asing [1—10]	40
14—15	Sub-CPMK 5: Evaluasi dan umpan balik praktik pembelajaran BIPA.	5.1 Tindak lanjut evaluasi dan umpan balik praktik pembelajaran dalam bentuk tulisan 5.2 Tindak lanjut evaluasi dan umpan balik praktik dalam bentuk lisan	Kriteria: Rubrik presentasi Teknik: Presentasi individu Kehadiran	Kuliah Presentasi yang dilakukan oleh seluruh peserta mata kuliah PB [(2x(2x50"))]	E-Learning USU	Evaluasi dan umpan balik praktik pembelajaran BIPA. [1—10]	25
16	Ujian Akhir Semester (UAS) dalam bentuk presentasi (Rubrik Penilaian Presentasi)						10
Total							100

RENCANA ASESMEN

Bentuk Evaluasi	Sub-CPMK	Instrumen Penilaian [Frekuensi]		Tagihan (bukti)	Bobot Penilaian (%)
		Formatif	Sumatif		
Kuis	Sub CPMK 2 dan 3	Umpan balik (2 kali)	Rubrik Penilaian Kuis (2 kali)	Lembar kuiz yang diunggah ke LMS USU	10%
Tugas	Sub CPMK 1, 2, dan 3	Umpan balik (2 kali)	Rubrik Penilaian Tugas Meringkas (2 kali)	Tugas meringkas yang diunggah ke LMS USU	30%
Ujian Tulis 1 (UTS)	Sub-CPMK 1,2, dan 3	Umpan balik (1 kali)	Rubrik Penilaian Ujian Tulis Esai (1 kali)	Esai yang diunggah ke LMS USU	25%
Ujian tulis 2 (UAS)	Sub-CPMK 4,5, dan 6	Umpan balik (1 kali)	Rubrik Penilaian Presentasi (1 kali)	Presentasi	30%
Total					100%

RUBRIK PENILAIAN

1. Rubrik Penilaian Presentasi

KATEGORI	4 Sangat Baik	3 Baik	2 Cukup	1 Kurang	Nilai
Persiapan Individu	Individu menyiapkan diri sepenuhnya dan melakukan latihan-latihan presentasi yang optimal. Saling mengisi antara anggota individu dengan tugas-tugas yang jelas untuk setiap anggota individu.	Individu tampak cukup siap tetapi mungkin memerlukan lebih banyak latihan presentasi. Tanggung jawab tiap anggota individu perlu diidentifikasi.	Individu melakukan upaya untuk menyiapkan diri tetapi tidak melakukan latihan persiapan presentasi. Tugas dan tanggung jawab ditetapkan dan diterima tanpa melalui pertimbangan matang.	Individu tampaknya tidak melakukan persiapan sama sekali untuk melakukan presentasi. Tugas dan tanggung jawab ditetapkan dan diterima secara acak.	
Organisasi Presentasi	Individu mempresentasikan isi dengan jelas, logis, dan sistematis, melalui pendahuluan, pokok pikiran utama, dan kesimpulan yang kohesif. Individu menggunakan alat bantu visual yang efektif	Individu mempresentasikan isi dengan logis dan sistematis, melalui pendahuluan, pokok pikiran utama dan kesimpulan.	Individu mempresentasikan isi dengan cukup logis dan sistematis, tetapi tidak mengandung pendahuluan, pokok pikiran utama, ataupun kesimpulan. Individu sesekali menggunakan alat bantu	Individu mempresentasikan isi secara acak tanpa adanya pendahuluan, pokok pikiran utama, ataupun kesimpulan. Individu menggunakan alat bantu visual yang tidak	

	menunjang dan memperkuat presentasi.	Individu menggunakan alat bantu visual yang menunjukkan adanya kaitan dengan isi presentasi.	visual yang kurang menunjang isi presentasi.	menunjang atau tanpa ada alat bantu visual sama sekali.	
Ketercapaian Tugas	Setiap anggota individu mampu mendemonstrasikan pengetahuan yang solid melalui paparan dan elaborasi masing-masing, dan menyampaikan bagian dari presentasi yang menjadi tugasnya sesuai alokasi waktu.	Setiap anggota individu mendemonstrasikan pengetahuan yang baik melalui paparan dan elaborasi masing-masing tetapi dalam waktu yang lebih pendek daripada alokasi waktu untuknya.	Setiap anggota individu mendemonstrasikan pengetahuan yang cukup tetapi gagal memberikan elaborasi, dan memaparkan bagiannya hanya dalam separuh alokasi waktu yang diberikan kepadanya.	Setiap anggota individu tidak memiliki pengetahuan atas isi dan memaparkan bagian masing-masing kurang dari separuh waktu yang dialokasikan kepadanya.	
Penguasaan Isi Presentasi	Setiap anggota individu memperlihatkan pemahaman penuh atas topik presentasi. Pokok-pokok pikiran utama yang dipaparkan didukung oleh bukti dan dievaluasi secara kritis.	Setiap anggota individu memperlihatkan pemahaman baik atas topik presentasi. Sebagian besar pokok pikiran utama diberi ilustrasi dengan bukti yang relevan.	Setiap anggota individu memperlihatkan pemahaman baik atas beberapa aspek dari topik. Beberapa ilustrasi diberikan, tetapi tidak dievaluasi secara kritis.	Setiap anggota individu tidak terlihat memahami topik presentasi dengan sangat baik. Beberapa bukti disebutkan, tetapi tidak diintegrasikan dalam presentasi atau dievaluasi.	
Jawaban atas Pertanyaan	Individu mampu menjawab dengan tepat hampir keseluruhan pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	Individu mampu menjawab secara tepat Sebagian besar pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	Individu mampu menjawab secara tepat beberapa pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	Individu tidak mampu menjawab pertanyaan-pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka dengan tepat.	

Kualitas Komunikasi	Interaksi individu dengan audiens menunjukkan minat dan penghormatan pada pendapat orang lain. Respon yang diberikan menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.	Interaksi individu dengan audiens menunjukkan minat dan penghormatan pada pendapat orang lain. Respon pada umumnya menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.	Beberapa bagian dari interaksi dalam diskusi menunjukkan minat dan penghormatan pada pendapat orang lain.	Interaksi dalam diskusi menunjukkan sikap tidak menghormati pendapat orang lain. Respon tidak menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.	
----------------------------	--	--	---	---	--

2. Rubrik Penilaian Ujian Esai

Kategori	4 Sangat Baik	3 Baik	2 Cukup	1 Kurang	Nilai
Pemahaman terhadap Pertanyaan	Memahami pertanyaan dengan tepat sekali	Memahami pertanyaan	Tidak memahami pertanyaan secara penuh dan tepat	Tidak memahami pertanyaan	
Isi	Jawaban menunjukkan pemahaman yang mendalam terhadap materi yang ditanyakan serta peserta mengintegrasikan informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan dengan baik dan tepat	Jawaban menunjukkan pemahaman terhadap materi yang ditanyakan serta mengintegrasikan sebagian informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	Jawaban menunjukkan kekurangpahaman terhadap materi yang ditanyakan dan hanya mengintegrasikan sebagian kecil informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	Jawaban menunjukkan ketidakpahaman terhadap materi yang ditanyakan sehingga tidak jelas serta tidak mengintegrasikan informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	
Kejelasan Tulisan	Semua gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Sebagian besar gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Sebagian gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Gagasan tulisan tidak disampaikan dengan baik dan jelas.	
Kejelasan Bahasa	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan baik dan benar sedikit kesalahan tatabahasa dan pilihan kata yang tidak mengganggu pemahaman	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan baik dan benar dengan sedikit kesalahan tatabahasa dan pilihan kata yang mengganggu pemahaman.	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan cukup baik dan benar dengan beberapa kesalahan tatabahasa dan pilihan kata	Tidak menggunakan Bahasa asing/Indonesia dengan baik dan benar karena tulisan memuat banyak kesalahan tatabahasa dan pilihan kata	