



UNIVERSITAS SUMATER UTARA (USU)
FAKULTAS ILMU BUDAYA
PROGRAM STUDI SASTRA INDONESIA

Kode
Dokumen

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

Mata Kuliah (MK)		Kode	Rumpun MK	Bobot (sks)		Semester	Tanggal Penyusunan
Sosiolinguistik		SAI2110	Linguistik	T = 2	P = 0	3	1 Maret 2023
OTORISASI / PENGESAHAN			Dosen Pengembang RPS			Ka PRODI	
			Penyusun:  Dra. Sugihana Sembiring, M.Hum.			  Dr. Dwi Widayati, M.Hum. NIP 196505141988032001	
Capaian Pembelajaran	CPL-PRODI yang Dibebankan pada MK						
	CPL1		Mampu berpikir logis, kritis, sistematis, dan inovatif dalam konteks pengembangan atau implementasi ilmu pengetahuan dan teknologi yang memperhatikan dan menerapkan nilai humaniora yang sesuai dengan ilmu bahasa dan sastra Indonesia.				
	CPL4		Mampu mengkaji implikasi pengembangan atau implementasi ilmu pengetahuan dan teknologi yang memperhatikan dan menerapkan nilai humaniora dalam bidang bahasa dan sastra Indonesia berdasarkan kaidah, tata cara dan etika ilmiah dalam rangka menghasilkan solusi, gagasan, desain, atau kritik seni dan menuliskannya dalam bentuk tulisan atau laporan.				

	dalam konteks sosial; kedwibahasaan dan diglosia; alih kode dan campur kode; interferensi dan integrasi; sikap bahasa; penerapan kajian sosiolinguistik. Kegiatan kuliah meliputi kegiatan perkuliahan teori di kelas, tugas secara kelompok dan individual, diskusi kelas, dan praktik sederhana. Penilaian dilakukan melalui pemberian tugas pengkajian kelompok dan individual, presentasi hasil kajian, dan tes akhir semester.
Bahan Kajian:	1. Pengertian, sistem, dan fungsi bahasa 2. Ragam bahasa dalam masyarakat sebagai alat komunikasi 3. Bahasa dalam konteks sosial 4. Kedwibahasaan dan diglosia 5. Alih kode dan campur kode 6. Interferensi dan integrasi 7. Sikap bahasa 8. Penerapan kajian sosiolinguistik.
Referensi / Pustaka	Utama: 1. Chaer, Abdul. 2004. <i>Sosiolinguistik Perkenalan awal</i>. Jakarta: Rineka Cipta. 2. Nababan, P.W.J. 1984. <i>Sosiolinguistik Suatu pengantar</i>. Bandung: Gramedia. 3. Aslinda dan Syafyahya Leni. 2007. <i>Pengantar Sosiolinguistik</i>. Bandung: Replika 4. Rochayah dan Misbach Djamil. 1995. <i>Sosiolinguistik</i>. Jakarta: Pusat Pengembangan dan Pembinaan Bahasa. 5. Suhardi Basuki. 2009. <i>Pedoman Penelitian Sosiolinguistik</i>. Jakarta: Pusat Bahasa Departemen Pendidikan Nasional. Pendukung: 1. Malabar, Sayama. 2014. <i>Sosiolinguistik</i>. Gorontalo: Ideas Publishing. 2. Haq, Siti Restu Nur Fadlillah, dkk. 2020. Kajian Sosiolinguistik terhadap Ujaran Bahasa Mahasiswa. <i>Parole: Jurnal Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia</i>. Volume 3 Nomor 5, September 2020. 3. Abdurrahman. 2020. <i>Sosiolinguistik: Teori, Peran, dan Fungsinya Terhadap Kajian Bahasa Sastra</i>. Dosen Jurusan Bahasa dan Sastra Arab, Fakultas Humaniora dan Budaya, Universitas Islam Negeri (UIN) Malang.
Pengajar	Dra. Sugihana Sembiring, M.Hum.
Mata Kuliah Prasyarat	-

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
Pertemuan ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa; [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Teknik	Luring	Daring		
1	Sub-CPMK 1: Setelah mengikuti perkuliahan ini, mahasiswa akan mampu: menjelaskan pengertian, sistem, dan fungsi bahasa	1.1 Ketepatan menyebutkan pengertian bahasa 1.2 Ketepatan menjelaskan syitem bahasa 1.3 Ketepatan menjelaskan fungsi bahasa	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas-1: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	Pengertian, sistem, dan fungsi bahasa [1, 2, 4]	3
2	Sub-CPMK 2: Mampu menjelaskan ragam bahasa dalam masyarakat sebagai alat komunikasi	2.1 Ketepatan menjelaskan pengertian bahasa dan komunikasi 2.2 Ketepatan menjelaskan Ragam bahasa dalam masyarakat sebagai alat komunikasi	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas-2:	E-Learning USU	Ragam bahasa dalam masyarakat sebagai alat komunikasi [2, 3, 4]	4

				Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata tentang ragam bahasa dalam masyarakat tempat tinggal mahasiswa PT [(1x(2x60"))]			
3	Sub-CPMK 3: Mampu menjelaskan bahasa dalam konteks sosial	3.1 Ketepatan menjelaskan pengertian bahasa dalam konteks sosial 3.2 Ketepatan menjelaskan masyarakat tutur dan tindak tutur	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test) - Kuis 1: menganalisis bahasa dalam konteks sosial	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas-3: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata tentang bahasa dalam konteks sosial PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	bahasa dalam konteks sosial [1, 2]	13

4	Sub-CPMK 4: Mampu menjelaskan kedwibahasaan dan diglosia	4.1 Ketepatan menjelaskan -Pengertian kedwibahasaan dan diglosia 4.2 Ketepatan menjelaskan Penjelasan kedwibahaan dan diglosia	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas-4: Menuliskan kembali pengertian kedwibahasaan dan diglosia dan memberikan contohnya PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	kedwibahasaan dan diglosia [1,2,3]	5
5	Sub-CPMK 5: Mampu menjelaskan Alih kode dan campur kode	5.1 Ketepatan menjelaskan pengertian alih kode dan campur kode 5.2 Ketepatan menjelaskan perbedaan campur kode dan alih kode.	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas-5: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata mengenai perbedaan alih kode dan campur kode PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	Alih kode dan campur kode [1,2,4]	5

6 dan 7	Sub-CPMK 6: Mampu menjelaskan Interferensi dan Integrasi	6.1 Ketepatan menjelaskan Interferensi dan Integrasi 6.2 Ketepatan menjelaskan perbedaan antara Interferensi dan Integrasi	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Diskusi PB [(2x(2x50"))] - Tugas-6: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata tentang interferensi dan integrasi PT [(2x(2x60"))]	E-Learning USU	Interferensi dan Integrasi [1,2,3,4]	5
8	Evaluasi Tengah Semester/ Ujian Tengah Semester dalam bentuk tes soal esai (Rubrik Penilaian Esai)						15
9 dan 11	Sub-CPMK 7: Mampu menjelaskan sikap bahasa	7.1 Ketepatan menjelaskan pengertian sikap bahasa 7.2 Ketepatan menjelaskan beberapa sikap bahasa	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Diskusi PB [(2x(2x50"))] - Tugas-6: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata tentang sikap bahasa PT [(2x(2x60"))]		Sikap Bahasa [4]	5
12—15	Sub-CPMK 8: Mampu menganalisis data penggunaan	8.1 Ketepatan sistematika makalah 8.2 Ketepatan tata tulis makalah	Kriteria: - Rubrik penilaian presentasi	- Kuliah - Presentasi - Diskusi PB [(3x(2x50"))]	E-Learning USU	kajian sosiolinguistik [5]	30

	kajian sosiolinguistik	8.3 Kerapian penyajian makalah 8.4 Penguasaan materi (penerapan pendekatan dan aplikasi pendekatan)	Teknik: - Review dokumen makalah - Presentasi kelompok - Kehadiran				
16	Ujian Akhir Semester (UAS) dalam bentuk tes soal esai (Rubrik Penilaian Esai)						15
Total							100

RENCANA ASESMEN

Bentuk Evaluasi	Sub-CPMK	Instrumen Penilaian [Frekuensi]		Tagihan (bukti)	Bobot Penilaian (%)
		Formatif	Sumatif		
Kuis	Sub CPMK 1,2, dan 3	Umpan balik (2 kali)	Rubrik Penilaian Kuis (2 kali)	Lembar quiz yang diunggah ke LMS USU	10%
Tugas Ringkasan	Sub CPMK 3,4,5,6,7, dan 8	Umpan balik (2 kali)	Rubrik Penilaian Tugas Meringkas (2 kali)	Tugas meringkas yang diunggah ke LMS USU	20%

Praktik menerapkan tahap-tahap, metode, dan teori dalam Sociolinguistik	Sub-CPMK ,4,5,6,7 dan 8	Umpan balik (3 kali)	Rubrik Penilaian Praktik kemampuan menerapkan tahapan metode dan teori Sociolinguistik (3 kali)	Tugas yang diunggah ke LMS USU	10%
Presentasi Kelompok	Sub-CPMK 4,5,6,7 dan 8	Umpan balik (4 kali)	Rubrik Penilaian presentasi (4 kali)	Berita acara presentasi yang diunggah ke LMS USU	10%
Ujian Tulis 1 (UTS)	Sub-CPMK 1,2, dan 3	Umpan balik (1 kali)	Rubrik Penilaian Ujian Tulis Essay (1 kali)	Esai yang diunggah ke LMS USU	20%
Ujian tulis 2 (UAS)	Sub-CPMK 4,5,6,7 dan 8	Umpan balik (1 kali)	Rubrik Penilaian Ujian Tulis Essay (1 kali)	Esai yang diunggah ke LMS USU	30%
Total					100%

RENCANA ASSESMENT

RUBRIK PENILAIAN

1. Rubrik Penilaian Presentasi

KATEGORI	4 Sangat Baik	3 Baik	2 Cukup	1 Kurang	Nilai
Persiapan Kelompok	Kelompok menyiapkan diri sepenuhnya dan melakukan latihan-latihan presentasi yang optimal. Saling mengisi antara anggota kelompok dengan tugas-tugas yang jelas untuk setiap anggota kelompok.	Kelompok tampak cukup siap tetapi mungkin memerlukan lebih banyak latihan presentasi. Tanggung jawab tiap anggota kelompok perlu diidentifikasi.	Kelompok melakukan upaya untuk menyiapkan diri tetapi tidak melakukan latihan persiapan presentasi. Tugas dan tanggung jawab ditetapkan dan diterima tanpa melalui pertimbangan matang.	Kelompok tampaknya tidak melakukan persiapan sama sekali untuk melakukan presentasi. Tugas dan tanggung jawab ditetapkan dan diterima secara acak.	
Organisasi Presentasi	Kelompok mempresentasikan isi dengan jelas, logis, dan	Kelompok mempresentasikan isi dengan logis dan	Kelompok mempresentasikan isi dengan cukup logis dan	Kelompok mempresentasikan isi secara acak tanpa	

	sistematik, melalui pendahuluan, pokok pikiran utama, dan kesimpulan yang kohesif. Kelompok menggunakan alat bantu visual yang efektif menunjang dan memperkuat presentasi.	sistematik, melalui pendahuluan, pokok pikiran utama dan kesimpulan. Kelompok menggunakan alat bantu visual yang menunjukkan adanya kaitan dengan isi presentasi.	sistematik, tetapi tidak mengandung pendahuluan, pokok pikiran utama, ataupun kesimpulan. Kelompok sesekali menggunakan alat bantu visual yang kurang menunjang isi presentasi.	adanya pendahuluan, pokok pikiran utama, ataupun kesimpulan. Kelompok menggunakan alat bantu visual yang tidak menunjang atau tanpa ada alat bantu visual sama sekali.	
Ketercapaian Tugas	Setiap anggota kelompok mampu mendemonstrasikan pengetahuan yang solid melalui paparan dan elaborasi masing-masing, dan menyampaikan bagian dari presentasi yang menjadi tugasnya sesuai alokasi waktu.	Setiap anggota kelompok mendemonstrasikan pengetahuan yang baik melalui paparan dan elaborasi masing-masing tetapi dalam waktu yang lebih pendek daripada alokasi waktu untuknya.	Setiap anggota kelompok mendemonstrasikan pengetahuan yang cukup tetapi gagal memberikan elaborasi, dan memaparkan bagiannya hanya dalam separuh alokasi waktu yang diberikan kepadanya.	Setiap anggota kelompok tidak memiliki pengetahuan atas isi dan memaparkan bagian masing-masing kurang dari separuh waktu yang dialokasikan kepadanya.	

Penguasaan Isi Presentasi	Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman penuh atas topik presentasi. Pokok-pokok pikiran utama yang dipaparkan didukung oleh bukti dan dievaluasi secara kritis.	Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman baik atas topik presentasi. Sebagian besar pokok pikiran utama diberi ilustrasi dengan bukti yang relevan.	Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman baik atas beberapa aspek dari topik. Beberapa ilustrasi diberikan, tetapi tidak dievaluasi secara kritis.	Setiap anggota kelompok tidak terlihat memahami topik presentasi dengan sangat baik. Beberapa bukti disebutkan, tetapi tidak diintegrasikan dalam presentasi atau dievaluasi.	
Jawaban atas Pertanyaan	Kelompok mampu menjawab dengan tepat hampir keseluruhan pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	Kelompok mampu menjawab secara tepat Sebagian besar pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	Kelompok mampu menjawab secara tepat beberapa pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	Kelompok tidak mampu menjawab pertanyaan-pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka dengan tepat.	
Kualitas Komunikasi	Interaksi kelompok dengan audiens menunjukkan minat dan penghormatan pada pendapat orang lain. Respon yang diberikan menunjang	Interaksi kelompok dengan audiens menunjukkan minat dan penghormatan pada pendapat orang lain. Respon pada umumnya menunjang terjadinya	Beberapa bagian dari interaksi dalam diskusi menunjukkan minat dan penghormatan pada pendapat orang lain.	Interaksi dalam diskusi menunjukkan sikap tidak menghormati pendapat orang lain. Respon tidak menunjang terjadinya	

	terjadinya komunikasi yang efektif.	komunikasi yang efektif.		komunikasi yang efektif.	
--	-------------------------------------	--------------------------	--	--------------------------	--

2. Rubrik Penilaian Ujian Esai

Kategori	4 Sangat Baik	3 Baik	2 Cukup	1 Kurang	Nilai
Pemahaman terhadap Pertanyaan	Memahami pertanyaan dengan tepat sekali	Memahami pertanyaan	Tidak memahami pertanyaan secara penuh dan tepat	Tidak memahami pertanyaan	
Isi	Jawaban menunjukkan pemahaman yang mendalam terhadap materi yang ditanyakan serta peserta mengintegrasikan informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan dengan baik dan tepat	Jawaban menunjukkan pemahaman terhadap materi yang ditanyakan serta mengintegrasikan sebagian informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	Jawaban menunjukkan kekurangpahaman terhadap materi yang ditanyakan dan hanya mengintegrasikan sebagian kecil informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	Jawaban menunjukkan ketidakpahaman terhadap materi yang ditanyakan sehingga tidak jelas serta tidak mengintegrasikan informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	
Kejelasan Tulisan	Semua gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Sebagian besar gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Sebagian gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Gagasan tulisan tidak disampaikan dengan baik dan jelas.	

Kejelasan Bahasa	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan baik dan benar sedikit kesalahan tatabahasa dan pilihan kata yang tidak mengganggu pemahaman	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan baik dan benar dengan sedikit kesalahan tatabahasa dan pilihan kata yang mengganggu pemahaman.	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan cukup baik dan benar dengan beberapa kesalahan tatabahasa dan pilihan kata	Tidak menggunakan Bahasa asing/Indonesia dengan baik dan benar karena tulisan memuat banyak kesalahan tatabahasa dan pilihan kata	
-------------------------	---	---	---	---	--