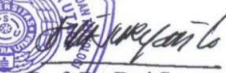




UNIVERSITAS SUMATERA UTARA (USU)
FAKULTAS ILMU BUDAYA
PROGRAM STUDI SASTRA INDONESIA

**Kode
Dokumen**

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

Mata Kuliah (MK)		Kode	Rumpun MK	Bobot (sks)		Semester	Tanggal Penyusunan
Pengantar Kajian Drama Indonesia		SAI1202	Sastra	T = 2	P = 0	4	1 Maret 2023
OTORISASI / PENGESAHAN		Dosen Pengembang RPS		Ka PRODI-Ketua		Ketua LINK UP USU	
		Penyusun:  Emma Marsella, S.S.,M.Si.		 		  Ketua Prof. Dr. Dwi Suryanto, M.Sc. NIP. 196404091994031003	
Capaian Pembelajaran	CPL-PRODI yang Dibebankan pada MK						
	CPL1		Mampu berpikir logis, kritis, sistematis, dan inovatif dalam konteks pengembangan atau implementasi ilmu pengetahuan dan teknologi yang memperhatikan dan menerapkan nilai humaniora yang sesuai dengan ilmu bahasa dan sastra Indonesia.				
	CPL2		Mampu menjadi narasumber dalam pentransferan keilmuan bahasa dan sastra Indonesia, baik secara formal maupun informal.				

	CPL4		Mampu mengkaji implikasi pengembangan atau implementasi ilmu pengetahuan dan teknologi yang memperhatikan dan menerapkan nilai humaniora dalam bidang bahasa dan sastra Indonesia berdasarkan kaidah, tata cara dan etika ilmiah dalam rangka menghasilkan solusi, gagasan, desain, atau kritik seni dan menuliskannya dalam bentuk tulisan atau laporan.						
	CPL8		Mampu berpikir kritis, menganalisis, mengambil keputusan secara tepat dalam konteks penyelesaian masalah di bidang bahasa dan sastra Indonesia, baik dalam konteks akademis, sosial, maupun budaya berdasarkan hasil analisis informasi dan data.						
Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)									
	CPMK 1	Mahasiswa mampu menjelaskan konsep dasar yang berkaitan dengan drama							
	CPMK 2	Mahasiswa mampu menganalisis masalah kesusastraan Indonesia, khususnya drama Indonesia							
	CPMK 3	Mampu berkomunikasi dengan baik dan beretika							
	CPMK 4	Mampu menerapkan dengan akurat dan kritis berbagai konsep dan pendekatan dalam ilmu sastra, khususnya drama, serta menunjukkan kemampuan reflektif							
Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)									
	Sub-CPMK 1	Mampu menjelaskan perbedaan drama sebagai teks dan sebagai pertunjukan							
	Sub-CPMK 2	Mampu menjelaskan perkembangan sejarah drama							
	Sub-CPMK 3	Mampu menjelaskan struktur teks drama							
	Sub-CPMK 4	Mampu menjelaskan jenis-jenis drama							
	Sub-CPMK 5	Mampu menjelaskan pendekatan pengkajian drama							
	Sub-CPMK 6	Mampu menjelaskan analisis teks drama.							
	Sub-CPMK 7	Mampu menganalisis naskah drama.							
	Sub-CPMK 8	Mampu mendemonstrasikan/mengekspresikan dialog dalam naskah drama.							
Korelasi CPMK terhadap Sub-CPMK									
		Sub-CPMK 1	Sub-CPMK 2	Sub-CPMK 3	Sub-CPMK 4	Sub-CPMK 5	Sub-CPMK 6	Sub-CPMK 7	Sub-CPMK 8
	CPMK 1	√	√	√	√	√	√	√	√
	CPMK 2					√	√	√	

[illegible]

Pengajar	Emma Marsella, S.S.,M.Si.
Mata Kuliah Prasyarat	-

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
Pertemuan ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa; [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Teknik	Luring	Daring		
1	Sub-CPMK 1: Setelah mengikuti perkuliahan ini, mahasiswa akan mampu: menjelaskan perbedaan drama sebagai teks dan pertunjukan	1.1 Ketepatan menyebutkan elemen-elemen teks sastra dan teks drama 1.2 Ketepatan menjelaskan tentang perbedaan drama sebagai karya sastra dan drama sebagai teater.	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas-1: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	Drama sebagai karya sastra dan drama sebagai teater [1, 2, 4]	3
2	Sub-CPMK 2: Mampu menjelaskan perkembangan sejarah drama	2.1 Ketepatan menginventarisasi berbagai drama barat dan timur 2.2 Ketepatan menyebutkan indikator penanda drama di barat dan di timur 2.3 Ketepatan menjelaskan sejarah drama di barat dan di timur	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas-2: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	Sejarah drama Drama Barat dan Drama Timur [2, 3, 4]	4

3	Sub-CPMK 3: Mampu menjelaskan struktur teks drama	3.1 Ketepatan menandai struktur teks drama berdasarkan dialog dan petunjuk lakuan 3.2 Ketepatan menyebut jumlah tokoh utama dan pembantu 3.3 Ketepatan menyebut jumlah adegan dan menyebut tahapan cerita (alur) 3.4 Ketepatan menjelaskan klasifikasi tokoh dan membuat bagan alur cerita	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test) - Kuis 1: menganalisis struktur drama (khususnya analisis penokohan dan perwatakan)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas-3: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	Struktur teks drama Video membahas topik per topik: Penokohan, watak, plot, [1, 2, 5]	5

4	Sub-CPMK 4: Mampu menjelaskan jenis drama	4.1 Ketepatan menginventarisasi drama tradisional dari suku di Indonesia 4.2 Ketepatan menyebutkan dan menjelaskan beberapa drama modern dalam kelompok teater Indonesia 4.3 Ketepatan menjelaskan berbagai drama tradisional baik di dalam dan di luar negeri	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas-4: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	Jenis Drama (Tradisional dan Modern)	4
5	Sub-CPMK 5: Mampu menjelaskan pendekatan pengkajian drama	5.1 Ketepatan menyebutkan beberapa pendekatan dalam pengkajian drama 5.2 Ketepatan menjelaskan analisis model pendekatan pengkajian terhadap teks drama yang dianalisis dan dipentaskan 5.3 Ketepatan menyebutkan beberapa teks drama yang layak untuk dipentaskan berdasarkan tingkat kesulitan dan aspek estetik	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas-5: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	Pendekatan pengkajian drama menurutancangannya, orientasi sastranya, praktik kritiknya, sifat, dan asalnya	4

6 dan 7	Sub-CPMK 6: Mampu menjelaskan analisis teks drama	6.1 Ketepatan menjelaskan mengenai teks dan petunjuk pementasan 6.2 Ketepatan menjelaskan analisis struktur teks secara keseluruhan 6.3 Ketepatan menjelaskan analisis kelayakan teks untuk pertunjukan	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test) - Kuis 2	- Diskusi - Eksplorasi naskah drama PB [(2x(2x50"))] - Tugas-6: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(2x(2x60"))]	E-Learning USU	Struktur Teks Analisis Teks	5
8	Evaluasi Tengah Semester/ Ujian Tengah Semester dalam bentuk tes soal esai (Rubrik Penilaian Esai)						15
9 dan 11	Sub-CPMK 7: Mampu menganalisis naskah drama.	7.1 Ketepatan sistematika makalah 7.2 Ketepatan tata tulis makalah 7.3 Kerapian penyajian makalah 7.4 Penguasaan materi (penerapan pendekatan dan aplikasi pendekatan)	Kriteria: - Rubrik penilaian presentasi Teknik: - Review dokumen makalah - Presentasi kelompok - Kehadiran	- Kuliah - Presentasi - Diskusi PB [(3x(2x50"))]	E-Learning USU	Analisis naskah drama -Pendekatan Objektif -Pendekatan Mimesis -Pendekatan Ekspresif -Pendekatan Pragmatis	20
12—15	Sub-CPMK 8: Mampu mendemonstrasikan/ mengekspresikan dialog dalam naskah drama (membaca naskah).	8.1 Ketepatan memberi komentar aspek literer dan estetika naskah 8.2 Ketepatan memberi dialog pada karakter tokoh 8.3 Kreatif mengolah vokal 8.4 Penguasaan dialog	Kriteria: - Rubrik penilaian pengekspresian dialog tokoh dalam naskah drama Teknik: - Presentasi individu - Kehadiran	- Kuliah - Memilih naskah drama berdasarkan tema - Membaca estetik - Memberi warna dialog berdasarkan pada karakter (antagonis dan protagonis) PB [(4x(2x50"))]	E-Learning USU	-Aspek Literer -Aspek pemanggungan -Teknik membaca	25

16	Ujian Akhir Semester (UAS) dalam bentuk tes soal esai (Rubrik Penilaian Esai)	15
Total		100

RENCANA ASESMEN

Bentuk Evaluasi	Sub-CPMK	Instrumen Penilaian [Frekuensi]		Tagihan (bukti)	Bobot Penilaian (%)
		Formatif	Sumatif		
Kuis	Sub CPMK 3 dan 6	Umpan balik (2 kali)	Rubrik Penilaian Kuis (2 kali)	Lembar kuiz yang diunggah ke LMS USU	10%
Tugas Ringkasan	Sub CPMK 1, 2, 3, 4, dan 5	Umpan balik (2 kali)	Rubrik Penilaian Tugas Meringkas (2 kali) dan presentasi	Tugas meringkas yang diunggah ke LMS USU	30%
Ujian Tulis 1 (UTS)	Sub-CPMK 1, 2, 3, 4, 5, dan 6	Umpan balik (1 kali)	Rubrik Penilaian Ujian Tulis Esai (1 kali)	Esai yang diunggah ke LMS USU	25%

Ujian tulis 2 (UAS)	Sub-CPMK 7 dan 8	Umpan balik (1 kali)	Rubrik Penilaian Ujian Tulis Esai (1 kali)	Esai yang diunggah ke LMS USU	35%
Total					100%

RUBRIK PENILAIAN

1. Rubrik Penilaian Presentasi

KATEGORI	4 Sangat Baik	3 Baik	2 Cukup	1 Kurang	Nilai
Persiapan Kelompok	Kelompok menyiapkan diri sepenuhnya dan melakukan latihan-latihan presentasi yang optimal. Saling mengisi antara anggota kelompok dengan tugas-tugas yang jelas untuk setiap anggota kelompok.	Kelompok tampak cukup siap tetapi mungkin memerlukan lebih banyak latihan presentasi. Tanggung jawab tiap anggota kelompok perlu diidentifikasi.	Kelompok melakukan upaya untuk menyiapkan diri tetapi tidak melakukan latihan persiapan presentasi. Tugas dan tanggung jawab ditetapkan dan diterima tanpa melalui pertimbangan matang.	Kelompok tampaknya tidak melakukan persiapan sama sekali untuk melakukan presentasi. Tugas dan tanggung jawab ditetapkan dan diterima secara acak.	

Organisasi Presentasi	Kelompok mempresentasikan isi dengan jelas, logis, dan sistematis, melalui pendahuluan, pokok pikiran utama, dan kesimpulan yang kohesif. Kelompok menggunakan alat bantu visual yang efektif menunjang dan memperkuat presentasi.	Kelompok mempresentasikan isi dengan logis dan sistematis, melalui pendahuluan, pokok pikiran utama dan kesimpulan. Kelompok menggunakan alat bantu visual yang menunjukkan adanya kaitan dengan isi presentasi.	Kelompok mempresentasikan isi dengan cukup logis dan sistematis, tetapi tidak mengandung pendahuluan, pokok pikiran utama, ataupun kesimpulan. Kelompok sesekali menggunakan alat bantu visual yang kurang menunjang isi presentasi.	Kelompok mempresentasikan isi secara acak tanpa adanya pendahuluan, pokok pikiran utama, ataupun kesimpulan. Kelompok menggunakan alat bantu visual yang tidak menunjang atau tanpa ada alat bantu visual sama sekali.	
Ketercapaian Tugas	Setiap anggota kelompok mampu mendemonstrasikan pengetahuan yang solid melalui paparan dan elaborasi masing-masing, dan menyampaikan bagian dari presentasi yang menjadi tugasnya sesuai alokasi waktu.	Setiap anggota kelompok mendemonstrasikan pengetahuan yang baik melalui paparan dan elaborasi masing-masing tetapi dalam waktu yang lebih pendek daripada alokasi waktu untuknya.	Setiap anggota kelompok mendemonstrasikan pengetahuan yang cukup tetapi gagal memberikan elaborasi, dan memaparkan bagiannya hanya dalam separuh alokasi waktu yang diberikan kepadanya.	Setiap anggota kelompok tidak memiliki pengetahuan atas isi dan memaparkan bagian masing-masing kurang dari separuh waktu yang dialokasikan kepadanya.	
Penguasaan Isi Presentasi	Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman penuh atas topik presentasi.	Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman baik atas topik presentasi.	Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman baik atas beberapa aspek dari topik.	Setiap anggota kelompok tidak terlihat memahami topik presentasi dengan sangat baik.	

	Pokok-pokok pikiran utama yang dipaparkan didukung oleh bukti dan dievaluasi secara kritis.	Sebagian besar pokok pikiran utama diberi ilustrasi dengan bukti yang relevan.	Beberapa ilustrasi diberikan, tetapi tidak dievaluasi secara kritis.	Beberapa bukti disebutkan, tetapi tidak diintegrasikan dalam presentasi atau dievaluasi.	
Jawaban atas Pertanyaan	Kelompok mampu menjawab dengan tepat hampir keseluruhan pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	Kelompok mampu menjawab secara tepat Sebagian besar pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	Kelompok mampu menjawab secara tepat beberapa pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	Kelompok tidak mampu menjawab pertanyaan-pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka dengan tepat.	
Kualitas Komunikasi	Interaksi kelompok dengan audiens menunjukkan minat dan penghormatan pada pendapat orang lain. Respon yang diberikan menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.	Interaksi kelompok dengan audiens menunjukkan minat dan penghormatan pada pendapat orang lain. Respon pada umumnya menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.	Beberapa bagian dari interaksi dalam diskusi menunjukkan minat dan penghormatan pada pendapat orang lain.	Interaksi dalam diskusi menunjukkan sikap tidak menghormati pendapat orang lain. Respon tidak menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.	

2. Rubrik penilaian pengekspresian dialog tokoh dalam naskah drama

Kompetensi dasar: Mengekspresikan dialog tokoh dalam naskah drama

Nama Mahasiswa:

No.	KOMPONEN	SKOR			
		1 Kurang	2 Sedang	3 Baik	4 Baik Sekali
1	Ucapan (terdengar jelas oleh penonton)				

2	Intonasi (bervariasi sesuai dengan tuntutan naskah)				
3	Pengaturan jeda				
4	Intensitas dan kelancaran berbicara (konsisten)				
5	Ekspresi dialog untuk menggambarkan karakter tokoh (sesuai dengan karakter tokoh)				
6	Ekspresi wajah mendukung ekspresi dialog (sesuai dengan karakter tokoh)				
7	Pandangan mata dan gerak anggota tubuh mendukung ekspresi dialog (sesuai karakter tokoh)				
8	Gerakan (bersifat alamiah, tidak dibuat-buat)				

3. Rubrik Penilaian Ujian Esai

Kategori	4 Sangat Baik	3 Baik	2 Cukup	1 Kurang	Nilai
Pemahaman terhadap Pertanyaan	Memahami pertanyaan dengan tepat sekali	Memahami pertanyaan	Tidak memahami pertanyaan secara penuh dan tepat	Tidak memahami pertanyaan	
Isi	Jawaban menunjukkan pemahaman yang mendalam terhadap materi yang ditanyakan serta peserta mengintegrasikan informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan dengan baik dan tepat	Jawaban menunjukkan pemahaman terhadap materi yang ditanyakan serta mengintegrasikan sebagian informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	Jawaban menunjukkan kekurangpahaman terhadap materi yang ditanyakan dan hanya mengintegrasikan sebagian kecil informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	Jawaban menunjukkan ketidakpahaman terhadap materi yang ditanyakan sehingga tidak jelas serta tidak mengintegrasikan informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	
Kejelasan Tulisan	Semua gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Sebagian besar gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Sebagian gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Gagasan tulisan tidak disampaikan dengan baik dan jelas.	
Kejelasan Bahasa	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan baik dan benar sedikit kesalahan tatabahasa dan pilihan kata yang tidak mengganggu pemahaman	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan baik dan benar dengan sedikit kesalahan tatabahasa dan pilihan kata yang mengganggu pemahaman.	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan cukup baik dan benar dengan beberapa kesalahan tatabahasa dan pilihan kata	Tidak menggunakan Bahasa asing/Indonesia dengan baik dan benar karena tulisan memuat banyak kesalahan tatabahasa dan pilihan kata	

