



UNIVERSITAS SUMATERA UTARA (USU)
FAKULTAS ILMU BUDAYA
PROGRAM STUDI SASTRA INDONESIA

**Kode
Dokumen**

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

Mata Kuliah (MK)	Kode	Rumpun MK	Bobot (sks)		Semester	Tanggal Penyusunan
Kritik Sastra	SAI 3108	Sastra	T = 2	P = 0	V	1 Maret 2023

OTORISASI / PENGESAHAN

Dosen Pengembang RPS

Ka PRODI-Ketua

Drs. Haris Sutan Lubis, M.SP.



Dr. Dwi Widayati, M.Hum.
NIP 196505141988032001

CPL-PRODI yang Dibebankan pada MK

**Capaian
Pembelajaran**

CPL1	Mampu berpikir logis, kritis, sistematis, dan inovatif dalam konteks pengembangan atau implementasi ilmu pengetahuan dan teknologi yang memperhatikan dan menerapkan nilai humaniora yang sesuai dengan ilmu bahasa dan sastra Indonesia.
CPL2	Mampu menjadi narasumber dalam pentransferan keilmuan bahasa dan sastra Indonesia, baik secara formal maupun informal.
CPL4	Mampu mengkaji implikasi pengembangan atau implementasi ilmu pengetahuan dan teknologi yang memperhatikan dan menerapkan nilai humaniora dalam bidang bahasa dan sastra Indonesia berdasarkan kaidah, tata cara dan etika ilmiah dalam rangka menghasilkan solusi, gagasan, desain, atau kritik seni dan menuliskannya dalam bentuk tulisan atau laporan.

	CPL8	Mampu berpikir kritis, menganalisis, mengambil keputusan secara tepat dalam konteks penyelesaian masalah di bidang bahasa dan sastra Indonesia, baik dalam konteks akademis, sosial, maupun budaya berdasarkan hasil analisis informasi dan data.
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)	
	CPMK 1	Mahasiswa mampu menjelaskan batasan, ruang lingkup, dan perkembangan kritik sastra
	CPMK 2	Mahasiswa mampu membedakan apresiasi dengan kritik sastra
	CPMK 3	Mampu menentukan jenis kritik sastra
	CPMK 4	Mampu menganalisis kritik sastra feminis dan kontemporer
	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	
	Sub-CPMK 1	Mampu membedakan batasan kritik sastra
	Sub-CPMK 2	Mampu menjelaskan ruang lingkup kritik sastra
	Sub-CPMK 3	Mampu menjelaskan perkembangan kritik sastra di Indonesia
	Sub-CPMK 4	Mampu membedakan apresiasi dengan kritik sastra
	Sub-CPMK 5	Mampu mengevaluasi kritik sastra Indonesia modern
	Sub-CPMK 6	Mampu menentukan jenis kritik sastra
	Sub-CPMK 7	Mampu menganalisis kritik sastra feminis
	Sub-CPMK 8	Mampu mengidentifikasi kritik sastra kontemporer
	Sub-CPMK 9	Mampu mengkritik karya sastra (novel) dari segi kritik sastra biografis
	Sub-CPMK 10	Mampu mengkritik suatu karya sastra (puisi) dari segi kritik psikologis
	Sub-CPMK 11	Mampu mengkritik karya sastra angkatan 66
	Sub-CPMK 12	Mampu menerapkan kritik sastra dalam analisis karya sastra
	Sub-CPMK 13	Mampu mengkritik karya sastra berupa Novel
	Sub-CPMK 14	Mampu mengidentifikasi perkembangan kritik sastra Indonesia kontemporer
	Sub-CPMK 15	Mampu menentukan langkah-langkah kritik sastra puisi
	Korelasi CPMK terhadap CPL	

[illegible]

	Pendukung: Kwant, R.C. 1875. Manusia dan Kritik. Yogyakarta: Kanisius Teeuw.A. 2016. Sastra dan Ilmu Sastra. Bandung: Dunia Pustaka Jaya.
Pengajar	Prof. Dr. Ikhwanuddin Nasution, M.Si.
Mata Kuliah Prasyarat	-

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
Pertemuan ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa; [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Teknik	Luring	Daring		
1	Sub-CPMK 1: Setelah mengikuti perkuliahan ini, mahasiswa akan mampu: menjelaskan perbedaan batasan kritik sastra	1.1 Ketepatan membedakan batasan kritik sastra	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas-1: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	Sejarah kritik sastra, konsep dan batasan kritik dari beberapa ahli sastra dan satrawan	3

2	Sub-CPMK 2: Mampu menjelaskan ruang lingkup kritik sastra	2.1 Ketepatan menjelaskan ruang lingkup kritik sastra	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas-2: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	Manfaat kritik sastra dan Fungsi kritik sastra	4
3	Sub-CPMK 3: Mampu menjelaskan perkembangan kritik sastra di Indonesia	3.1 Ketepatan menjelaskan perkembangan kritik sastra di Indonesia	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test) - Kuis 1	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas-3: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	Awal kritik sastra di Indonesia, Sebelum masa Balai Pustaka, Masa Balai Pustaka dan Pujangga Baru	5

4	Sub-CPMK 4: Mampu membedakan apresiasi dengan kritik sastra	Ketepatan membedakan apresiasi dengan kritik sastra	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas-4: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	Pengertian apresiasi dan dilatarbelakangi dengan penikmatan, Batasan kritik sastra dengan pencarian nilai-nilai kebenaran	4
5	Sub-CPMK 5: Mampu mengevaluasi kritik sastra Indonesia modern	Ketepatan mengevaluasi kritik sastra Indonesia modern	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi - Discovery Learning PB [(1x(2x50"))] - Tugas-5: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(1x(2x60"))]	E-Learning USU	Kritik sastra Indonesia modern dan permasalahannya; Kritik sastra akademik dan kritik sastra sastrawan	4
6	Sub-CPMK 6: Mampu menentukan jenis kritik sastra	6.1 Ketepatan menentukan jenis kritik sastra	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Diskusi - Eksplorasi naskah drama PB [(2x(2x50"))] - Tugas-6: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata	E-Learning USU	Jenis kritik sastra secara tradisional dan Jenis kritik yang berorientasi pada teori	5

				PT [(2x(2x60"))]			
7	Sub-CPMK 6: Mampu menganalisis kritik sastra feminis	7.1 Ketepatan menganalisis kritik sastra feminis	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi PB [(2x(2x50"))] Tugas-7: Menyusun ringkasan kuliah dalam bentuk paragraf minimal 200 kata PT [(2x(2x60"))]	E-Learning USU	Jenis kritik sastra feminis dan Kritik sastra feminis dimetaforakan dengan <i>quilt</i>	5
8	Evaluasi Tengah Semester/ Ujian Tengah Semester dalam bentuk tes soal esai (Rubrik Penilaian Esai)						15
9	Sub-CPMK 9 Mampu mengkritik karya sastra (novel) dari segi kritik sastra biografis	7.1 ketepatan mengkritik karya sastra (novel) dari segi kritik sastra biografis	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi PB [(3x(2x50"))]	E-Learning USU	Novel N.H. Dini; Keberangkatan Biografi Nh. Dini gambaran novel Keberangkatan	20
10	Sub-CPMK 10: Mampu mengkritik suatu karya sastra	8.1 Ketepatan mengkritik suatu karya sastra (puisi) dari segi kritik psikologis	Kriteria: - Rubrik penilaian	- Kuliah - Presentasi - Diskusi	E-Learning USU	Jenis kritik psikologis Puisi karya Sutardji	25

	(puisi) dari segi kritik psikologis		mengkritik suatu karya sastra (puisi) dari segi kritik psikologis Teknik: - Presentasi individu - Kehadiran	PB [(4x(2x50"))]		Coulzum Bachri "Amuk"	
11	Sub-CPMK 11: Mampu mengkritik karya sastra angkatan 66	Ketepatan mengkritik karya sastra angkatan 66	Kriteria: - Rubrik penilaian mengkritik karya sastra angkatan 66 Teknik: - Presentasi individu Kehadiran	- Kuliah - Presentasi - Diskusi PB [(4x(2x50"))] -	E-Learning USU	Karya Taufiq Ismail "Tirani" Manifestasi kebudayaan	25
12	Sub-CPMK 12: Mampu menerapkan kritik sastra dalam analisis karya sastra	Ketepatan menerapkan kritik sastra dalam analisis karya sastra	Kriteria: - Rubrik penilaian menerapkan kritik sastra dalam analisis karya sastra Teknik: - Presentasi individu Kehadiran	- Kuliah - Presentasi - Diskusi PB [(4x(2x50"))]	E-Learning USU	Jenis kritik sastra Indonesia dan Kritik sastra feminis	25
13	Sub-CPMK 13: Mampu mengkritik karya sastra berupa Novel	Ketepatan mengkritik karya sastra berupa Novel	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran	- Kuliah - Diskusi PB [(3x(2x50"))]	E-Learning USU	Novel karya Putu Wijaya "Sobat", Jenis kritik sosiokultural, Konsep reinkarnasi	5

			- Meringkas materi kuliah (non-test)				
14	Sub-CPMK 14: Mampu mengidentifikasi perkembangan kritik sastra Indonesia kontemporer	Ketepatan mengidentifikasi perkembangan kritik sastra Indonesia kontemporer	Kriteria: - Rubrik Analisis menentukan identitas suatu etnik Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi PB [(3x(2x50”))]	E-Learning USU	Kritik sastra kontemporer, Konsep kontemporer, hipersemiotika	5
15	Sub-CPMK 15: Mampu menentukan langkah-langkah kritik sastra puisi	Ketepatan menentukan langkah-langkah kritik sastra puisi	Kriteria: - Rubrik Analisis Teknik: - Kehadiran - Meringkas materi kuliah (non-test)	- Kuliah - Diskusi PB [(3x(2x50”))]	E-Learning USU	Menentukan gambaran puisi Indonesia modern Angkatan sastra Indonesia kontemporer	5
16	Ujian Akhir Semester (UAS) dalam bentuk tes soal esai (Rubrik Penilaian Esai)						15
Total							100

Keterangan:

Kuis = 10%,

Tugas ringkasan = 15%,

Presentasi kelompok dan partisipasi tanya jawab = 20%,

Praktik Dialog : 25%

UTS = 15%,

UAS = 15% ,

RENCANA ASESMEN

Bentuk Evaluasi	Sub-CPMK	Instrumen Penilaian [Frekuensi]		Tagihan (bukti)	Bobot Penilaian (%)
		Formatif	Sumatif		
Kuis	Sub CPMK 1	Umpan balik (1 kali)	Rubrik Penilaian Kuis (2 kali)	Lembar kuiz yang diunggah ke LMS USU	10%

Tugas Ringkasan	Sub CPMK 1 s.d. 6	Umpan balik (2 kali)	Rubrik Penilaian Tugas Meringkas (2 kali)	Tugas meringkas yang diunggah ke LMS USU	15%
Ujian Tulis 1 (UTS)	Sub-CPMK 1 s.d. 6	Umpan balik (1 kali)	Rubrik Penilaian Ujian Tulis Esai (1 kali)	Esai yang diunggah ke LMS USU	15%
Presentasi Kelompok dan Partisipasi Tanya Jawab	Sub-CPMK 10 s.d. 12	Umpan balik (3 kali)	Rubrik Penilaian Presentasi	Presentasi	20%
Praktik Dialog	Sub-CPMK 13 s.d. 15	Umpan balik (3 kali)	Rubrik Penilaian Presentasi	Presentasi	25%
Ujian tulis 2 (UAS)	Sub-CPMK 4,5, dan 6	Umpan balik (1 kali)	Rubrik Penilaian Ujian Tulis Esai (1 kali)	Esai yang diunggah ke LMS USU	15%

Total	100%
--------------	-------------

RUBRIK PENILAIAN

A. Rubrik Penilaian Presentasi

KATEGORI	4 Sangat Baik	3 Baik	2 Cukup	1 Kurang	Nilai
Persiapan Kelompok	Kelompok menyiapkan diri sepenuhnya dan melakukan latihan-latihan presentasi yang optimal. Saling mengisi antara anggota kelompok dengan tugas-tugas yang jelas untuk setiap anggota kelompok.	Kelompok tampak cukup siap tetapi mungkin memerlukan lebih banyak latihan presentasi. Tanggung jawab tiap anggota kelompok perlu diidentifikasi.	Kelompok melakukan upaya untuk menyiapkan diri tetapi tidak melakukan latihan persiapan presentasi. Tugas dan tanggung jawab ditetapkan dan diterima tanpa melalui pertimbangan matang.	Kelompok tampaknya tidak melakukan persiapan sama sekali untuk melakukan presentasi. Tugas dan tanggung jawab ditetapkan dan diterima secara acak.	
Organisasi Presentasi	Kelompok mempresentasikan isi dengan jelas, logis, dan	Kelompok mempresentasikan isi dengan logis dan	Kelompok mempresentasikan isi dengan cukup logis dan	Kelompok mempresentasikan isi secara acak tanpa	

	sistematik, melalui pendahuluan, pokok pikiran utama, dan kesimpulan yang kohesif. Kelompok menggunakan alat bantu visual yang efektif menunjang dan memperkuat presentasi.	sistematik, melalui pendahuluan, pokok pikiran utama dan kesimpulan. Kelompok menggunakan alat bantu visual yang menunjukkan adanya kaitan dengan isi presentasi.	sistematik, tetapi tidak mengandung pendahuluan, pokok pikiran utama, ataupun kesimpulan. Kelompok sesekali menggunakan alat bantu visual yang kurang menunjang isi presentasi.	adanya pendahuluan, pokok pikiran utama, ataupun kesimpulan. Kelompok menggunakan alat bantu visual yang tidak menunjang atau tanpa ada alat bantu visual sama sekali.	
Ketercapaian Tugas	Setiap anggota kelompok mampu mendemonstrasikan pengetahuan yang solid melalui paparan dan elaborasi masing-masing, dan menyampaikan bagian dari presentasi yang menjadi tugasnya sesuai alokasi waktu.	Setiap anggota kelompok mendemonstrasikan pengetahuan yang baik melalui paparan dan elaborasi masing-masing tetapi dalam waktu yang lebih pendek daripada alokasi waktu untuknya.	Setiap anggota kelompok mendemonstrasikan pengetahuan yang cukup tetapi gagal memberikan elaborasi, dan memaparkan bagiannya hanya dalam separuh alokasi waktu yang diberikan kepadanya.	Setiap anggota kelompok tidak memiliki pengetahuan atas isi dan memaparkan bagian masing-masing kurang dari separuh waktu yang dialokasikan kepadanya.	

Penguasaan Isi Presentasi	Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman penuh atas topik presentasi. Pokok-pokok pikiran utama yang dipaparkan didukung oleh bukti dan dievaluasi secara kritis.	Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman baik atas topik presentasi. Sebagian besar pokok pikiran utama diberi ilustrasi dengan bukti yang relevan.	Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman baik atas beberapa aspek dari topik. Beberapa ilustrasi diberikan, tetapi tidak dievaluasi secara kritis.	Setiap anggota kelompok tidak terlihat memahami topik presentasi dengan sangat baik. Beberapa bukti disebutkan, tetapi tidak diintegrasikan dalam presentasi atau dievaluasi.	
Jawaban atas Pertanyaan	Kelompok mampu menjawab dengan tepat hampir keseluruhan pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	Kelompok mampu menjawab secara tepat Sebagian besar pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	Kelompok mampu menjawab secara tepat beberapa pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	Kelompok tidak mampu menjawab pertanyaan-pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka dengan tepat.	
Kualitas Komunikasi	Interaksi kelompok dengan audiens menunjukkan minat dan penghormatan pada pendapat orang lain. Respon yang diberikan menunjang	Interaksi kelompok dengan audiens menunjukkan minat dan penghormatan pada pendapat orang lain. Respon pada umumnya menunjang terjadinya	Beberapa bagian dari interaksi dalam diskusi menunjukkan minat dan penghormatan pada pendapat orang lain.	Interaksi dalam diskusi menunjukkan sikap tidak menghormati pendapat orang lain. Respon tidak menunjang terjadinya	

	terjadinya komunikasi yang efektif.	komunikasi yang efektif.		komunikasi yang efektif.	
--	-------------------------------------	--------------------------	--	--------------------------	--

Sumber: Halimi, Sisilia. "Rubrik Penilaian: Buku Rencana Pembelajaran MK Pengantar Metode Pengajaran", 2021

B. Rubrik Penilaian Buku Catatan/Harian

KATEGORI	4	3	2	1	NILAI
	Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	
Kejelasan tulisan (tulisan ditulis tangan, rapi, dan dapat dibaca serta memuat keterangan waktu)	Tulisan sangat jelas, rapi, dan dapat dibaca serta memuat keterangan waktu	Tulisan cukup jelas, rapi, dan masih dapat dibaca serta memuat keterangan waktu	Tulisan kurang jelas, kurang rapi, tetapi masih dapat dibaca serta ada bagian yang tidak terdapat keterangan waktu	Tulisan tidak jelas dan tidak rapi serta tidak ada keterangan waktu	
Tulisan memuat tentang ilmu atau pengetahuan apa yang bertambah setelah mengikuti materi pada perkuliahan, apa yang akan dilakukan setelah menerima perkuliahan	Tulisan memuat secara kritis tentang ilmu atau pengetahuan apa yang bertambah setelah mengikuti materi pada perkuliahan, apa yang akan dilakukan setelah	Tulisan hanya mengulang tentang ilmu atau pengetahuan apa yang bertambah setelah mengikuti materi pada perkuliahan, apa yang akan dilakukan setelah menerima perkuliahan	Tulisan kurang banyak atau minim. Menulis hanya sekadarnya saja.	Tulisan sama sekali tidak berhubungan dengan topik	

	menerima perkuliahan				
Tulisan memuat tentang bagaimana perasaan mahasiswa setelah mengikuti seluruh kegiatan perkuliahan, bagaimana perasaan mahasiswa selama proses pengerjaan tugas kelompok dan individu	Tulisan memuat secara kritis tentang perasaan mahasiswa setelah mengikuti seluruh kegiatan perkuliahan, bagaimana perasaan mahasiswa selama proses pengerjaan tugas kelompok	Tulisan hanya mengulang-ulang tentang perasaan mahasiswa setelah mengikuti seluruh kegiatan perkuliahan, bagaimana perasaan mahasiswa selama proses pengerjaan tugas kelompok	Tulisan kurang banyak atau minim. Menulis hanya sekadarnya saja.	Tulisan sama sekali tidak berhubungan dengan topik	
Tulisan memuat respon terhadap presentasi rekan kelompok lain	Tulisan memuat secara kritis, memberi saran, dan apresiasi terhadap presentasi kelompok lain	Tulisan hanya mengulang ulang mengenai apa yang direspon saat kelompok lain melakukan presentasi	Tulisan hanya merespon ala kadarnya saja	Tulisan sama sekali tidak berhubungan dengan topik atau tidak merespon penampilan presentasi kelompok lain	

C. Rubrik Penilaian Ujian Esai:

Kategori	4	3	2	1	Nilai
	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	

Pemahaman terhadap Pertanyaan	Memahami pertanyaan dengan tepat sekali	Memahami pertanyaan	Tidak memahami pertanyaan secara penuh dan tepat	Tidak memahami pertanyaan	
Isi	Jawaban menunjukkan pemahaman yang mendalam terhadap materi yang ditanyakan serta peserta mengintegrasikan informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan dengan baik dan tepat	Jawaban menunjukkan pemahaman terhadap materi yang ditanyakan serta mengintegrasikan sebagian informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	Jawaban menunjukkan kurangpahaman terhadap materi yang ditanyakan dan hanya mengintegrasikan sebagian kecil informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	Jawaban menunjukkan ketidakpahaman terhadap materi yang ditanyakan sehingga tidak jelas serta tidak mengintegrasikan informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	
Kejelasan Tulisan	Semua gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Sebagian besar gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Sebagian gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Gagasan tulisan tidak disampaikan dengan baik dan jelas.	
Kejelasan Bahasa	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan baik dan benar sedikit kesalahan tatabahasa dan pilihan kata yang tidak	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan baik dan benar dengan sedikit kesalahan tatabahasa dan pilihan	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan cukup baik dan benar dengan beberapa kesalahan tatabahasa dan pilihan kata	Tidak menggunakan Bahasa asing/Indonesia dengan baik dan benar karena tulisan memuat banyak kesalahan	

	mengganggu pemahaman	kata yang mengganggu pemahaman.		tatabahasa dan pilihan kata	
--	----------------------	---------------------------------	--	-----------------------------	--

D. Rubrik Penilaian untuk Ulasan Materi

Kriteria Evaluasi	4 Sangat Baik	3 Baik	2 Cukup	1 Kurang	Nilai
Fokus ulasan	Ada satu topik yang jelas dan terfokus dengan baik. Gagasan utama menonjol dan didukung penuh oleh sejumlah informasi.	Ada satu topik yang jelas dan terfokus dengan baik. Gagasan utama menonjol dan cukup didukung oleh beberapa informasi.	Ada topik yang dibahas tapi tidak terlalu jelas. Informasi pendukung bersifat umum dan/atau memerlukan informasi.	Tidak ada topik utama dan hanya ada sedikit detail dan contoh. Ada kumpulan informasi yang tidak disusun dengan terstruktur (acak).	
Struktur ulasan	Struktur ulasan logis dan koheren. Rincian ditempatkan dalam urutan logis dan disajikan dengan efektif untuk memudahkan pembaca memahami isi ulasan.	Struktur ulasan mengikuti pola yang logis dan koheren. Rincian ditempatkan dalam urutan logis dan disajikan secara memadai dan memudahkan pembaca memahami isi ulasan.	Struktur ulasan tidak selalu mengikuti pola yang logis dan koheren. Beberapa detail tidak dalam urutan logis atau urutan yang diharapkan, dan ini tidak memudahkan pembaca memahami isi ulasan.	Struktur ulasan tidak mengikuti pola yang logis dan koheren. Banyak detail tidak dalam urutan logis atau yang diharapkan. Sulit dipahami.	

E. Format Penilaian Partisipasi Kelompok

Nama Mahasiswa : _____
Mata kuliah : _____
Prodi/semester : _____
Materi : _____
Kelompok : _____
Ketua kelompok : _____

Nama Anggota Kelompok	Kriteria Penilaian (Skor)				Total Skor	Nilai Akhir
	1	2	3	4		
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
6. dst						

Catatan:

1. Setiap mahasiswa harus menuliskan nama diri dan nama anggota kelompoknya di dalam kolom yang sudah disediakan.
2. Kriteria penilaian merujuk pada rubrik penilaian.
3. Total skor adalah jumlah keseluruhan dari masing-masing kriteria.
4. Nilai akhir adalah total skor dibagi kriteria (**Nilai Akhir Mahasiswa** ($\Sigma(\text{total skor}) : (\text{kriteria penilaian})$)).

5. Format penilaian yang sudah terisi dikirimkan kepada email dosen dengan format/nama file: Nama_NIM_penilaian partisipasi_Program studi_Mata kuliah

F. Format Penilaian Makalah dan Presentasi Makalah

Nama : _____
Mata kuliah : _____
Prodi/semester : _____
Kelompok : _____

Nama Kelompok	Materi	Kriteria Penilaian (Skor)			Total Skor	Nilai Akhir
		1	2	3		
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
6. dst						

Catatan:

1. Setiap mahasiswa harus menuliskan nama kelompok yang dinilai di dalam kolom yang sudah disediakan.
2. Setiap mahasiswa harus menuliskan materi kelompok yang disajikan di kolom yang sudah disediakan.
3. Kriteria penilaian merujuk pada rubrik penilaian.

4. Total skor adalah jumlah keseluruhan dari masing-masing kriteria.
5. Nilai akhir adalah total skor dibagi kriteria (**Nilai Akhir Mahasiswa** ($\Sigma(\text{total skor}) : (\text{kriteria penilaian})$).
6. Format penilaian yang sudah terisi dikirimkan kepada email dosen dengan format/nama file: Nama_NIM_penilaian_Program studi_Mata kuliah